



5445

---

~~329~~

1714



سلسلہ مطبوعات انجمن ترقی اردو (نمبر ۱)

# البرونی

نوشہ

سید حسن برنی بی اے ال ال بی (علیگ)

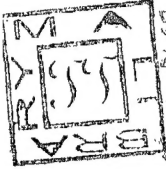
باہتمام محمد مقتدی خاں شروانی

مسلم یونیورسٹی پریس علی گڑھ ۱۳۴۶ھ  
۱۹۲۷ء

ایک ہزار جلد

طبع دوم (بعد نظر ثانی و اضافہ)

(جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں)





# فہرست مطبوعات انجمن ترقی اردو

انتخاب کلام میرا میر تقی میر تاج شاعر اردو کے کلام کا انتخاب ہی۔ مولوی عبدالحی صاحب  
سکرٹری انجمن ترقی اردو نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی و محنت کے بعد  
ہی اور شروع میں میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر چالیس صفحوں کا ایک عالمانہ مقدمہ بھی لکھا ہے قیمت جلد  
دو روپیہ کلدار

خواجہ اعدا اردو مولفہ جناب مولوی عبدالحی صاحب سکرٹری انجمن ترقی اردو بار دوم اصلاح  
و ترمیم کے بعد مع اضافہ کے چھپائی گئی ہے۔ دو باب رموز اوقات اور عروض  
پر اور اضافہ کے لئے نئی قیمت جلد دو روپیہ آٹھ آنہ۔ غیر جلد دو روپیہ

نکات الشعرا ایہ اردو کا تذکرہ استاد الشعرا میر تقی میر مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں  
بعض ایسے شعرا کے حالات بھی ہیں گے جو عام طور پر معروف نہیں۔ میر صاحب  
کی رائے اور زبان کے بعض نمونے نکات پڑھنے کے قابل ہیں۔ مولانا محمد مصیب الرحمن خاں صاحب نظرانی  
صدرالاصول اور مدنی ہر کار عالی نے اس پر ایک مقدمہ اور نوچسپ مقدمہ لکھا ہے قیمت جلد ۱۱ روپیہ  
تذکرہ شاعر اردو مولفہ میر حسن دہلوی۔ میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ ان کی شاعری  
پر میر کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو

یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نیا یا تھی مگر کسی کو شش سی بہم  
پہونچا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت ہے۔ اس پر جناب مولانا محمد  
صاحب الرحمن خاں صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے  
قیمت فی جلد ایک روپیہ چودہ آنہ۔ کلدار غیر جلد ۱۱ روپیہ کلدار

علم المعیشت اس کتاب کی تصنیف سی ریڈ فیسر محمد الیاس صاحب ایم اے نے ملک پرست بڑا  
احسان کیا ہے۔ معیشت پر یہ کتاب جن زبانوں میں ہمہ شکل مسائل کو پانی کر دیا ہے  
کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اکثر اہمیت کا باب قابل دید ہے حجم ۸۸۵ صفحوں قیمت جلد ۱۱ روپیہ  
مقدمہ الطبعیات ایہ جہ ہے کہ انگلستان کو مشہور سائنس دان حکیم کیسے کی کتاب کیسے کا نام کتاب کی کافی  
شہادت ہے اس میں فیاض فطرت کی بحث ہے مگر یہ کتاب علم و فضل کا ترغیب ہے قیمت غیر جلد دو روپیہ کلدار جلد ۱۱ روپیہ کلدار

البرونی

نوشته

سید حسن بركنى

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

9 8 1

Handwritten text, possibly a date or a small note.

Handwritten text, possibly a signature or a name.

# فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
	باب ہشتم	۱	دیباچہ طبع دوم	۱
۱۴۰	کتاب المذہب تبصرہ	۱۳	دیباچہ طبع اول	۲
	باب ہفتم	۱۴	عرض مکرر	۳
۱۸۸	مساحت کردہ ارض اور البیرونی		باب اول	۴
	باب ہشتم	۱۱	اسلام کی سیاسی حالت اور علمی ترقیات	
۲۰۴	البیرونی کی شخصیت پر ایک مجموعی نظر	۱	چوتھی پانچویں صدی ہجری میں	
	ضمیمہ اول	۱۲	باب دوم	۵
۲۲۵	دیباچہ قانون مسعودی		البیرونی کے حالات زندگی	
	ضمیمہ دوم	۱۳	ولادت سے غزنہ پہنچنے تک	
۲۳۵	فہرست مضامین قانون مسعودی		باب سوم	۶
	ضمیمہ سوم	۱۴	البیرونی کے حالات زندگی	
۲۴۷	البیرونی کے حالات زندگی کے اسناد و خط	۷۸	غزنہ پہنچنے سے وقت وفات تک	
	ضمیمہ چارم	۱۵	باب چارم	۷
	جدول مطابقت ستین ہجری و		البیرونی کی تصانیف و تالیفات و ترجمہ	
	عیسوی من ابتدا ۳۶۲ ہجری	۱۰۹	باب پنجم	۸
۲۵۴	انحایت ۴۴۲ ہجری	۱۳۹	کتاب آثار الباقیہ پر تبصرہ	

M.A.LIBRARY, A.M.U.



U32686

۳۲۶۸۶

CHITTED-2002

۱۵۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## دیباچہ سیم دوم

بارہ برس ہوئے جب میں نے انجمن ترقی اردو کے لئے اس کتاب کو لکھا تھا جس کا دوسرا ایڈیشن نظر ثانی اور اہم تبدیلیوں اور اضافوں کے بعد اس وقت ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ختم ہوئے ایک عرصہ ہو چکا ہے اور دوسرے ایڈیشن کے لئے میرے محترم اور فاضل دوست مولوی عبدالحق صاحب کٹرری انجمن ترقی اردو بعض دیگر اصحاب کا مدد سے تقاضا تھا۔ جو تاخیر اس دوسرے ایڈیشن

دیا چہ دم کی تیاری میں ہوئی وہ بلا وجہ نہ تھی۔

البیرونی میں نے طالب علمی کے زمانہ میں لکھی تھی جب کہ میری عمر بیس سال کی تھی۔ اگرچہ اس کتاب کی قدر امید سے بڑھ کر ہوئی، لیکن مجھے بہت جلد اس پر نظر ثانی کرنے کی ضرورت محسوس ہونے لگی تھی۔ سرسری طور پر بیچ دہم کے لئے نظر ڈال لینا کوئی بڑا کام نہ ہوتا لیکن میرا ارادہ اس سے زیادہ تھا البیرونی کے شائع ہونے کے بعد دوران مطالعہ میں بکثرت مواد فراہم ہو گیا تھا جو کام میں لا ضروری اور اس کے لئے کم از کم کتاب کے بعض حصوں کا از سر نو لکھنا ناگزیر تھا۔ عذیم فرصتی کے باعث موقع نہیں ملتا تھا۔ بالآخر میں نے تھوڑا تھوڑا وقت نکال کر اس کام کو شروع کیا اور خدا کے فضل سے اختتام کو پہنچا دیا۔

اس دوسرے ایڈیشن میں دوسرا تیسرا اور ساتواں باب اور پہلا اور تیسرا ضمیمہ نئے ہیں۔ سابق ایڈیشن کا صرف پہلا باب غایب کیا گیا ہے جس کی جگہ دوسرے اور تیسرے باب لکھے گئے ہیں۔ اس طرح موجودہ ایڈیشن میں البیرونی کے واقعات زندگی جن کے لئے پہلے ایڈیشن کو بعد بہت سی قیمتی معلومات فراہم ہو گئی تھیں اور البیرونی کی مساحت کرہ ارض کے حالات جو ان مضامین سے ماخوذ ہیں جو اس مبحث پر ہیں بعض رسائل میں شائع کر چکا ہوں از سر نو لکھے گئے ہیں قانون مسعودی کا دیباچہ اور البیرونی کے حالات کے ماخذ و اسناد بھی بالکل جدید ہیں۔ یہ ایڈیشن اگرچہ پہلے ایڈیشن پر مبنی ہے، لیکن فی الواقع اس میں کچھ تبدیلیاں و اضافے ہوئے

ہیں وہ نوعیت اور مقدار میں بہت زیادہ ہیں اور محض کتاب کے حجم بڑھ جانے تک محدود دیا نہیں۔  
تصور نہ کیے جائیں۔ ان ابواب میں جو نظر ثانی کے بعد خفیف ترمیمات کے تھما کر پڑھا  
رکھے گئے ہیں صرف ایک باب یا سیاہی جسے میں ضرور از سر نو لکھتا اگر خاص چاہتا  
درپیش نہ ہوتے۔ یہ باب وہ ہے جو کتاب الہند کے متعلق ہے۔ اس کو اس وقت ہاتھ  
نہ لگانے کا خاص سبب یہ ہے کہ میں البیرونی کی کتاب الہند کا اردو میں ترجمہ کر رہا  
ہوں جس کی پہلی جلد عنقریب پریس میں جانے والی ہے۔ اس کتاب کی تنقید کے لیے  
اتنا مواد فراہم ہو گیا ہے کہ وہ مستقل اور جدا گانہ حیثیت رکھے جانے کے قابل ہو اور  
اُس کا کتاب الہند کے ساتھ ہی شائع ہونا زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اگر اُس کو  
پورے طور پر لکھا جاتا تو البیرونی کے کئی باب بھی اُس کے لیے کافی نہ ہوتے۔  
اب سے بارہ برس پہلے البیرونی کے لکھنے میں جو انداز بیان اختیار کیا گیا  
تھا وہ فی الجملہ اُس سے جدا ہے جو اس وقت ان ابواب میں اختیار کیا گیا ہے جو نئے طور  
پر لکھے گئے ہیں۔ گزشتہ انداز تحریر قدسے رنگین جذبہ انگیز اور خطیبانہ اور اُس  
جوش طبع کے موزوں ہے جو نوعمر طالب علم کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے۔ میں اس قسم  
کے انداز بیان کو تاریخ کے لیے خالی از خطرہ نہیں سمجھتا۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ محدث  
البیرونی ہے جس کے تذکرہ میں خطابت چنداں نقصان پیدا ہونے کا اندیشہ نہیں  
ہو ورنہ مونیخ اور تذکرہ نویس کا یہ انداز بیان بآد جود اس قدر عام ہونے کو ایسا  
اندیشہ ناک ہے جیسا کہ تاریک استہ میں اہ گیر کے لیے کنواں۔ نظر ثانی میں غلط



دیباچہ قائم کرنے کے لئے جابجا الفاظ قلم زد کیے گئے ہیں اور کبھی کبھی فقرات کو دوبارہ لکھا گیا ہے۔ ان تمام ابواب میں جو واقعات کی لغزشیں خواہ اتفاقیہ غلط فہمی یا ناواقفیت کی وجہ سے تھیں رافع کر دی گئی ہیں اور کہیں کہیں کچھ اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

اس کتاب کے پہلے باب میں چوتھی پانچویں صدی ہجری کے مسلمانوں کی سیاسی اور علمی حالت کا ایک سرسری خاکہ کھینچا گیا ہے جس کا مقصد البردنی کے گرد و پیش کے حالات کو پیش کرنا ہے۔ یہ خاکہ بین طور پر جزئی ہے اور نہایت مجزیٰ اس محبت پر وسیع اور غائر مطالعہ ہو سکتا اور نہایت دل چسپ و مفید تاریخ ترتیب پاسکتی ہے جس کے لئے ہمیں کسی ایسے مصنف کا انتظار کرنا ہوگا جو اس عہد کو اپنے لئے مخصوص کر لے۔ اسلامی تاریخ کی یہ اہم صدیاں ہیں۔ اس تبصرہ میں جابجا غلطی ہو گئی تھی کہ مسلمانوں کی علمی تاریخ کو عربوں کی علمی تاریخ سے تعبیر کیا گیا تھا اور عجیبوں کے علمی کارناموں کو عربوں کے مقابلہ میں ثانوی اور تحتانی حیثیت دیدی گئی تھی جو اصلیت کے بالکل برعکس ہے۔ اسی بارے میں میرے خیال میں اطالوی مستشرق نینو کا طریق زیادہ صحیح ہے۔ اس نے علمی تاریخ کے لئے لفظ عرب کو مخصوص اصطلاحی معنی میں استعمال کیا ہے اور اس کے دائرہ میں بلا امتیاز قومیت و مذہب ان تمام علماء و مصنفین کو شامل کر لیا ہے جو عربی زبان کو اپنے اظہار خیالات کے لئے استعمال کرتے تھے میں نے غلطی سے یہ لفظ طبعی معنی میں استعمال کیا تھا اور عجیبوں کے مقابل استعمال کیا تھا جس کی

دجہ سے بڑی بے ترتیبی اور غلط فہمی پیدا ہوتی تھی۔ نظر ثانی میں اس اہم غلطی کو رفع دیا چاہیے  
 کر دیا گیا ہو اور مسلمانوں کی علمی تاریخ کو بلا امتیاز قومیت دیکھا گیا ہو۔  
 اس کتاب کے باب اول کو پڑھتے وقت ابن خلدون کے یہ الفاظ یاد رکھنے  
 چاہئیں۔

”من لغریب لواقع ان حملة العلم  
 في الملة الاسلامية اكثرهم العجم  
 لا من العلوم الشرعية ولا من العلوم العقلية الا في القليل النادر“  
 یہ عجیب واقعہ ہے کہ ملت اسلامی میں اکثر حامل علم  
 (خواہ علوم شرعیہ ہوں خواہ علوم عقلیہ) بجز خند  
 مستنات کے عجمی ہیں۔

وان كان منهم العرب في نسبة  
 فهو عجمي في لغته، ومرتبا مشيخته  
 مع ان الملة عربية وصاحب يعتها  
 عربي“  
 اگر بعض نسبت کے لحاظ سے عربی ہیں تو  
 بھی زبان اور نشو و نما اور تربیت کے لحاظ  
 سے عجمی ہیں حال آنکہ مذہب عربی ہو اور حنا شریعتی ہیں  
 حالانکہ ملت اسلامی صاحب ربیع عربی ہیں

مسلمانوں کی علمی تاریخ کے متعلق یہ امر پیش نظر رکھنا چاہیے کہ خلفائے راشدین  
 کا زیادہ تر زمانہ حروب داخلیہ، فتوحات خارجیہ اور نظم و نسق مملکت میں گزرا  
 سیاسیات اور جنگ کے علاوہ اس دور کے مسلمان صرف امور دینی اور شرعی طرف  
 متوجہ رہے۔ خلفائے نبو امیہ کے عہد میں بھی زیادہ تر ایسی ہی حالت رہی۔ امور  
 سیاست و جنگ سے جو وقت بچتا تھا وہ علاوہ دینیات کے علوم جاہلیت شعر

یہاں پر اور اخبار کے نذر ہوتا تھا۔ بنو امیہ کے اخیر عہد میں علوم عقلی کی کچھ ابتدا ہو گئی تھی چنانچہ امیر خالد بن یزید بن معاویہ (متوفی ۸۰ھ) نے جو حکیم آل مردان کے نام سے مشہور ہوئے اپنے لیے طب نجوم اور کیمیا کی کچھ کتابیں عربی میں ترجمہ کرائی تھیں۔ پوری پہلی صدی ہجری اور دوسری صدی ہجری کے اوائل میں علوم عقلی کو کوئی فروغ نہیں ہوا۔ دولت امویہ کے اخیر زمانہ میں اسلامی سلطنت بلاد ماوراء النہر سے اُنڈس تک پھیل گئی تھی اور عربی زبان اُن تمام ملکوں میں جو اس وسیع سلطنت میں شامل تھے عام ہو چکی تھی اور اُن ملکوں کی اصلی زبانوں پر فاتح قوم کی طرح غالب آچکی تھی۔ مذہبی اور سانی یک نگی کی وجہ سے تمدن میں بھی یک نگی پیدا ہو گئی تھی چنانچہ جب وقت آیا تو فارس عراق شام اور مصر کے رہنے والوں نے علوم قدیمہ کو جو عجیب زبانوں میں محفوظ تھے جدید اسلامی ادب میں جس کا مدار عربی زبان پر تھا منتقل کر دیا۔

تاریخ تمدن کے مطالعہ سے ظاہر ہے کہ ہر قوم جس نے دنیا کی تاریخ میں عروج و زوال کی منزلیں طے کی ہیں سب سے پہلے ایسے علوم کی طرف متوجہ ہوتی ہیں جن سے روزمرہ کی ضرورتیں پوری ہوں۔ علوم نظری کی چنداں وقعت نہیں ہوتی لیکن رفتہ رفتہ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ یہ علوم بھی داخل ہوتے جاتے ہیں۔ مسلمانوں کی علمی تاریخ کی بھی یہی کیفیت ہے۔ اول انھوں نے علوم عملی کی طرف توجہ کی اور طب اور کیمیا اور نجوم کی پریش ہوتی۔ جب ۱۳۲ھ میں بنو امیہ کا دور ختم ہو گیا اور

بنو عباس کا عہد شروع ہوا، عراق مرکز خلافت قرار پایا اور عجمیوں دیگر غیر عرب قوم دیا پڑیم سے معاشرت و تعلقات بڑھے تو انھوں نے عربی زبان میں علوم عقلی کو منتقل کرنا شروع کیا اور وہ رفتہ رفتہ تمام اسلامی ممالک میں پھیل گئے۔

ہاموں کا عہد ان علمی ترقیوں کے لیے خاص طور پر ممتاز ہے۔ چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں جو البیرونی کا زمانہ حیات ہے تقریباً تمام علوم عقلیہ جو مسلمانوں کی علمی تاریخ میں شمار ہو سکتے ہیں عربی زبان میں منتقل ہو چکے تھے اور وسط ایشیا میں جہاں البیرونی پیدا ہوا رائج اور اُن ملکوں کے علما ان علوم کی ترقی میں مصروف و داعی تھے۔ اُسی علمی بیداری کے عالم میں البیرونی پیدا ہوا اور اُس نے اُسی آب ہوا میں پرورش پائی۔ البتہ وہ اپنے معاصرین سے سبقت لے گیا۔

اس کتاب کا دوسرا اور تیسرا باب خاص اہتمام سے لکھے گئے ہیں۔ البیرونی کے ماحول کی سیاسی اور علمی تاریخ اور اُس کے ذاتی حالات بہترین اور قدیم ترین مآخذوں سے لیے گئے ہیں۔ پہلے باب میں ایک وسیع اور عام نظر ڈالی گئی تھی۔ دوسرے اور تیسرے باب میں اس مطالعہ کو اُس حد تک محدود کر دیا گیا ہے جس تک کہ البیرونی کی ذات کا تعلق ہے۔ خوارزم اور اُس کے نواح کے ممالک جرجان، خراسان بخارا اور سلطنت غزنہ کے پڑچیں سیاسی حالات تفصیل لکھے گئے ہیں اور اُن حالات سے البیرونی کا جس قدر تعلق ہے واضح کر دیا گیا ہے۔

ان تمام حالات میں محمود اور البیرونی کے تعلقات کی بابت ایک سخت غلط فہمی

دیباچہ دم پیدا ہو گئی تھی جو ایک بڑی حد تک رفع ہو گئی ہو، لیکن ابھی تک یہ تاریخی مسئلہ بالکل صاف بھی نہیں ہوا ہے۔ میں اس کتاب کے پہلے ایڈیشن میں جبرین مستشرق سخا (Sachse) کا برخلاف متداول وایات کے بعض کتابوں میں دستیاب ہوتی تھیں، اہم ہنگ تھا کہ البیرونی کے مجموعے تعلقات خوشگوار نہیں تھے اور اُس نے البیرونی کی سرپرستی نہیں کی۔ یہ خیال جو تا مترقین قیاسات پر مبنی تھا صحیح نہیں ہے۔ اس کی تردید کے لیے خود البیرونی کی سند موجود ہے جس وقت البیرونی کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا ہے اُس وقت تک مورخ و جغرافی یاقوت حموی (متوفی ۱۲۶۷ھ) صاحب معجم البلدان کی کتاب رشاد الادیب فی معرفۃ الاریب المعروف بمعجم الادب (جلد ششم) میں عربی زبان کے سربراہ و ردہ ادیبوں کے تذکرے بترتیب حروف تہجی درج ہیں شائع ہو کر ہم تک نہیں پہنچی تھی۔ اس کتاب میں یاقوت نے البیرونی کو ادیبوں میں شمار کرتے ہوئے اُس کا تذکرہ لکھا ہے، جس سے البیرونی کے حالات پر نہایت قیمتی روشنی پڑتی ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ البیرونی کی ہمہ گیر فطرت نے عربی ادب کو خالص ادب کی حیثیت سے بھی نظر انداز نہیں کیا تھا۔ وہ شعر بھی کہتا تھا، اگرچہ بقول یاقوت اُس کی شاعری اول درجہ کی نہیں مانی جاسکتی لیکن اُس جیسے شخص کے لیے جس کا میدان ریاضیات و علوم نظری تھے بے غنیمت ہے۔

البیرونی نے ایک مدحیہ قصیدہ لکھا تھا جس کے آغاز میں اپنے حالات زندگی پر گویا ایک طرح کا مختصر تبصرہ کیا ہے۔ اس قصیدہ کا یہ حصہ گریز کے شعر تک یاقوت نے

نقل کیا ہو اور اُس میں البیرونی نے صاف الفاظ میں محمود کے احسانات اور دیباچہ مذکور  
اُس کی سرپرستی کا اعتراف کیا ہے۔ اس کے بعد یہ کہنے کا حق نہیں رہتا کہ  
محمود اور البیرونی کے تعلقات اچھے نہیں تھے۔ لیکن اصلی دشواری اس  
مسئلہ میں چویش آتی ہے وہ البیرونی کے ہندوستان میں رہنے اور علوم ہند سیکھنے  
کے متعلق ہے۔ کتاب ہند کے ایک مقام سے جو ہم نے تیسرے باب میں نقل  
کیا ہے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کو شکایت ہے کہ وہ ہندوستان میں رہ کر پورے  
طور پر آزاد نہیں تھا اور گویا ایک طرح پر اُس کی نگرانی کی جاتی تھی جس کی وجہ  
اُسے دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ مقام اس قدر معلق اور کنایہ آمیز عبارت  
میں لکھا گیا ہے کہ اُس سے کوئی یقینی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بات ناممکن نہیں  
ہے کہ محمود نے اُس بے اعتباری اور احتیاط کی نظر سے جو اُس کے فراج کا خاصہ  
تھی البیرونی کو دورانِ قیام ہندوستان میں اُن تعلقات کی وجہ سے جو اُسے  
خوارزم کے دربار میں اُس ملک کے فتح ہونے اور محمود کی سلطنت کا جزو بنتی  
سے قبل حاصل تھے کمال آزادی نہ دی ہو۔ بہر حال ہمیں خوشی ہے کہ وہ نا انصافی  
جو ہم سے محمود کے متعلق پچھلے ایڈیشن میں ہو گئی تھی ایک حد تک رفع ہو گئی ہے۔  
ہمیں کوئی حق نہیں ہے کہ ”فردوسی“ کے ساتھ بغیر بین ثبوت کے البیرونی کا نام بھی اُن  
لوگوں میں شریک کیا جائے جنہیں محمود سے کسی قسم کا شکوہ تھا۔  
البیرونی کو اگرچہ ایک ہمہ گیر مصنف کہا جاسکتا ہے، لیکن جیسا کہ اُس نے

دیباچہم قانون مسعودی کے دیباچہ میں لکھا ہے اُس کا اصلی میدان ریاضیات بالخصوص علم ہیئت تھا۔

۹۱۲ء میں جب یہ کتاب پہلی مرتبہ شائع ہوئی ایک مومہوم اُمید تھی کہ البیرونی کی سب سے اہم تصنیف ”قانون مسعودی“ جو مسلمانوں کی تاریخ علم ہیئت میں سب سے بلند پایہ رکھتی ہے شائع ہو کر دنیا کے سامنے آجائے گی۔ اُس کے نشر و اشاعت کا اہتمام اُس زمانہ میں مدرستہ العلوم علی گڑھ میں کیا جا رہا تھا۔ بارہ برس گزر گئے ہیں اور مدرستہ العلوم نے اُس دوران میں یونیورسٹی کا چولا پہن لیا ہے لیکن اُس کتاب کا ایک رُق بھی نہیں چھپا۔ اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ سرمایہ نہ تھا جو اس کام میں لگ سکتا۔ سرمایہ تھا، لیکن بُری طرح تلف ہوا۔ اس کا محاسبہ و مواخذہ اُن لوگوں پر ہو چکا ہے جو نے اس مہتمم بالشان علمی کام کا نام لے کر اب تک تکیہ نہیں پہنچایا۔ کاش یہ خیال یورپ کے کسی مستشرق کے دل میں پیدا ہوا ہوتا یا قوم کی کسی ایسی جماعت کے ہاتھ میں تاتا جس میں فرض شناسی کا احساس بھی موجود ہوتا، تو کبھی کا پورا ہو چکا ہوتا۔ علی گڑھ کی آج ہوا ایسے کاموں کے لئے ایک عرصہ سے ناسازگار ہے۔

اس کتاب کی اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے علاوہ اُس باب کے جو ہم نے البیرونی کی مساحت کرہ ارض کے متعلق اضافہ کیا ہے، ہم نے قانون مسعودی کا دیباچہ بھی مع ترجمہ بطور ضمیمہ بڑھا دیا ہے۔ یہ دیباچہ البیرونی کی عربی ادبیت اور اُس کے بلیغ و دقیق انداز تحریر کا نمونہ ہے۔ ایک سے زیادہ مرتبہ اس کا

ترجمہ شائع کیا گیا ہے، لیکن اُن میں بے شمار غلطیاں پائی جاتی ہیں، جن کا اس جگہ بیان دیا جا رہا ہے۔  
 کرنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے ہم نہیں کہہ سکتے کہ باوجود اُس انتہائی کوشش کے  
 جو ہم نے اُس پر غور کرنے اور حتی الامکان صحیح ترجمہ کرنے میں کی ہے ہم کہاں تک  
 کامیاب ہوئے ہیں۔ ایسی حالت میں اگر اس دیباچے کے ترجمے یا کتاب کے  
 کسی دوسرے مقام پر غلطیاں پائی جائیں تو اُن کے لئے ہم ناظرین سے معذرت  
 چاہتے اور معافی کے خواستگار ہیں۔

تاریخ علوم میں البرونی کی صحیح عظمت سمجھنے اور سمجھانے کے لئے  
 غیر معمولی تجسس و درکار ہے ہمیں نہایت صدق دل سے اعتراف ہے کہ ہم اپنی کھلی  
 ہوئی علمی بے بضاعتی کی وجہ سے اُس خدمت کو انجام دینے کی پوری اہلیت  
 نہیں رکھتے، البتہ اُمید کرتے ہیں کہ وہ زمانہ ضرور آئے گا جب کہ البرونی کی اُن تصانیف  
 کا جو کہ باقی رہ گئی ہیں اور جن میں خوش قسمتی سے اُس کی سب سے زیادہ مہتمم بالشان  
 تصانیف شامل ہیں۔ غایر مطالعہ کیا جائیگا اور ماہرین و مبصرین کی ایک جماعت  
 اُس حق کو جو ابھی ادا ہونا باقی ہوا داکرے گی۔

اُن عزیز دوستوں میں جن کا اصرار و ہمت افزائی البرونی کے حالات لکھنے  
 کا موجب ہوئے تھے ایک ایسا دوست بھی تھا، جو سب سے زیادہ دل چسپی رکھتا تھا  
 لیکن اس کتاب کو مطبوعہ شکل میں نہ دیکھ سکا۔ عابد حسین خاں مرحوم (علیگ) غیر معمولی



دیا چٹھم دل و دماغ لے کر آئے تھے، لیکن افسوس کہ عمر نے وفائیں کی اور وہ اور ان کے  
 دو اور بھائی مظفر حسین خاں بی اے (علیگ) اور زاہد حسین خاں (علیگ) جو انھیں  
 کی طرح لائق و ہونہار تھے یکے بعد دیگرے عین عالم شباب میں وفات پا گئے۔ ان  
 بھائیوں کی وفات کو میں قوم کے ناقابل تلافی نقصانات تعبیر کرتا ہوں۔ خدا کا  
 شکر ہے کہ مرحومین کے بھائی ڈاکٹر ذاکر حسین خاں پی ایچ ڈی پرنسپل جامعہ ملیہ مکمل  
 تعلیم کے بعد ملک قوم کی خدمت میں مصروف ہیں اور دوسرے بھائی تعلیم پارت  
 ہیں۔ خدا ان سب کو اپنے حفظ و امان میں رکھے اور دنیا کو ان کے فیوض سے مستمتع  
 ہونے اور ان کو دل سے عزیز رکھنے والے دوستوں کو خوش ہونے کا موقع دے۔  
 اپنے محترم دوست مولوی عبدالحق صاحب کٹر ری انجمن ترقی اردو اور  
 اپنے محترم بزرگ مسٹر محمد الیاس برنی ایم اے ال ال بی (علیگ) پروفیسر معاشیات  
 عثمانیہ یونیورسٹی کا نہایت ممنون ہوں جن کا اصرار خاص طور پر اس دوسرے  
 ایڈیشن کی تکمیل کا موجب ہوا۔ نیز اپنے فاضل استاد مولوی لطافت علی صاحب کا  
 دلی شکریہ ادا کرتا ہوں جن کی نظر سے اس کتاب کے بعض عربی عبارات کے اردو  
 ترجمے گزرے ہیں اور جن سے مجھے اس بارہ میں قیمتی مشورہ اور مدد ملی ہو۔

سید حسن ربی

## دیباچہ سببِ اوّل

آج سے پورے تین سال پہلے کا ذکر ہے کہ ابوریحان بیرونی کی ڈوٹسٹائیٹ  
 ”آثار الباقیہ“ اور ”کتاب المند“ میری نظر سے گزری تھیں۔ ان کتابوں کے  
 مطالعہ سے بیرونی کی جو وقعت میرے دل میں پیدا ہوئی اُس کا اندازہ اس  
 بات ہو سکتا ہے کہ میں نے باوجود عظیم الفرستی اور علمی بے بضاعتی کے اُسی وقت  
 سے بیرونی کے مفصل حالات ہم پہنچانے اور اہل ملک کی خدمت میں پیش کرنے  
 کا مُصمم قصد کر لیا۔ تقریباً ایک سال کی تلاش و جستجو کے بعد میں اس قابل ہوا کہ  
 میں نے ایک سالے میں حکیم موصوف کے حالات قلم بند کر دیئے بعض بُجہ سے  
 اس سالے کی اشاعت معرض التوائیں ہی اور اب تک اُس کے چھپنے کی توجہ  
 نہ آئی۔

ابتداء میں بیرونی کی ذات جو دلِ شکی مجھے پیدا ہو گئی تھی وہ ایسی نہ تھی  
 کہ رسالہ مذکور کی تحریر کے ساتھ ختم ہو جاتی۔ میں اس کے بعد بھی اُس کی تصانیف

اچیلز میں برابر ویسی ہی دل چسپی لیتا رہا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں میری معلومات میں وزیر و زامانہ ہوا وہاں بیرونی کی غفلت کا نقش میرے دل میں اور بھی گہرا ہو گیا۔ بالآخر میں نے محسوس کیا کہ جو رسالہ میں بیرونی کے حالات میں لکھ چکا تھا وہ نہ صرف نظر ثانی کا محتاج ہو، بلکہ اُس کے اکثر حصے کو دوبارہ لکھنا ضروری ہو۔ اس خیال کا پسیدہ ہو جانا آسان تھا، لیکن جب دوبارہ قلم ہاتھ میں لیا اور نئے سرے سے بیرونی کا تذکرہ لکھا تو معلوم ہوا کہ اپنی قوت کا اندازہ کرنے میں اس مرتبہ بھی دھوکا کھایا۔ بہر حال اس کوشش کا آسان نتیجہ ضرور نکلا کہ دوسرے رسائل کا حجم پہلے سے سہ چہد ہو گیا، بہت سی ضروری باتیں جو پہلے درج ہونے سے رہ گئی تھیں، بڑھ گئیں، جو زیادہ ضروری نہ تھیں، یا تو بالکل نکال دی گئیں یا اختصار سے درج ہو گئیں۔ موجودہ رسالہ اُسی اخیر کوشش کا حاصل ہے اور اپنی کم علمی کا اعتراف کرتے ہوئے بحال ادب کے ناظرین کی خدمت میں پیش کرتا ہوں۔

جہاں تک مجھے معلوم ہے اردو میں بیرونی کے حالات میں صرف ایک جھوٹا رسالہ لکھا جا چکا ہے جسے مؤلف رسالہ مولوی محمد عنایت اللہ صاحب بی اے (علیگ) نے محمد یحییٰ کیشنل کانفرنس کے اجلاس مہتمم منعقدہ دہلی (دسمبر ۱۸۹۲ء) میں پڑھا تھا۔ اس کے علاوہ ماسٹر عبد اللہ خاں صاحب نے اپنی کتاب ”شاہیر عالم“ حصہ اول میں چند صفحے بیرونی کے حالات میں تحریر کیے ہیں۔ افسوس ہے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اُس میں پوری تحقیق اور احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے، اور اُن

سے جا بجا غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ کیسے تعجب کی بات ہے کہ ہمارے ملک میں اس وقت تک اس جلیل القدر شخص کے حالات لکھنے کی نہایت معمولی اور سرسری کوششیں کی گئی ہیں جس نے آج سے نو صدی پہلے برسوں کی لگاتار محنت کے بعد ہند اور اہل ہند کے بارے میں نہایت مستند تصانیف لکھی تھیں۔

حاشا میرا یہ دعویٰ نہیں ہے کہ میں اس علامہ اجل کے حالات لکھنے میں بالکل کامیاب ہو گیا ہوں۔ میں ایسے دعوے کی اہمیت سے خوبی واقف ہوں ہاں اگر میں اپنی کوشش میں بالکل ناکام نہیں رہا، اور موجودہ مضمون ناظرین کے دلوں میں بیرونی کی سچی غرت پیدا کر سکتا ہو (جو اس کا اصل مقصد ہے) تو میں بیرونی کے اس حق سے جو اس کا دلی مداح ہونے کی حیثیت سے مجھ پر واجب ہے سبک دوش ہونے کا ضرر کسی قدر فخر کر سکتا ہوں۔

مشہور جرمن مستشرق ایڈورڈ سخاؤ (Sachau)

کے کتاب التہد اور آثار الباقیہ کے انگریزی ترجمہ، اور ان دیباچوں اور حواشی کا جو ان کتابوں پر فاضل موصوف نے لکھے ہیں، میں نہایت زیر بار احسان ہوں۔ اس رسالے کی تحریر میں ان سے بہت بڑی مدد ملی ہے۔

سب سے بڑھ کر سپاس گزاری کے مستحق میرے محترم اور شفیق استاد شمس العلماء مولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ ہیں۔ جو ہر لمحہ زمانے

دیباچہ میں متقدمین علمائے اسلام کے تجرّف و فضل کی زندہ مثال ہیں۔ جب کبھی میں نے خواہش کی اُستاد موصوف نے اپنی پیش بہامد و عطا فرمانے سے دریغ نہ کیا نیز میں اپنے اُن اجاب کا بے حد شکر گزار ہوں جنہوں نے رسالہ ہذا کے غیر مکمل مسودے کو دیکھ کر اُس کی تکمیل پر اصرار کیا تھا، اور فی الحقیقت یہ اُنہیں کی ہمت افزائی اور اصرار کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ میں اس کے شائع کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

سید حسن ربی

بلند شہر  
نومبر ۱۹۱۲ء

۱۵ افسوس کہ مولانا ممدوح کا انتقال ہو چکا ہے۔ علمی میدان میں شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب حجۃ اللہ البالغہ کا اُردو ترجمہ آپ کی یادگار ہے۔



## عرضِ مکرر

دیباچہ طبعِ دویم کتاب کے لئے دیا جا چکا تھا کہ سینور یوسف غبریل سیلی  
 ( *Giuseppe Gabrieli* ) امین ایکادیمیتہ لنچائی الملکیہ  
 ( *R. Accademia Nazionale dei Lincei* ) روم نے ازراہ کمالِ مطلق  
 موسسہ کائناتی ( *Fondazione Caetani* ) کے حالات اور اس کے  
 کتب خانہ کی فہرست مخطوطات کی ایک جلد بھیجی۔ یہ موسسہ اٹلی کے امیر کبیر اور  
 نامور شہید تائیرخ اسلام و مؤرخ عہد اسلامی لیونے کائناتی ( *Leone*  
*Caetani* ) نے قائم کیا ہے اور موسسہ مذکورہ کے کتب خانہ میں خاص  
 طور پر تواریخ اسلام کا بہترین قلمی، عکسی و مطبوعہ ذخیرہ فراہم کیا گیا ہے۔ ان عظیم الشان  
 علمی خدمات کا جو کہ کائناتی اور اس کے حلقہ احباب نے جن میں غبریل سیلی بھی شامل ہے  
 تائیرخ اسلام کے متعلق انجام دی ہیں تذکرہ شرح و بسط کا محتاج ہے جس کا یہاں موقع نہیں  
 ہے۔ ان اصحاب کو جو کائناتی کے علمی کارناموں سے واقف ہونا چاہیں ہم ان دو  
 مضامین اور ان کے متعلق تمہیدی نوٹوں کی طرف متوجہ کرتے ہیں جو ہم نے بعنوان  
 ”کیا کتب خانہ اسکندریہ کو عربوں نے جلایا“ اور ”ہندوستان پر عربوں کا پہلا حملہ“  
 رسالہ اُردو اکتوبر ۱۹۲۶ء و رسالہ علی گڑھ میگزین دسمبر ۱۹۲۶ء و جنوری فردری  
 ۱۹۲۷ء میں شائع کئے ہیں۔ ان دونوں نوٹوں میں ہم نے کائناتی کے علمی کوششوں

پیشانی ڈالی ہو اور ہر دو مضمون براہ راست اُس کی تاریخ کبیر ( *annalis dele Islam* ) سے ترجمہ کیئے گئے ہیں۔

کُتانی کے دیگر کارناموں کے ساتھ اس موصت کا قیام کرنا بھی نہایت مہتمم بالشان کا نام ہے جو خیرات حسنہ جاریہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

اس موصتہ کے علمی پروگرام میں بعض نا درمیش با اسلامی تصانیف کی اُشتا بھی شامل ہے ازاں جملہ ایک البیرونی کی القانون لعودی بھی ہے جس کا مخص ترجمہ زیر تجویز ہے علاوہ از حیث شس (الحاسب) (آغاز دہم صدی) و احد قلمی نسخہ برن) اور ابن یونس متونی شتہ (قلمی نسخہ لیڈن و پیرس) کی تصانیف علم مہیت کو تراجم بھی اس اکیم میں شامل ہیں۔

موصتہ کُتانی کی جماعت انتظامیہ کا صد خود کُتانی اور اُس کا سکرٹری نالینو ( *Carlo Alfonso Vallino* ) ہے دیگر ممبران جن کی تعداد صرف پانچ ہوا ئی کے وہ سربراہ و ردہ مستشرق ہیں جو مباحث اسلامیہ سے خاص طور پر وابستگی رکھتے ہیں۔ من جملہ اُن کے گوئیڈی ( *Ignazio Guidi* ) کے نام سے اکثر علم دوست حضرات واقف ہونگے۔

غبریلی این کتب خانہ موصتہ کُتانی بعض علمی مشاغل میں کُتانی کا شریک ہے ازاں جملہ ( *Onomasticon Asabicum* ) ہے جس کی ابھی تک صرف دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ یہ مشاہیر اسلام کی فہرست ہے جو برتیب حروف

تہی و بحوالہ آخذ و اسناد متعدد جلدوں میں ختم ہوگی۔

عوض کرے

ہمیں قلبی مسرت ہو کہ موسسہ کائناتی کی جماعت میں نلینو صیبا جامع الکمالات مستشرق بھی شامل ہو جس کی وجہ سے یقین ہوتا ہو کہ انشاء اللہ قانون مسعودی کے متعلق ہماری دیرینہ آرزو جلد پوری ہو سکے گی۔ اُمی کے ان فدا یان علم مستشرقین سے ہمارے قوم کے علم دوست اصحاب کو سبق لینے کی ضرورت ہو۔

اخیر میں ہم غیر ٹیلی کاسٹ کر یہ ادا کرتے ہیں جس کی مہربانی سے ہمیں اس موسسہ سے واقف ہونے اور قانون مسعودی کے متعلق قرآن جاں فزا سننے کا موقع ملا۔ خدائے بزرگ و پر تران شیدائیانِ علم کو اس عظیم الشان علمی کارنامہ کی تکمیل کی جلد از جلد توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

سب سے اخیر میں ہمارا خوش گوار فرض مولوی محمد تقی علی خاں صاحب شروانی مینیجر مسلم یونیورسٹی پریس کاشمیر یہ ادا کرنا ہو جس کی مہربانی اور توجہ سے البری و نی کی طبع دوم بحسن و خوبی انجام پاکر ناظرین کے ہاتھوں تک پہنچی ہو۔ مولوی صاحب موصوف سے ہمیں بڑے شرف نیاز حاصل ہو۔ یہ امر واقعہ ہو کہ اس کتاب کی عبت میں انھوں نے خاص اتنی دل چسپی سے کام لیا ہو جس کے ہم نہایت ممنون ہیں۔

سید حسن ربی

۱۲ مئی ۱۹۲۶ء





# باب اول

## اسلام کی سیاسی حالت و علمی ترقیات چوتھی پانچویں صدی ہجری میں

تاریخ اسلام میں چوتھی اور پانچویں صدی ہجری ترقی علم و حکمت کا ایک بے مثل دور تھا۔ پیران اسلام میں ایک عالم گیر علمی روح پھیلی ہوئی تھی، جس کی وجہ سے ہر طرف علمی استعداد اور مصروفیت کے آثار روشن تھے۔ اس عہد کی تاریخ کو جب نظر غائر سے مطالعہ کیا جاتا ہے تو اس میں دو مابہ الامتیاں خصوصیتیں نظر آتی ہیں۔ اول یہ کہ سیاسی حیثیت سے یہ زمانہ ایک نہایت پر آشوب زمانہ ہے دوم یہ کہ اس زمانے میں مسلمانوں کا شغف علمی معراج کمال کو پہنچا ہوا ہے ایک لحاظ سے اس وقت کی تاریخ اسلامی تاریخ کا ایک تیرہ و تار حصہ ہے اور دوسرے لحاظ سے وہ ایک نہایت روشن اور تابناک باب ہے۔

بادی النظر میں ان دونوں حالتوں کا اجتماع جمع اضداد معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ ترقی علوم و فنون کے لیے بظنی رات دن کے انقلابات، جنگ و جدل اور فقدان امن سے بڑھ کر کوئی چیز ناموافق نہیں ہو سکتی۔ جس ملک میں امن استمراری اور نظم و نسق مستقل خواب و خیال ہوں اور مطلع سیاست پر آئے دن طوفان بلا خیز آتے رہیں وہاں علمی چرچوں اور علمی مجلسوں کا سان و گمان بھی نہیں ہو سکتا۔ خیال ہوتا ہے کہ ایسے زمانے میں سوسائٹی

باب کی تمام تر توجہ فون حرب اور جنگی آرائشوں میں صرف ہونی چاہیے اور پوری قوتیں سیاسی کشمکش کے نذر ہو جانی چاہئیں۔

جس زمانے کا ہم یہاں ذکر کر رہے ہیں یہ زمانہ ہے جب اسلام کی مجتمہ قوت قصہ ہنسی ہو چکی تھی اور مسلمانوں کا عصائے جہانسانی ایسے ہاتھوں میں تھا، جو اُس کے بوجھ کا نپ رہے تھے اسلامی اقبال حکومت کی شمع عشرت پسند خلفاء اور امراہ کے محلات میں ٹٹ رہی تھی اور چاروں سمت سے اٹھنے والی آنڈھیوں کے جھوکوں سے اُس کی ہستی معرض خطر میں تھی۔ عبدالملک اور ولید کے پرشکوہ زمانے داستان پستان اور ہارون و مامون کے قرون اقبال خوابِ خیال ہو چکے تھے سیاست اسلامی کا مرض بستر زوال پر راز مرض سے گھل رہا تھا اور گواہی سخت جانی سے اس حالت میں بھی مدتِ مدید تک پابند حیات ہا۔ اور اُس کی خشم آلود نگاہیں اعدا کے قلوب پر بھلیاں گراتی رہیں، لیکن اُس کی یہ زندگی جیسی زندگی تھی اور جو کچھ ایسی زندگی کا مال ہونے والا تھا ظاہر ہے۔

ایسا ضرور ہوتا تھا کہ جہاں تہاں آثارِ امید زندہ ہو جاتے تھے اور اتفاقاً کسی حکمران کی غیر معمولی استعداد سے کچھ توانائی بھی عود کراتی تھی لیکن زوالہ مرض نہ ہونے کی وجہ سے یہ ہیئت مجموعی و بطریق مستقل حالت نہ سدھرتی تھی اور سدھری۔ اس عہد میں جو ہمارے پیش نظر مسلمانوں کا وسیع رقبہ حکومتِ اندلس سے لے کر ماورائے نہر جیحون

۱۔ ولید بن عبدالملک کا عہد خلافت (۷۰-۷۱ھ) (۶۸۶-۶۸۷ء) مسلمانوں کی فتوحات کا نہایت کامیاب دور تھا۔ مشرق میں قلعہ بن مسلم نے جو سلطنت چین کی فتح کے لیے روانہ ہوا تھا، سمرقند، خوارزم، فرغانہ، شاش، کاشغر وغیرہ ممالک وسط ایشیا کو فتح کیا، اور ولید کی وفات کی وجہ سے غزوے خراج لیکر واپس آیا۔ محمد بن قاسم جو ہند کی فتح کے قصد سے روانہ ہوا تھا ولید کی بے وقت موت کے باعث سندھ فتح کر کے لوٹ گیا، طارق بن زیاد اور موسیٰ بن نصیر نے اسپین اور جزائر مہارتہ و ملاقہ کو فتح کیا، غرض ایک ہی وقت میں ہر طرف عساکر مشرق و مغرب میں فتح و نصرت پر چڑھا رہے تھے اُس کے بعد بنو کویا کا کیا زمانہ دیکھنا چاہیے

تک کثیر التعداد آزاد اور خود مختار حکومتوں پر تقسیم ہو گیا تھا جن میں فی الواقع کوئی سیاسی با  
اتحاد قائم نہ تھا بلکہ زیادہ تر رات دن کے باہمی تصادم سے ایک حکومت دوسرے کے  
درپے تھی اور غیروں کے لئے راستہ بناتی تھی۔

اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ خیر القرون کے بعد مسلمانوں میں مشکل سے باہمی اتحاد  
و اتفاق قائم رہا۔ اور سیاسی تحالف و تصادم کو کچھ اسی دور کے لئے مخصوص نہیں  
کیا جاسکتا، لیکن قرون ماضی اور اس زمانے کی حالت میں یہ بڑا فرق ہے کہ اب ورہت  
گھٹ گیا تھا اور باہمی مخالفتیں حد سے زیادہ بڑھ گئی تھیں۔

زوالِ بنو امیہ کے بعد بنو عباس کی حکومت مسلمانوں کی سب سے بڑی سلطنت تھی اور  
لاریب خلافتِ شرقی کے عہدِ زریں نے خلافتِ اندلس کے پہلو بہ پہلو مسلمانوں کے

۱۔ مندرجہ ذیل فرسٹ، جو سرسری طور پر تیار کر لی گئی ہے اور ناکمل ہے، اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں مسلمانوں کی حکومت کی  
تقسیم کی کیا حالت تھی:- (۱) افریقہ و ایشیا: (۱) فاطمیہ ۲۹۶ھ-۳۵۶ھ (۲) اخشیہ مصر ۳۲۳ھ-۳۵۸ھ (۳) سجسری  
(۳) ہمدانیہ (موصل حلب و غیر) ۳۱۴ھ-۳۹۲ھ (۴) مرداسیہ (حلب) ۳۱۴ھ-۳۴۲ھ (۵) عقیلیہ (موصل و غیر) ۳۱۴ھ-۳۴۲ھ  
(۶) مردانیہ (دیار بکر) ۳۸۰ھ-۳۸۹ھ (۷) زیادہ (حلب) ۳۸۰ھ-۳۸۹ھ (۸) کاکویہ  
(۹) حنفویہ (کردستان، ہمدان) ۳۲۸ھ-۳۵۹ھ (۱۰) خوارزمیہ ۳۲۸ھ-۳۵۹ھ (۱۱) زریہ (حربان، طبرستان) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۲) بوئیہ (عراق، اجواز، کرمان) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۳) بوئیہ  
(کرمان) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۴) بوئیہ (عراق) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۵) بوئیہ (سے، ہمدان و غیر) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۶) بوئیہ (فارس) ۳۲۲ھ-۳۳۲ھ (۱۷) غزنویہ (افغانستان و پنجاب) ۳۵۲ھ-۳۵۲ھ (۱۸) سامانیہ (لاور و اور) ۳۵۲ھ-۳۵۲ھ  
(۱۹) سلجوقیہ (حکومت شرقی) ۳۵۲ھ-۳۵۲ھ

اس فہرست میں شمالی افریقہ کی ریاستیں، مراکش، طرابلس و غیر شمار نہیں کی گئی ہیں۔ اسپین میں بھی پانچویں صدی کے  
آغاز میں، جب طوائف الملوک شروع ہوئی تو بہت سی خود اختیار حکومتیں قائم ہو گئی تھیں، جن میں سے چند مشہور  
کے نام لکھے جاتے ہیں:- (۱) قرطبہ (۲) غرناطہ (۳) طلیطلہ (۴) اشبیلیہ (۵) سرقسطہ  
(۶) مراغہ (۷) المیریہ (۸) دانیہ (۹) بیجاس۔

باب پہلے تنک و احتشام کو بھی بھلا دیا تھا۔ ہارون اور مامون کے یادگار دور اقبال میں مطلع سیاست زیادہ تر صاف رہا اور گو اسی زمانے میں وہ مواد بھی جمع ہو رہے تھے جنہوں نے بنو عباس کے اقتدار کو گھٹن لگا دیا، لیکن یہ عہد علوم و فنون کی ترقی کے لئے ہر طرح موزوں تھا اور تمدن کی تاریخ میں سدا زندہ رہنے والے ”بیت الحکمت“ کی سرپرستی کے لئے سوسائٹی کے ہر طبقے کو کافی اطمینان میسر تھا۔ زیبا تھا کہ مامون کی عبائے شانہ کی استینیں ”شکل عروسی“ سے مڑھ کی جاتی تھیں، خواب میں معلمِ اوّل کی بزرگوار صورت خلیفہ سے ہم کلام ہو کر اُس کے آتش شوق کو مشتعل کرتی تھی اور معاروم دیوان، ہندو ایران کی پرانی اور ازیا و رفتہ کتابیں اونٹوں پر بار ہو کر بغداد میں لائی جاتی تھیں، جہاں الکندی، الخوارزمی اور اُن کے ہم پیشہ و ہم مشرب علماء کا

ابو یعقوب بن اسحاق الکندی (قبلاً بکندہ سے) عربی اہل تھا۔ سلمان بن حان نے لکھا ہے کہ اسلام میں کندی کے سوا کوئی شخص فلاسفہ کے قصبے ممتاز نہیں ہوا۔ بعض حکماء نے اُسے ارسطو کا ہم پد مانا ہے۔

مدینہ کو مدین میں جہاں ابو یوسف، باپ کا حکم تھا، حکیم موصوف رقبیری صدی ہجری کے آغاز میں پیدا ہوا اور بصرہ بغداد میں جو اُس زمانے میں سب سے بڑے علمی مرکز تھے اُس نے تعلیم پائی۔ مامون ارسطو نے بیت الحکمت کے ہتھیار میں مقرر کیا لیکن متوکل کے زمانے میں سلسلہ ملازمت منقطع ہو گیا۔ کندی کی تاریخ ولادت و وفات کا پتہ نہیں چلا لیکن ۳۵۰ھ و ۳۵۰ھ میں وہ بقید حیات تھا۔ ابو یعقوب کندی اسلامی تاریخ میں ایک غیر معمولی قابلیت کا شخص گنہ راہ اور اُس کے علمی کارناموں کے پورے تذکرے کے لئے شرح و بسط درکار ہے۔ وہ ریاضی، ہیئت، نجوم، منطق، فلسفہ، طبیعیات، طب، موسیقی اور تاریخ تمدن و جغرافیہ میں ماہر کامل تھا اور یونانی و سریانی زبانوں میں دست گاہ کھتا تھا اور اُس نے بہت سی یونانی کتابوں کو عربی میں ترجمہ کیا۔ چونکہ وہ علوم سے بے حد تازہ و تھیت لکھتا تھا، ترجمے کے تھا اصل کتاب کی پیچیدگی کی نہایت خوبی سے فائدہ دیتا تھا اس کے شاگردوں میں بڑے بڑے فاضل علماء گزرے ہیں جو علمی مشاغل میں اپنی آسودہ ہاتھ بٹاتے تھے۔ ابن ابی اصیبعہ اپنی کتاب طبقات النحویین میں اُس کی تصانیف کی جو فہرست لکھی ہے اُس میں دسویں یا سب سے زیادہ ہیں۔ طبیعیات اور ریاضی کو جن کا فلسفہ افلاطون، فیثاغورث پر بڑا اثر ہے، کندی کے فلسفے میں بڑا دخل تھا اُس کا قول ہے کہ بغیر ریاضی جانے کوئی شخص حکیم ہونے کا حق نہیں لکھتا ابو نصر فارابی سے پہلے کندی کی کتب منطق داخل درس تھیں۔ (بقیہ برصہ)

گروہ انہیں ہاتھوں ہاتھ لے کر حکومت اور جمہور کی علمی تشنگی کے بچھانے کا سامان مہیا کرتا رہا۔  
تھا۔ کچھ تعجب نہیں کہ اُس وقت خلفائے بغداد کے ظلِ عاطفت میں علمی دل چسپیاں سوسائٹی  
کا وظیفہ شہانہ روزی ہو گئی تھیں۔ ہاں تعجب ہو سکتا ہے جو پچھلی پانچویں صدی کی علمی جدوجہد  
پر جب آج ہوا کے ناساز گار ہونے کا قوی احتمال ہو سکتا ہے۔

مرکزِ خلافت کی یہ حالت تھی کہ خلفاء کی دل چسپیاں حرم کی چار دیواری سے باہر  
باریاب نہ ہو سکتی تھیں اور ہاں بھی انہیں اطمینان یا آزادی میسر نہ تھی۔ دارالسلام بغداد  
میں غنا و فساد کے ہولناک شعلے متواتر مشتعل ہوتے رہتے تھے جن کی وجہ سے امن و امان  
دنیا سے رخصت ہو گئے تھے۔

مہماتِ سلطنت کا انصرام پورے طور پر قابو طلب عجمیوں کے ہاتھوں میں منتقل ہو گیا  
تھا۔ بنو عباس سے اسلامی تاریخ کا جو باب شروع ہوتا ہے اُس کی تہید عجمیوں کا حصول اقتدار  
اور خلافت کے اخطا طے کے پہلو بہ پہلو عجمیوں کی ترقی کی تاریخ نظر آتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ نبولس  
کے مقابلہ میں بنو عباس کو کامیابی عجمیوں کی بدلت نصیب ہوئی تھی، جس کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا  
کہ عجمی حکومت میں شریک ہو گئے۔ بنو عباس نے اپنا مرکز حکومت عجمیوں کے گھر میں قائم کیا تھا  
اور اسی غرض سے قائم کیا تھا کہ ان کی مدد ہر وقت بہ آسانی میسر آتی ہے۔ اس کا نتیجہ

(بقیہ ص ۴) محمد بن ہوشی خوارزمی مشہور ریاضی دان، مہندس اور عالمِ علم ہیئت تھا، وہ منجملہ ان علماء کے ہیں  
جنہوں نے بین الحکمت کی طرف سے فنِ ہیئت میں مشاہدات کیے اور "نزیج خوارزمی" مدتوں ہیئت کی ایک ہر دل عزیز کتاب  
رہی جس کی اشاعت کی وجہ سے یورپ میں ہیئت کا ابتدائی شوق پیدا ہوا، سندھند (سدھانت) کا خلاصہ بھی لکھا تھا۔  
اُس کی تصانیف میں بجز و المتقابلہ ایک نہایت معرکہ آرا تصنیف اور عربوں کی فنِ ریاضی میں حیرت انگیز قدرت کا بین ثبوت ہے،  
اس کا ترجمہ روزن (۱۸۵۵ء) صاحب نے مع حواشی مفیدہ انگریزی زبان میں کیا ہے۔

الخوارزمی کا زمانہ وفات ۲۳۲ھ ۸۴۶ء-۱۲

باب جہاں یہ ہوا کہ عجمی تمدن نے اہل عرب پر گہرا اثر ڈالا وہاں عجمیوں پر بھی عربی اوضاع و اطوار کا پورا اثر ہوا۔ مرکز حکومت کے قریب در سرپرستی کی بدولت عجمیوں کا میلانِ سبع روز پر و نحوہ فضل و کمال اور دماغی و علمی ترقیات کی طرف بڑھتا گیا اور انھوں نے عربی زبان پر جو کہ مسلمانوں کے مذہب و سلطنت کی زبان تھی کامل دسترس حاصل کر کے علمی مشاغل کو روز افزوں ترقی دینی شروع کی۔ ہارون اور مامون کے زمانے میں جو عزت اور رسوخ عجمیوں کو نصیب ہوا وہ محتاج بیان نہیں۔ رفتہ رفتہ ان کا اقتدار ایسا بڑھا کہ تیسری صدی ہجری سے عنانِ حکومت بھی عربوں کے اختیار سے نکل کر عجمیوں کے ہاتھ میں آگئی۔

سامانیوں کے بعد جب دیلمیوں یعنی آل بویہ کا ستارہ اقبال (چوتھی صدی کے خزاں میں) چمکا تو رہا سہا عربی اقتدار بھی خاک میں مل گیا۔ خلفاء بنو عباس آل بویہ کے دستِ نگر ہو گئے اور میدانِ عمل سے گویا ان کی ہستی ہمیشہ کے لیے ناپید ہو گئی۔ اُس وقت سے ان کی صرف ایک حیثیت رہ گئی یعنی وہ امیر المؤمنین اور خلیفۃ المسلمین مانے جاتے تھے اور ریاست دینی ان کے لیے مخصوص تھی۔ از دست رفتہ اراضیِ خلافت میں اکثر جگہ ان کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، سکے میں نام شامل ہوتا تھا اور بارگاہِ خلافت سے القابِ خطابات حاصل کرنا شانِ ریاست کی تکمیل کے لیے بالعموم ضروری سمجھا جاتا تھا۔ دربارِ خلافت سے خطابات اس دریا دلی سے عطا کیے جاتے تھے کہ دوست دشمن کی تمیز نہ تھی۔ اور خطابِ الوں کی تعداد حد و شمار سے متجاوز ہو چکی تھی۔ ایک خطاب مل جانا تو معمولی بات تھی حضرت خلافت سے ”مُلقبین کو“ ”دولہ“ ”امہ“ اور ”ملہ“ پر ختم اور ”ذی“ سے شروع ہونے والے القاب دیئے جاتے تھے اور باؤ پڑنے پر ”شاہنشاہ“ کا مفتخر خطاب بھی دستیاب ہو جاتا تھا۔ ایک ہی شخص کو شاہنشاہیت کے سوا ذی الریاستین، ذی الکھایتین، ذی القہنین،

ذی السیفین وغیرہ خطابات میں سے کچھ نہ کچھ مل جاتا تھا اور وہی شخص ”بہار الدولہ ضیاء الملک باب اور غیاث الامہ“ بھی ہو سکتا تھا۔ خطابوں کا دنیا کچھ بارگاہ بغداد کے لئے مخصوص نہ تھا، بلکہ ہر ذی اختیار حکمران اگرچہ اُس نے اپنے لئے حضرت خلافت ہی سے خطاب حاصل کیا ہو اپنے حوالی موالی کو ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر خطاب دیتا تھا، اُن بویہ نے اس بارے میں بہت ہی غلو سے کام لیا۔ اُن کے یہاں ایک سے ایک جدت آمیز خطاب گڑھا جاتا تھا۔ ”کافی الکفاه، کافی الاوحد اور اوحدا لکفاه“ اور خدا جانے اسی قبیل کے کیا کیا خطابات تھے، جن کو پاکر اُن بویہ کے حلقہ کجوش اپنے جاموں میں پھولے نہ سماتے تھے۔

اُس زمانے کی سیاسی حالت دیکھ کر اپنے ملک کی اٹھارویں یا نویں صدی عیسوی کی تاریخ یاد آتی ہے جویا بر اور اورنگ زیب کے تاج و تخت کے وارث دہلی کے قلعہ معلیٰ میں تاج شامشاہی زیب سر کیئے بر غم خود اپنے آپ کو اس عظیم الشان بر غم کا مالک تصور کرتے تھے اور حالت یہ تھی کہ معمولی انسانی آزادی بھی انھیں نصیب نہ تھی لیکن ملک کے خود مختار اور آزاد حکمران بارگاہ دہلی سے القابات و خطابات اور فرمان پر وہ حاصل کرنا سند حکومت تصور کرتے تھے۔

یہاں ہیں چوتھی پانچویں صدی ہجری کی سیاسی تاریخ لکھنا مقصود نہیں ہے گویا خود یہ ایک نہایت دل چسپ مشغلہ ہو سکتا ہے اور قومی عروج و زوال کی تاریخ کا ایک عبرت خیز مبحث قرار دیا جاسکتا ہے۔ اوپر جو سیاسی حالت کا ایک عام نقشہ کھینچا گیا ہے اُس سے صرف

---

۱۷ چوتھی صدی ہجری کے اخیر میں خلافت عباسیہ کی جو حالت تھی اُس کا تذکرہ برودی نے آثار الباقیہ میں کیا ہے۔ القاب کی ایک فہرست دی ہے اور صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ خطابات کی اتنی کثرت تھی کہ اُس کی وجہ سے اُن کی توفیر بالکل جاتی رہی تھی (دیکھو آثار الباقیہ ص ۱۳۲-۱۳۵)۔



باب آئنی بات دکھانا مگر خاطر ہو کہ اقتضائے زمانہ علمی روح کی غیر معمولی نشوونما کے لئے موزوں نہ تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ اس زمانے میں اس علمی شوق اور انہماک کی وجہ کیا تھی۔

حقیقت لامر یہ ہے کہ جب فتوحات کا دور ختم ہوا یعنی کشور ستانی کے اکثر معرکے سر ہو چکے اور فاتح قوم کے سکون و قیام کا وقت آیا تو وہ عہد شروع ہوا جو امن و منیت کا لازمی نتیجہ تھا یعنی علم و فن کی طرف توجہ شروع ہوئی۔ تقدیر نے مسلمانوں کو ابتدا سے ان ملکوں کا مالک کیا تھا جو آفتاب تمدن کے آسمان ہ چکے تھے اور جہاں سے اطراف اکناف عالم میں علم و تہذیب کی روشنی پھیلی تھی۔ داد بنی نیل، دو آبیہ فرات، دجلہ، ارض فلسطین اور علاقہ فارس سے وہ اقطاع عالم تھے، جنہوں نے نوبت بہ نوبت علم و فن اور تہذیب تمدن کی تعلیمی کی تھی۔ سرزمین یونان اس وقت تک مسلمانوں کے محروسہ رقبہ سے خارج تھی لیکن یونان وہ یونان نہ رہا تھا، جو افلاطون، ارسطو کے زمانے میں بہت مدتوں پہلے دہمہ الصغریٰ کے متعصب عیسائی سلاطین کے منظام لے وہاں کے بچے کچھے علم بڑا رانِ علم و حکمت کو دہان کے خیر باد کہنے اور مشرقی ممالک میں پناہ گزیں ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ جب مسلمانوں کا زمانہ حکومت شروع ہوا تو یونانی علم و حکمت کے جو کچھ نام یونان تھے وہ بکثرت اُس رقبہ حکومت میں آباد تھے جو مسلمانوں کے زیر اثر تھا۔

ان موافق حالات سے مسلمانوں نے پورا فائدہ اٹھایا۔ دورِ سحر و نصرت کے بعد دینِ علوم و فنون کا کام تن دہی اور دل چسپی کے ساتھ جاری ہوا۔ یہ سچ یہ ہے کہ علم کا شوق مسلمانوں کا ایک مذہبی عنصر تھا۔ اس سے انکار کرنے کی مشکل سے کوئی شخص جرأت کر سکتا ہو کہ جس مذہب کے پیرو ہو کر وہ دنیا میں نکلے۔ تھے وہ مذہب سبب ظہور سے علم کا بہت بڑا حامی تھا، اور اس زمانے میں حامی تھا جب ہر گھم جہالت کی گنگھو گنگھا چھائی ہوئی تھی اور انسان قعر جہالت میں پڑا ہوا تھا۔

تقدیر نے مسلمانوں کی قسمت میں لکھا تھا کہ اُن کی عالم گیر جہانبانی کے ساتھ آفتابِ علم از سرِ نو طلوع باب کرے اور اُس کی ایسی روشنی پھیلے کہ اقوامِ عالم بیدار ہو کر ارتقا کے تمدن کے مدارجِ اعلیٰ طر کرنے لگیں۔ یہی وجہ ہے کہ کم از کم اُس لحاظ سے تاریخِ اسلامی نہایت شاندار رہی اور اس وجہ سے اس کا مطالعہ ہمیشہ اپنوں اور غیروں کی دلچسپی اور تعجب کا باعث رہیگا۔

برخلاف اس کے اسلامی سیاسیات کی بنیاد خیر القرون کے تھوڑی مدت بعد ہی ٹیڑھی پڑ گئی اور ایسی ٹیڑھی پڑی کہ پھر سیدھا ہونے کا نام نہ لیا۔ جب اسلامی جمہوریہ کے صدر نشینوں یعنی خلفائے راشدین کا عہد مسعود ختم ہو گیا اور جہانبانی تاجداروں اور اُن کے وارثوں کی ملکیت قرار پائی تو پھر اسلامی تاریخ میں اُن ابتدائی حالات کا اعادہ نہ ہوا۔ لیکن بہرِنج ایک خصوصیت عرصہ دراز تک اسلامی تاریخ کا جزو لا ینفک رہی۔ انتقالِ تاج و تخت انقلابِ ملوک و سلاطین، اختلافِ نسل و قوم، اقترابِ امت، غرض کسی تبدل و تغیر کا دیرپا اثر اس خصوصیت پر نہ ہوا۔ یہ خصوصیت مسلمانوں کی علم پرستی اور ہنر پروری ہے۔ دربار کو چھوڑ دو جہاں ات دن زور و جوا ہر اہل علم کے قدموں پر تھارہوئے تھے، بزم کو جانے دو جہاں علمی دچھپیاں

لے تاکہ غلط فہمی کا موقع پیدا نہ ہو جائے یہاں تا بتا دینا ضروری ہے کہ میری مراد اس فقرے سے یہ نہیں ہے کہ آفتابِ اسلام کو طلوع سے آج تک ہمیشہ مسلمانوں کا مذاقِ علمی صحیح و درست پر قائم رہا ہے اور اُس میں لغزش پیدا نہیں ہوئی۔ دراصل میرا یہ منشا ہے کہ اگرچہ ہمیشہ اوقات میں بالخصوص چھٹی صدی ہجری کے بعد مسلمان اعلیٰ مذاقِ علمی سے دور ہو گئے اور ایسی حالتوں میں علمِ طور سے اس قسم کی نظیریں جیسی ہماری پیش نظر ہیں تلاش کرنا بے سود ہیں لیکن علمِ مباحثہ و مذاقِ اہل زمانہ بہ نسبت دنیا کی کسی قوم کے مسلمانوں میں سب سے زیادہ شائع و رائج رہا۔ یہ سچ ہے کہ بعض اوقات مذاقِ علمی بہت نیچے دھجے تک پہنچا جیسا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کا، جن کا منتہا فضل و کمال اپنے وقت میں فارسی ادب کی چند کتابیں قرار پائی تھیں لیکن باوجود اس اختلافِ مذاق کے جو مختلف زمانوں میں مختلف درجہ کی نہایت پست ہا ہلکا فو میں علم ایک عام ہنر رہی۔ اس کی یہ وجہ ہے کہ برخلاف اکثر اقوامِ عالم کے مسلمانوں میں علم کسی مخصوص طبقے کے شاد و بستہ نہیں تھا اور جس قوم میں صلاحیت ہوتی اور موقع ملتا تو تحصیلِ علم کر لیتا تھا۔ یہ فرق اس طرح بآسانی سمجھ میں آسکتا ہے کہ اس علم کی شاعت گزشتہ زمانوں میں عام نہ ہونے کا خاص سبب یہ تھا کہ علم ایک خاص طبقہ یعنی برہمنوں کے مخصوص تھا۔

باب سوسائٹی کا عام مشغلہ تھیں، رزم کو لو جہاں شخص شمشیر بکف ہو اور گمان بھی نہیں ہو سکتا کہ جو ہاتھ تلوار پکڑے ہوئے ہیں انھوں نے کبھی قلم بھی چھوا ہوگا۔ لیکن اسلامی تاریخ کی ورق گردانی کرتے چلے جاؤ، جابجا جہاں جدال قتال کا نقشہ جاپاؤ گے وہاں سیکڑوں بلکہ ہزاروں ایسی صورتیں نظر آئیں گی جو قلم کی بھی دیسی ہی دھنی ہیں جیسی تلوار کی۔

ہر خند کہ علم کی سرپرستی حکومت اسلامی کا عام شیوہ تھا، لیکن مسلمانوں کی ترقی علم کا مدار محض دولت پر نہ تھا بلکہ زیادہ تر اُن پرستار اِن علم کی ذاتی جدوجہد پر تھا، جو بحر فضل و کمال اور علم و دانش کے کسی دوسری چیز کے سامنے اپنی پشت خم کرنا علم و فضل کی توہین تصور کرتے تھے۔ اسی بے نیازی اور استغنا کا نتیجہ تھا کہ حکومت و دولت کی گردن اکثر اُن کے درپر جھکتی تھی۔ علم کی عام قدر و منزلت اور وسیع اشاعت کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہو کہ خود مسلمان فرمان روا اپنے لیے تحصیل علم کو طرہ امتیاز تصور کرتے تھے۔ تاریخ ہمیشہ ایسے مسلمان تاجداروں کے نام گنوا سکتی ہو، جنھیں علم و فضل کے دربار میں بھی ممتاز جگہ ملے گی، جو صاحب قلم ہونا، یا کم از کم اس لقب سے مقرب ہونا، صاحب تاج و سیف ہونے سے کم نہیں سمجھتے تھے اور اُن کی مدح و ستائش کے کلمات کی فرست اس وقت تک بالکل ناممکن سمجھی جاتی تھی جب تک اُس میں اُن کی علم پروری اور ہنر پسندی کے متعلق کافی الفاظ مدحیہ شامل نہ ہو جاتے تھے۔ نظم و نثر، کتاب و لوح، توقع و فرمان، ہر جگہ دانش پر وہی اُن کے نام کی زینت کر لیے طرہ تاج تصور ہوتی تھی۔ اس سے ہمارا یہ منشا نہیں ہو کہ تمام سلاطین اسلام علم کے دیوتا تھے اور جو تاجدار ہوتا تھا اُس کے سر پر فضل و کمال کی دستار بھی ہوتی تھی، بلکہ دکھا ناصر اتنی بات ہو کہ علم کی قدر و فضیلت کا تصور سوسائٹی کے ہر طبقے میں جاگزیں تھا اور بسا ابریں مسلمانوں کا علمی شغف سیاسی حالت کا چنداں پابند نہ تھا، یا بالفاظ دیگر، تحصیل علم کی جدوجہد

کی فطرتِ ثانی نے مسلمانوں کے دل و دماغ پر ایسا تصرف حاصل کر لیا تھا کہ مدتِ مدید تک سخت بار بار سے سخت موانع بھی اس خاص غرض و غایت کی حصول سے انھیں باز رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکے۔

جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا ہے اُس کا غالباً بہترین ثبوت اُس دور کی اسلامی تاریخ ہی، جو اس وقت ہمارے پیش نظر ہے۔ شاید اسلامی تاریخ میں مشکل سے کوئی دوسرا دور ایسا نظر آئیگا، جس میں فضل و کمال کی ایسی تابناک اور متعدد مثالیں موجود ہوں جیسی چوتھی پانچویں صدی نے دنیا کے سامنے پیش کی ہیں۔ خواہ کوئی اسے اتفاق وقت سمجھے، یا ہماری طرح اس عہد کی عام اسلامی فطرت کا ایک منظر تصور کرے یہ واقعہ ہے کہ خاص طبقہ علماء سے گزر کر فضل و کمال کی شینگی اسلامی دنیا کے کثیر التعداد حکمرانوں اور اُمراء کے دل و دماغ پر قابض تھی۔ ان میں سے اکثر خود علم و فضل سے آراستہ تھے اور ظاہر ہے کہ اُن سے بڑھ کر فضلا و کملا کی قدر دانی اور کون کر سکتا ہے۔ قدر علوم اور غربتِ اہل علم کی رفعت کی وجہ سے علماء و فضلا کے طبقات ترقیِ علم میں جو بذلِ جہد و جہد کرتے تھے اُس کا اندازہ محض تصور یا تخیل سے کرنا دشوار ہے۔ اس کے لئے ضروری ہے کہ خاموشی اور غیر جنبہ داری سے ان لوگوں کی کوششوں کی بچی کھچی، مٹی مٹائی یا دگارسوں پر نظر ڈالی جائے اور واقعات کی بنا پر کوئی رائے قائم کی جائے۔

جیسا کہ اوپر کی تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے اس دور میں خلافتِ مشرقی میں آلِ بویہ سے بڑھ کر کسی کو اقتدار حاصل نہ تھا۔ ہمیں اُن کی سیاسی افعال سے کوئی بحث نہیں لہجہ اُن کی علم دوستی بغیر خراجِ تحسین لئے نہیں ہو سکتی۔ اُن کے عہدِ دولت میں بے شمار علماء و فضلا گزرے اور ان میں سے اکثر نے آلِ بویہ کے جود و مراحم سے بہرہ یاب ہو کر علم و حکمت

باد کی خدمت میں عمر لسبر کی۔ اسی دور میں جو ہمارے پیش نظر ہے، عراق، خراسان اور ماوراء النہر کے اندر محض ماہرین ہیئت و ہندسہ کی ایک طویل فہرست پیش کی جاسکتی ہے، جو اپنے شعبہ علم میں امتیاز تاریخی رکھتے ہیں اور جن میں سے اکثر اپنی شہرہ کے کمال بویہ کے مملکتوں کے رہنما ہیں۔

ابو محمد حامد بن الحسن الخجندی، ابو سہل و یحییٰ بن رستم الکوبی، ابو الحسن کو شیار

الخجندی، گیارہ فلیکین میں سے تھا اور اس کا تعلق امیر خوارزمشہ کی دہلی کے دربار سے تھا جس کے نام پر اس نے ایک آلہ رصد موسوم بہ "سدس الفخری" ایجاد کیا تھا۔ اس آلے کی مدد سے آسمان و عروج البلد کی ترصد کی جاتی تھی۔ سدس الفخری سے پہلے علماء ہیئت ضبط ثوابی پر قادر نہ تھے، بلکہ صرف درجات اور دقائق نکال سکتے تھے اس آلے کی وجہ سے جس سے ثوابی بھی معلوم ہو جاتے تھے، علوم فلکیہ کو بہت ترقی ہوئی۔ سدس جسے انگریزی میں سکائنٹ (Sexcent) کہتے ہیں اس کا استعمال اب تک اجرام سماوی کے ارتفاع، میل البلد، عروج البلد اور مسافات معلوم کرنے کی غرض سے رصد گاہوں میں ہوتا ہے۔ میرونی نے اس کی ترقی لکھی ہے اور ابی الحسن الماکشی نے اس آلے کی کیفیت میرونی سے نقل کی ہے۔ عربی کے رسالہ المشرق جلد ۹، میں الخجندی کا ایک سالہ شائع ہوا تھا جس میں آلہ سدس الفخری کے ساتھ مقام بسے میں خجندی کے (علمائے ہیئت کے گردہ کی مدد سے) ترصد شمس کرنے کی توضیح ہے۔ میرونی نے جو اس آلے کی کیفیت لکھی ہے اسے بھی المشرق میں نقل کیا ہے۔ الخجندی کے رسالے سے دو اہم امور ماخوذ ہوتے ہیں (۱) الخجندی اختلافات اختلافات لبروج سے واقف تھا، جو اس کے زمانے میں ۹۳۰ تا ۱۰۲۰ تھا اور ہر سال ۸ دقیقے کم ہو جاتا تھا (۲) عرض البلد معلوم کرنے کے متعلق وہ یہ قاعدہ جانتا تھا کہ تمام کو اکب کا میل ارتفاع سمت کے برابر ہو اور اس لئے ارتفاع قطب کے برابر ہو جو اس کے عرض البلد کے برابر ہو جہاں کا عرض مکان مقصود ہے۔ یہ قاعدہ فی زمانہ رائج رکھتا ہے، لیکن مشاخرین مغرب کی طرف منسوب ہو حالانکہ خجندی نے اس سے کام لیا ہے۔ الخجندی نے ۳۸۰ ہجری ۹۹۰ء میں انتقال کیا۔

الکوبی کا تعلق شرف الدولہ کے دربار سے تھا، جس نے ایک صد گاہ قائم کرائی تھی، جہاں الکوبی نے عرصہ طویل کا کو اکب کے متعلق مشاہدات کیے تھے۔ احمد البیہی و خریفی کے بارے میں الکوبی کی تحقیقات نہایت درست اور مقبول ہیں۔ الکوبی کا اخیر زمانہ ۳۸۰ ہجری کے قریب کا ہے۔ ۱۰۰۰ بر صفحہ ۱۳

ابن کنان البجلي، ابو الوفا محمد بن محمد البوزجانی الصفاتی، ابو نصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ باب

رقبہ حاشیہ ص ۱۲۸ نیز کو شیار ایک مشہور تالیف فن ہیئت میں تھی۔ مؤرخین نے بیان کیا ہے کہ کو شیار نے اکیسائیت عمدہ رصد خانہ تیار کیا تھا، جہاں اُس نے ۴۹۹ھ ہجری میں کثیر مشاہدات کیے۔ کو شیار کی ایک دوسری تالیف کا نام ”نیرج الجامع والسامع“ ہے۔

۱۰ ابو الوفا علمائے ہیئت میں نہایت مشہور و معروف شخص ہوا ہے قصبہ البوزجان واقع خراسان میں پہلی رمضان ۳۲۸ھ (۱۰ جون ۹۴۰ء) کو پیدا ہوا تھا۔ ۴۲۸ھ ہجری ۹۵۹ء میں وطن سے عراق کو مراجعت کر گیا اور وقت وفات تک بیٹا۔ بقول ابن اثیر جب ۴۸۸ھ ہجری (جولائی ۹۹۸ء) میں وفات پائی۔ اُس کی تصانیف میں سے حسبِ فیل کتابیں یورپ و مصر کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب یاجتج الیہ الکتاب العمال من علم الحساب (لیدن و قاہرہ)

(۲) الکتاب الکامل۔ جس کے بعض حصے فرانسیسی میں ترجمہ ہوئے ہیں۔

(۳) کتاب متعلق بساحت و ہندسہ (کتب خانہ ایاصوفیہ) اس کتاب کا اصل نسخہ اور ایک فارسی ترجمہ ہے۔ پیرس کی لائبریریوں میں بھی اس کے نسخے ہیں۔

اقیدہ سدر النجار زری کے متعلق ابو الوفا نے جو مشہرہ صیغہ تحریر کی تھیں وہ کہیں موجود ہیں۔ ”الواضح“ کا بھی جو ہیئت کے متعلق تھی پتہ نہیں چلتا۔ ”الزیرج الثانی“ جس کے نسخے پیرس اور برٹش میوزیم میں موجود ہیں معلوم ہوتا ہے ابو الوفا کی تصنیف سے ہے یا کم از کم اُسی کی تالیفات سے اخذ ہے۔

ابو الوفا کی شہرت کا باعث یہ ہے کہ اُس نے علم المساحت اور علم الثلاث میں بہت سے نئے قواعد نکالے تھے، جن کی وجہ سے ان علوم میں بہت کچھ ترقی پیدا ہو گئی۔ جیب (Tangents) اور خطوط قاطع (Secants) کے استعمال سے مثلثات اور ہیئت میں اُس نے نہایت مفید کام لیا۔ اختلاف قدر (Variation) کے متعلق اُس نے دنیا میں سب سے پہلے نظریہ خستہ اُکھا،

حالانکہ خیال کیا جاتا ہے کہ ٹائکو براہی (Tycho Brahe) جو ابو الوفا سے چھ سو سال بعد یورپ میں ہوا ہے اس نظریہ کو سب سے پہلے معلوم کرنے والا شخص ہے۔ ۵۲ بر صفحہ ۴۴

باب امیر المؤمنین ابو علی بن الیث النخوی، ابو سعید احمد بن محمد عبد الجلیل السجری ابو الحسن و خور  
بن استادمص احمد بن عبد اللہ حبش، ابو علی الحسن بن الحسن البصری، ابو عبد اللہ محمد بن احمد

(بقیہ صفحہ ۱۳) ابونصر منصور عالم ہیئت بیرونی کا استاد اور دوست تھا اور اُس نے بیرونی کے نام پر کئی کتابیں  
لکھی تھیں جو آگے چل کر بیرونی کی تصانیف کے فہرست میں مذکور ہوں گی۔ ابونصر کا ۲۳۰ھ ہجری سے پہلے انتقال  
ہو گیا تھا جیسا کہ بیرونی کے خط سے ظاہر ہوتا ہے۔ اُس کی تصانیف میں سے دو تین کتابیں یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔  
(۱) رسالہ فی البرہان علی حبش فی مطالعہ السمیت فی زیچہ

(۲) رسالہ در بارہ علم المثلثات۔

(۳) رسالہ فی جدول الدقائق

۱۔ بیرونی نے اس عالم ہیئت سے جو جہان کا متوطن تھا آثار الباقیہ ص ۴۲ (۱۷) میں اہل جہان کے مہینوں کے متعلق  
ایک دایت بیان کی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوسعید بیرونی کا ہم عصر اور دوست تھا۔ نیز کتاب استیعاب میں لکھا ہے کہ اُس نے  
ایک بڑی اصطلاح تیار کی تھی جس میں کرۂ ارض کی حرکت کو تقسیم کر کے مسائل ہیئت کے نکالنے کے طریقے استنباط  
کیئے تھے یہ اصطلاح بیرونی کو بہت پسند آئی تھی۔ بیرونی کے مذکورہ بالا قول سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء اسلام میں ابوسعید  
حرکت ارض کا قائل تھا اور جدت طبع و انفرادی قابلیت میں ممتاز حیثیت رکھتا تھا۔ افسوس کہ اس فضل کے زیادہ حالات معلوم نہیں ہو  
سکے۔  
۲۔ کئی جگہ پر بیرونی نے ابو الحسن و خور بن استادم ویزان خلیفہ ذکر کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بیرونی کے دوستوں  
میں سے تھا اور علم ہیئت میں مہارت کامل رکھتا تھا۔ جو روایات بیرونی نے اُس سے منقول کی ہیں وہ باقی ہیں کہ ابو الحسن  
قدیم فارسی وایات در عقائد و مراسم میں نہایت عمدہ بصیرت رکھتا تھا۔ دیکھو آثار الباقیہ ص ۴۲ ج ۱۔

۳۔ احمد بن عبد اللہ حبش مشہور علماء ہیئت میں سے تھا اور اُس کی تصانیف کی شرح اور اُس کے اعمال ہیئت کی تصدیق  
میں بیسٹرنی اور اُس کے دوست ابونصر نے متعدد و درخیم مالیات لکھی تھیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ فضلہ عصر میں غیر معمولی  
وقت اور احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا۔

حبش (مشہور بہ "الحاسب") پہلا شخص ہے جس نے علم مساحت میں جیب (Tangents) ،  
فضل جیب (Cotangents) اور خط قاطع (Secants) کا استعمال دُنیا میں اُنچ کیا۔ یہ ایک ایسا  
انصاف تھا جس کی وجہ سے اس شعبہ ریاضی میں بہت سی سہولتیں پیدا ہو گئیں۔

ابو عبد اللہ الضریر الجوزجانی، احمد الصاعانی متوفی ۳۷۹ھ (۹۸۹ء)، ابوسعید القیس سہل، ابو عبد اللہ بابر محمد بن جابر البتانی یہ اُن لاتعداد ازیادہ درجہ فضلاء میں سے چند افراد ہیں جو ہیئت و ہندسہ کے آسمان میں آفتاب ہو کر چکے۔ امیر عہد الدولہ جو خاندان بویہ کا ایک نامور حکمران ہوا ہے، اور جس کے فضل و کمال کی تاریخ ہمیشہ شاہد رہی، شریف بن لاٹم اور عبد الرحمن الصوفی

۱۰ ابو محمد عبد اللہ محمد بن جابر بن سنان البتانی الحارانی الصابی (۲۲۴ھ - ۳۲۲ھ ہجری ۸۳۹ء - ۹۲۹ء) غالباً حارن کے نواح میں پیدا ہوا۔ اس نے شہر قزوین جو عراق کے دہانے کنائے تہ زندگی کے اکثر دن گزاریے ہیں اس کی عمر سے مشاہدہ افلاک شروع کیا اور پچاس سال سے زیادہ مدت تک اسی مشغل میں گزارے اکثر مشاہدات ہیئت و مشق کے البتانی کی تصانیف میں سے حسب ذیل تصانیف کے نام یہیں معلوم ہیں۔ (۱) کتاب مفتطال البروج فی ما بین اربع الافلاک (۲) مائتہ مسئلہ (۳) رسالہ فی تحقیق اقدار الاصلات (۴) شرح المفتلات الاربع البطلیموس (۵) نتیج البتانی۔ یہ اس کی خاص تصنیف ہے۔ اس پر بریونی نے بھی ایک کتاب (جلال الازہان) لکھی تھی نتیج البتانی اس وقت بھی بعض کتب خانوں میں موجود ہے۔ اس کتاب کا نہ صرف ہیئت عرب پر اثر ہوا بلکہ یورپ میں عہد وسطی اور نشاۃ جدید (Renaissance) میں فن ہیئت کی ابتدا و ترقی میں اس سے نہایت مدد ملی اللہ اور دوزخ ہم صدی عیسوی کے نصف اول میں اس کے لاطینی ترجمے ہوئے اور الفالانڈو ہم نے عربی سے ہسپانوی زبان میں ترجمہ کر لیا البتانی نے نہایت صحت کے ساتھ انحراف منطوق البروج (obliquity of the ecliptic) مقدار سال شمسی طریقی (solar orbit) کو معلوم کیا اور بطلیموس کی اس رائے کو نہایت قوی لائن کے ساتھ غلط ثابت کیا لہذا بیج شمس (Solar Apogee) غیر متحرک جو نیز اس نے قراؤد دیگر سیاروں کے مدار حرکت (orbit) کی تفہیم کی طلوع و غروب کے سماعت معلوم کرنے کے متعلق ایک نیا اور جدت آمیز قاعدہ نکالا۔ بطلیموس کی مقدار استقبال نقطہ الاعتدالین (Recession of the Equinoxes) کی اصلاح کی اور ساحت کردی میں تیسطیح کر کے (orthographic Projection) کے متعلق نئے قواعد وضع کیے۔ ڈن تھارن (Dan thorne) نامی فاضل ہیئت ۳۹۹ھ میں البتانی کے مشاہدات کسوف شمس قمر کی دسے حرکت قمر کا اوسط نکالا، غرض البتانی کا علم ہیئت پر بڑا احسان ہوا ورنہ منتخب فضلاء میں سے شمار کیے جانے کا مستحق ہے۔

۱۱ ۳۳۷ھ میں یورپ میں ایک مجروح البتانی کا شائع ہوا تھا جس کا نام ”علم الکواکب“

البتانی (De Scientia Stellarum) تھا یورپ میں البتانی (Albategni) اور

البتانی (Albategni) کے ناموں سے معروف تھا۔ ۵۳۲ھ صفحہ ۱۶



باب کی شاگردی پر فخر کیا کرتا تھا۔ قدر دانی کا یہ حال تھا کہ مشہور نحوی اور لغوی ابوعلی فارسی کے حق میں جو ایک وقت امیر موصوف کے زمرہ علمائیں شامل تھا، بے ساختہ یہ فقرہ نکلا تھا، جو اُس کی ہنر پروری کو بقائے دوام کے خلعت سے سرفراز کرتا ہے کہ ”میں ابوعلی کے ادنیٰ غلامانِ غلام میں سے ہوں“ یہ الفاظ اُس شخص کے منہ سے نکلے تھے جو خود ایک جید نحوی کی حیثیت رکھتا تھا، اور ابوعلی کی ”ایضاح“ جیسی کتاب اُس کے معیار پر پوری نہ اُتری تھی اور مصنف کو تکملہ لکھ کر اپنی ساکھ قائم رکھنا ضروری معلوم ہوا تھا۔ اسی صاحب فضل کے دربار میں فاضل متبحر حکیم ابوعلی بن مسکویہ اور طب کا فخر زمانہ عالم علی بن عباس بھی

(بقیہ ص ۱۷) شریف ابن لاعلم (متوفی ۵۳۰ ہجری ۱۱۳۶ء) عبد الرحمن صوفی کا معاصر تھا۔ فن ہیئت میں اُس کی جداول شہرت خاص رکھتی تھیں، مفصل حالات ہمیں معلوم نہیں۔

۳۷ ابو الحسین عبد الرحمن بن عمر الصوفی الرازی اکابر ماہرین ہیئت میں سے تھا۔ ۲۹۱ ہجری ۹۰۳ء میں پیدا ہوا اور ۳۵۰ ہجری ۹۶۱ء میں فوت پائی۔ عبد الرحمن اور شریف دونوں عضد الدولہ کے اہل درتھے۔ عبد الرحمن کی تالیفات میں حسب ذیل تصانیف یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہیں۔

(۱) کتاب الکواکب الثابتہ (الصور السماویۃ) اس کے نسخے برلن پیرس، آکسفورڈ، برٹش میوزیم، انڈیا آفس سینٹ پیٹرز برگ اور ایاصوفیہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں اور ان کا فرانسیسی ترجمہ ۱۸۷۷ء میں سینٹ پیٹرز برگ میں شائع ہو چکا ہے (۲) کتاب التذکرہ فی طبایع الشفاعات (۳) دخل فی الاحکام، اس کے مکمل نسخہ پیرس اور انڈیا آفس میں موجود ہیں (۴) رسالہ فی الاصل والاب موجود ہے پیرس، ایاصوفیہ، سینٹ پیٹرز برگ۔

عبد الرحمن کے بیٹے ابوعلی بن ابی الحسین نے ”ارجوزہ“ نام کی ایک کتاب تالیف کی تھی جس میں نہایت کوشش سے اشکال ہیئت شامل کی تھیں، اس کتاب کے نسخے پیرس، میونخ، گوتھا، بولونا اور قاہرہ کی لائبریریوں میں موجود ہیں۔

۳۸ ابوعلی مسکویہ پانچویں صدی ہجری کا مشہور طبیب، فلسفی، ادیب و درویش ہوا ہے، ایک زمانے میں یہ عضد الدولہ کا خزانچی تھا اور سلطان موصوف سے اس کے دوستانہ مراسم تھے۔ اُس کی چند تصانیف اس وقت بھی متداول ہیں۔ منجملہ اُن کے اصول شرع کے متعلق ایک فلسفیانہ کتاب بھی ہے، جو نہایت عزت کی نظر سے دیکھی جاتی ہے ابن مسکویہ کا انتقال ۹ صفر ۴۲۱ ہجری ۱۰۳۰ء میں ہوا۔ مثنیٰ طوسی ابن مسکویہ کی تہذیب الاخلاق و تطہیر الاخلاق فارسی ترجمہ کیا تھا جس کا نام اخلاقِ ناصری ہے۔

حامد خجندی کا تعلق فخرالدولہ دیلی سے تھا، جس کی قدرِ علوم اور عزتِ اہل علم کی فکر گزاری (قبول باب  
خجندی) طبقاتِ علما، انکشافات و معلوماتِ جدیدہ میں عالِ فکر اور بذلِ جد کے ذریعہ سے کہتے  
تھے۔ اس کے حکم سے ماہرانِ ہیئت نے رے میں ایک رصد گاہ قائم کر رکھی تھی، جہاں ان کا جم غفیر  
ذواتِ الحلق وغیرہ آلات کی مدد سے مشاہدات کیا کرتا اور ”تیرج الفخری“ کے ایسے مواد بہم  
پہنچاتا تھا۔ شمس الدولہ امیر سمرکان اور علاء الدولہ امیر اصفہان کے نام بحیثیت ابن سینا  
کے اولیائے نعمت ہونے کے شہرتِ خاص رکھتے ہیں۔ علاء الدولہ کے علمی مذاق کی کیفیت  
تھی، کہ ہمیشہ شبِ جمعہ کو مجالسِ علمی منعقد ہوا کرتی تھیں، جہاں وہ بنفسِ نفیس شریک ہو کر دوا و فضل  
دیتا تھا۔ صرف کثیر سے ایک صد خانہ قائم کرایا تھا، جس میں ابن سینا اور اس کے شاگرد رشید  
ابو عبیدہ نے آٹھ سال تک مشاہدات کیئے۔ متقدمین کی بہت سی غلطیاں نکالیں اور جدید  
معلومات بہم پہنچائیں۔

سیف الدولہ بن حمدان، جس کی شان میں عربی کے شہرہ آفاق شاعر متنبی نے قصائد  
کہے اور جس کے دربار میں بولعی فارسی عرصے تک غزالتیاز رکھتا تھا اپنی علم پروری کے لئے  
مؤخرین کی وقعت کا مستحق ہو۔ اسلام کا نامور حکیم ابو نصر فارابی جس کے قوہ ذہنی کی غیر معمولی  
ابو نصر فارابی نے تحصیلِ علوم بغداد میں کی۔ بغداد سے طلب کیا جہاں سینا الدولہ کی توجہات کی بدولت فکرِ معاش سے مستغنی ہو کر  
عزت گزیر ہوا اور تصنیف و تالیف میں عمر کاٹی۔ جب سینا الدولہ دمشق گیا تو فارابی کو اپنے ہمراہ لیتا گیا وہیں ۳۵۰ھ میں انتقال ہوا۔  
فارابی ایک کثیر التصنیف عالم ہوا ہوا اور متقدمین میں نہایت احترام اور پایہ کا حکیم سمجھا گیا ہو۔ افسوس ہے کہ  
ہم کلاس کی بہت کم کتابیں پہنچی ہیں فلسفہ و منطق اور تصوف سے ذوقِ فطری رکھتا تھا علاوہ ازیں اُسے موسیقی میں  
مہارتِ کامل تھی کئی راگ اُس کی طرف منسوب ہیں اور فنِ موسیقی میں نہایت پیش قیامت تالیفات چھوڑی تھیں سینا الدولہ  
فارابی کے ننہائے دوا دی کا بہت دلدادہ تھا۔ یورپ میں عہدِ وسطیٰ میں فارابی کی تالیفات منجملہ اُن کتبِ حکمت کہ تھیں  
جن پر اُس زمانے کے مجاہدِ حکمت کا دار و مدار تھا۔

باب حالت کا اعتراف دنیا سے علم نے اُسے ”معلم ثانی“ کا متعہ اتیا زعطا کر کے کیا ہے، اسی امیر کی قدر شناسی کا مہمون احسان تھا۔

وسط ایشیا کے اسی عہد سے تعلق رکھنے والوں میں ابو بکر محمد بن زکریا الرازی بھی ہے

ابو بکر محمد بن زکریا الرازی (متوفی ۳۱۳ ہجری مطابق ۹۲۳ء) اطباء اسلام میں نہایت سربراہ اورہ شخص گزرا ہے۔ فخر طب میں اُس نے چھوٹی بڑی دوسو کے لگ بھگ کتابیں لکھی ہیں جن میں سے چند ہم تک بھی پہنچی ہیں۔ رازی ایک عرصے تک سے ہندوستان اور بغداد کے شفا خانوں کا افسر اعلیٰ تھا، سامانی بادشاہ ابوصالح منصور بن اسحاق کی عنایات اُس پر خاص طور پر مبذول تھیں چنانچہ اُس نے اپنی معرکہ آرا تصنیف ”المنصور“ اسی بادشاہ کے نام پر معنون کی تھی۔ ابو بکر رازی کی کیا نہایت پر جوش حامی تھا اور گویا اس فن کی حمایت میں اُس کی جان گئی۔ اُس نے علم کیسے کے ثبوت میں ایک کتاب ”اثبات الکیمیا“ لکھ کر منصور کی خدمت میں پیش کی تھی۔ بادشاہ نے دیکھ کر حکم دیا کہ بعض تجربے ہو اُس کتاب میں لکھے گئے تھے، اُس کے سامنے کر کے دکھائے جائیں۔ اتفاق وقت سہ رازی بعض تجربوں کے سرانجام دینے میں ناکام رہا۔ منصور جو ایک نہایت مغلوب الغضب شخص تھا اس قدر ناراض ہوا کہ اُس نے بہت زور سے ایک چابک ازی کی منہ پر مارا، جس کی وجہ سے رازی کی آنکھ جاتی رہی اور اس صدمہ سے وہ جاں پر نہو سکا۔ رازی کی سب مشہور تصنیفات ”الحادی“، ”ہرچہ تصانیف کے نام ہیں معلوم ہو سکے ہیں وہ ہم ذیل میں درج کیئے دیتے ہیں:-

- (۱) الفو (۲) المدخل فی الطب (۳) عل المفصل (۴) التریاق (۵) امراض الحید (۶) الاقسام (۷) الاغذیہ (۸) التدبیر (۹) الکسیر (۱۰) النحر (۱۱) الترتیب (۱۲) مکتہ الرموز (۱۳) شرف الصناعہ (۱۴) السجل (۱۵) الاسرار (۱۶) رسالہ الخاصہ (۱۷) النحر الاصغر (۱۸) الروعی الکندی فی مودہ علی صناعہ (الکیمیاء)۔

نیز رازی کا ایک سالہ چچک ادب پر جو کتب ترجمہ بھی یورپ میں ہوا اور ڈاکٹروں میں بہت مقبولیت کی نظر سے دیکھا گیا ہے۔ مسعودی کی کتاب ”مروج الذهب“ کے انگریزی ترجمے (جلد اول ص ۳۹) میں مترجم نے ایک نوٹ لکھا ہے کہ لیڈن لائبریری میں ازی کا ایک سالہ جو کتب نام ”کتا بابا“ ہے جس میں اس بحث خاص کے متعلق نہایت بیش از قدر معلومات درج ہیں۔ مترجم مروج الذهب اس کتاب کو عربی طب کی ایک اعلیٰ یادگار تصور کرتا ہے۔

عہد وسطیٰ میں یورپ ازی کی چند تصانیف ترجمہ ہو کر پہنچ گئی تھیں، جنہوں نے علمائے یورپ میں مذاق طب میں دھچکنی ابو بکر رازی کو یہ لوگ رازد *Rases* کے نام سے جانتے تھے۔

جو طبقہ اطباء اسلام میں ہمیشہ پایہ ناز تصور کیا گیا ہو۔ نیز فلسفیان اسلام کی مشہور عالم فہم بن باب  
"انوار الصفا" جس کے رسائل آج تک دل چسپی اور فائدے کی غرض سے پڑھے جاتے ہیں،  
اسی دور کے شیدایان حکمت کی ایک بزم تھی۔

اس زمانے میں مصر میں خلفائے فاطمیہ کا دور دورہ تھا اور بلاشبہ عربی حکومتوں میں  
ان کا آفتاب قبال نصف النہار پر تھا۔ غزنیہ باشندہ (۳۶۵ھ تا ۳۸۹ھ) اور حاکم بامر اللہ  
(۳۸۶ھ تا ۳۹۶ھ) کے زمانے میں قاہرہ مرکز علوم تھا، جہاں حکومت کی قدردانی نے  
قریب و بعید سے اہل فضل لاجع کیے تھے۔ مشہور مہندسین ابن یونس اور ابن البندی کا اسی

(بقیہ حاشیہ ص ۱۸) ابوریحان بیرونی نے اپنے خطایں بوجہ رازی کی جودت طبع وحدت فہم اور خداقت و  
تحرک قوی الفاظ میں اعتراف کیا ہے۔ البتہ رازی کے فلسفیانہ اور مذہبی خیالات کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھا  
۱۔ ان مشہور و معروف رسائل کا زمانہ تالیف ۳۳۵ھ ہجری (۹۴۷ء) سے لیکر ۳۳۸ھ ہجری (۹۵۰ء) تک ہے۔

۲۔ علی بن یونس نامور متبحرین میں سے گزرا ہے۔ وہ ایک فخر گوشا عربی تھا، لیکن اس کی شہرت کا دارن ہیئت پر ہے۔  
اس نے اپنے مشاہدات کے نتائج کو یونین احکامی "میں جمع کیا تھا۔ یہ کتاب فن ہیئت کی مقبول ترین تالیفات میں سے تھی۔  
عمر خیام اور نصیر الدین طوسی نے اپنی زیچات کے تیار کرنے میں اس کتاب کو بطور نمونہ پیش نظر رکھا تھا بلکہ اس کا ترجمہ  
اور نقل چینی (۱۲۷۸ء) اور یونانی زبانوں تک میں ہوا تھا۔ چین میں بن یونس کے جدول جمال الدین کے ذریعہ سے  
پہونچی جہاں کوچر کنگ نامی چینی ہیئت داس نے اسے چینی زبان میں نقل کیا تھا ابن یونس کا ۳۳۵ھ ہجری (۹۵۰ء)  
میں انتقال ہوا اور اس کے بعد اس کے مشاہدات کو ابن البندی اور حسن ابن الشیم نے جاری رکھا۔

ابن یونس پہلا شخص ہے جس نے پینڈولم کے حرکات کے ذریعہ سے وقت کی شمار کا حال معلوم کیا نیز اس نے انحراف  
طریق الشمس (Obliquity of the Ecliptic) کو ۲۳ درجہ ۳۵ دقیقہ پایا، جو تحقیقات جدیدہ و قطعیہ  
یورپ کے اندر بن یونس کی زیچہ کی طرف اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں لوگوں کی توجہ مبذول ہوئی تھی (Lassusson)  
کا سن نامی ایک فرانسیسی عالم نے ۱۸۵۷ء میں ایڈن یونیورسٹی کے ایک قلمی نسخے سے اس کتاب کا ترجمہ کیا تھا۔ اس میں ۲۸ کوفات  
قطعیۃ الاعتدالین (Equinoxes)، ایک غراف طریق الشمس کے مشاہدات اور بیرون الشمس کے مشاہدات کی بھی ایک جدول ہے۔

باب دربار سے تعلق تھا۔

دارالسلام بغداد کی اس زمانے میں جو خستہ خراب حالت تھی اُس کا حال اوپر درج ہو چکا ہے۔ لیکن اس گئی گزری حالت میں بھی جس بغداد میں ابن سمعون جیسے سحر بیان اور خطیب بغدادی جیسے محب وطن مورخ پیدا ہوئے تھے، وہاں بنو امیہ جیسے ہیئت انوں کا مطالعہ فلک میں ہونا اُس دور کی اسلامی روح علمی کا ایک عام منظر سمجھنا چاہیئے۔

ممالک مذکورہ بالا سے گزر کر جب ہماری نظر اُس حسن کش سرزمین پر پڑتی ہے، جہاں آج وادی کبیر عربی اقبال تمدن کی نوحہ خوانی کر رہا ہے، تو ہم دیکھتے ہیں کہ یہ زمانہ خلافت غربی کا زریں عہد علمی ہے جس کی نظیر اس بد قسمت ملک کی تاریخ میں کبھی نہیں ملے گی۔ یہاں سیاسی انتزاع کا آغاز پانچویں صدی ہجری سے ہوتا ہے۔ لیکن علمی ترقی و رفعت کا دور دوسرے ملک اسلامی کے دوش بدوش ہے۔ عبدالرحمن عظمیٰ (عبدالرحمن ثالث) (۱۵۱ھ ۱۹۱ھ) کا نامور سپوت حکم ۲۵۱ھ ۳۵۱ھ ہجری (۸۶۱ھ ۹۶۱ھ) اسی دور کی دایہ کی گود میں پلا اور مولف یہ حق نہیں رکھتا کہ اُس کے ضرب المثل علمی مشاغل اور فضل و تبحر کو عام اسلامی مذاق سے کوئی جداگانہ شے تصور کرے۔ یہ سچ ہے کہ حکم ثانی اپنی معاصرین میں بلحاظ ذوق علوم سب فائق تھا اور اُس کا

یہ دو عزیز تھے جن کے نام علی ابن ہجور اور ابو الحسن علی بن ہجور ہیں۔ اور آخر چارم صدی ہجری میں انھوں نے حرکاتِ قرعہ کے متعلق قابل قدر تحقیقات کی تھیں۔

۲ المستنصر باللہ الملقب بہ حکم ثانی الناصر لدین اللہ عبدالرحمن ثالث کا بیٹا تھا۔ اُس کا علمی شوق تاریخ اندلس میں شہرت عام رکھتا ہے۔ مورخین کا بیان ہے کہ اُس نے اپنے عظیم ان کتب خانے میں چار لاکھ کتابیں جمع کی تھیں اور تقریباً سب کو مطالعہ کیا تھا اور سب پر قیمتی حواشی اپنے ہاتھ سے لکھے تھے۔ دُنیا میں اُس کے ایجنٹ کتابوں کو تلاش کرتے پھرتے تھے اور مصنفین سے قبل تصنیف فرمائش کی جاتی تھی کہ وہ سب پہلا نسخہ اپنی تالیف کا قوطبہ کے کتب خانے کے لیے دیں چنانچہ کتاب لافانی کے مصنف نے اپنی کتاب پہلا نسخہ حکم کی نذر کیا تھا اور بیش از قدر صلہ پایا تھا۔

جمع اور مطالعہ کیا ہوا کتب خانہ بجا طائعات انتخاب شمار کتب اپنی نظر نہ رکھتا تھا، لیکن جو درخشندہ عہد باب  
مورخ کے پیش نظر آئے دیکھتے ہوئے وہ حکم کی مثال کو محیر العقول نہیں سمجھ سکتا۔

اندلسیہ عظمیٰ میں اس زمانے میں علوم و حکمت نے ایسی ترقی کی تھی کہ ایک وقت اس کے  
مقابلے میں حکومت اور تعصب کی اُگل کوششیں سولے بے سو ثابت ہونے کے کچھ  
نہ کر سکیں۔ یہی زمانہ تھا جب اسپین نے ہنریت میں وہ ترقی کی جو اس سے پہلے اور اس کے  
بعد ہاں کے ارباب فضل کو میسر نہیں آئی۔ خلافت غریب کے سب سے مشہور ہنریت داں مسئلہ  
المجریطی (متوفی ۳۹۹ھ ہجری - ۱۰۱۶ء) ابن السمع (متوفی ۴۲۶ھ ہجری - ۱۰۳۵ء) جابر بن  
افطی (متوفی ۴۲۶ھ ہجری - ۱۰۳۵ء) اور الزرقانی (جو پانچویں صدی کے اواخر میں اسپین کا  
نہایت نامور ماہر ہنریت گزرا ہے) یہ وہ لوگ ہیں جو مسلمانوں کے واسطے ہر زمانے میں مایہ  
ناز تصور کیے جائینگے، اور دنیا کے تمدن جن کی ہمیشہ رہیں منت رہینگے۔ یورپ میں علمیت

۱۔ مسئلہ ایک جامع العلوم و الفنون شخص تھا اُس نے ممالک اسلامیہ میں خوب سیاحت کی تھی اور سائل اخوان الصفا کو  
لا کر سب سے پہلے اندلس میں اسی نے شائع کیا تھا۔ کیا میں مہارت تامل رکھتا تھا اور اس علم میں کثر الفضائل ایک کتاب لکھی تھی  
۲۔ عہد سہلی میں جابر کا نام یورپین لٹریچر میں جیمز بلیک (James Black) تھا اُس کی  
کتاب "المثلثات المکرونیہ" کا یورپ میں ترجمہ ہوا تھا۔

۳۔ الزرقانی علمائے ہنریت میں عز امتیاز رکھتا ہے۔ وہ مشاہدہ فلک میں غیر معمولی استغراق رکھتا تھا۔ کہتے ہیں  
کہ صرف اوج شمس کی دریافت کے لیے اُس نے چار سو دو مشاہدات کیے تھے اور استقبال نقطۃ الاعتدالین  
کے متعلق نہایت صحیح مقدار دریافت کی تھی۔ اس کے علاوہ الزرقانی کی خاص شہرت آلات ہنریت کے ایجاد و  
تعلق رکھتی ہے۔ مامون شاہ طلیطلہ کے واسطے اُس نے اصطلاح "امونیہ" ایجاد کی تھی۔ دنیا میں سب سے پہلے اصطلاح "امونیہ"  
جس کا شبیلیہ کے بادشاہ معتد بن عباد کے نام العبادیہ نام رکھا۔ لیکن ماہرین ہنریت میں یہ اصطلاح "صغیر الزرقانیہ" کے  
نام سے معروف ہے۔ یورپ والے اسے سفاکار (Saphaca) کہتے تھے۔

بابت کی اشاعت اور جدید ہیئت کے آغاز و دنیا و کاباعت ہی اساتذہ فن تھے۔ الفاسود ۱۲۵۲ھ میں شاہ کسائل (راپین) کی لاطینی جداول نجوم، جن کی بدولت یورپ مبادی ہیئت سوشلس ہوا، وہ جزو و کلا اساتذہ اسلام کی خوشہ چینی کا نتیجہ ہیں۔

اسی بے نظیر دور کے اواخر سے تعلق رکھنے والا آندلس کا فقیہ النضر فیاض ابوبکر بن صائغ بن باجہ آندلسی تھا جس کے تذکرے کے لئے بلاشبہ دفتر کے دفتر درکار ہیں جیسا کہ

”ابن صائغ فیض سے ابن صائغ کوہ دماغی و ذہنی اوصاف عطا ہوئے تھے جن کا ایک شخص کی ذات میں جمع ہونا نہایت کاباعت ہوتا ہو۔ اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن فیاض گئے (Goethe) کی بابت مشہور ہے کہ اُس کا دماغ ایسی مختلف خواص کا مجمع تھا، جو فرد واحد میں ذہنی بائے گئے ہیں لیکن ابن صائغ کی ہمہ گیر طبیعت کو دیکھتے ہوئے گئے کی وسعت دماغی کی کچھ حقیقت نہیں رہتی اور علی بن عبد الغزیز امام غزالی کے اس قول سے اتفاق کرنا پڑتا ہو کہ:- ”ابن صائغ اعجاز و دہر تھا“ ابن صائغ جیسا ذہین تھا ویسا ہی حیرت انگیز حافظہ رکھتا تھا۔ وہ طبیعیات یا ریاضی ہیئت نجوم، طب، جغرافیہ، وغیرہ علوم حکمت میں نہ صرف دست گاہ کا دل لکھتا تھا بلکہ اُس نے اپنے استادانہ اجتہاد سے اپنا نام صد حکماء عالم میں لکھایا ہو تمام تاریخی روایات ہم زبان ہیں کہ ابن صائغ طب و فلسفے میں سادہ اساتذہ مانا جاتا ہو، مابعد طبیعیات سے عجیب غریب اصول و لطیف مسائل استنباط کر کے اصول طب و طباطبت کی ادبیات اور طب کے اعمال میں بہت کچھ وقت نظری کا ثبوت دیا۔ علوم حکمت میں تبحر کی یہ کیفیت تھی، لیکن انشا و ادب کے میدان میں بھی اُس کی طبیعت کی ایسی ہی جولانی تھی۔ عربی ادب میں ابن صائغ کی انشا پر از ی اور شاعری کو بے بدل تصور کیا جاتا ہو اور مورخین کا بیان ہو کہ موسیقی میں ابن صائغ ماہر ہو گیا نہ تھا۔ وہ حافظ قرآن بھی تھا۔ غرض ابن صائغ طبیب تھا، فلسفی تھا، ماہر ریاضی تھا، اور شاعر بے بدل تھا اور فن موسیقی میں بھی مشہور و معروف تھا، لیکن اس سے بڑھ کر یہ لطف کی بات ہو کہ میدانِ عمل کا وہ بھی پورا شہسوار تھا، ابتدائیں اندلسیہ مشرقی کے حکم امیر ابوبکر اور بعد میں یحییٰ بن سعید تاشقین فرماں ولسے اندلسیہ غریب کا وزیر رہا اور اُس کا عہد وزارت مراکوز اسپین کی تاریخ میں ہمیشہ بدل و انتظام کے واسطے زبانِ دعواں تھا حاسدوں نے زہرے کر لیسے فیاض سے دنیا خالی کر دی۔ سنہ ولادت معلوم نہیں، فیض میں ششم ہجری میں انتقال کیا یورپ میں ابن صائغ (Anempace) اسپین کے نام سے معروف ہو جو عہدِ وسطی کی یادگار ہو۔

ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں اندلس میں انقراضِ سلطنت کا آغاز پانچویں صدی ہجری کے باب  
اوائل میں واقع ہوا۔ مشرقی ممالک کی طرح جا بجا چھوٹی چھوٹی خود مختار اور آزاد حکومتیں قائم  
ہو جانے پر علمی مشاغل کے مرکزِ نقل و حرکت جدید قائم شدہ ریاستوں کے دار الحکومت قرار پائے۔  
قرطبہ، شہید، غرناطہ، طلیطلہ وغیرہ نے ایک سے ایک بڑھ چڑھ کر علم پروری کا ثبوت دیا۔ جا  
بجا مدارس اور کتب خانے قائم تھے، جہاں ہر فن کے ماہر اور متلاشیانِ علوم اپنی پائین بکھالتے  
اور دوسروں کو سیراب کرتے تھے۔ ”علم طب میں اندلس کے اطباء کی جدید معلومات نے  
اتنا اضافہ کیا، جتنا جالینوس کے عہد سے اُس وقت تک نہ ہوا تھا“

فنونِ حکمت کے سوا ”ادب کی یہ حالت تھی کہ یورپ میں کبھی ایسا زمانہ نہیں ہوا جب  
شاعری کو ایسی قبولیت عامہ نصیب ہوئی ہو جیسی کہ اُس زمانے میں۔ یہ عہد تھا، جب ہر  
طبقے کے لوگ عربی میں اُس انداز کے اشعار موزوں کرتے تھے، جو ہسپانوی اور اطالوی  
مطربوں کے لئے نمونہ ہوتے اور جن کی تقلید اپنے گیتوں اور نظموں میں کرتے تھے۔ کوئی  
تقریر یا مکالمہ اس وقت تک مکمل نہ ہوتا تھا، جب تک ایک آدھ بیت فی البدیہہ موزوں کر کے  
یا موقع و محل کے لحاظ سے کسی ٹپے شاعر کے کلام میں سے لیکر استعمال نہ کی جاتی۔  
افریقہ اسلامی میں سوطنجہ، فیض، مراقش، مکناسہ، طلسان، قیروان وغیرہ جہاں کم و بیش خود  
مختار حکومتیں قائم تھیں، میدانِ علم میں قرطبہ و غرناطہ کی حریف تھیں وہاں سے بڑے بڑے  
استاد نکلتے تھے، جن کی قدر مشرق و مغرب میں ہر جگہ ہوتی تھی۔

جس شان و احوال کا ہم نے اوپر ایک نہایت سرسری اور نامکمل خاکہ کھینچا ہو وہ  
پانچویں صدی ہجری کے بعد کچھ زیادہ دنوں تک قائم نہ رہی مغرب میں ابن طفیل (۱۱۸۵ء)





کی جی بھر کے سیر کریا ورا متدا و زمانہ کی تاریکی سے نکل کر اُس روشن زمانے میں جا پہنچیں لیکن باب موافق اسباب کا دروازہ ایسا بند ہوا ہے کہ اس آرزو کا مہم اُس کا قہر نبجاتا ہے۔

سامانیہ، ویلیہ اور سلجوقیہ کی طرح ہرجان، خوارزم اور غزنی کی حکومتیں بھی جن کا اُس دور سے واسطہ ہے، علم پروری میں کسی سے پیچھے نہ تھیں لیکن افسوس آج ہمارے ہاتھوں میں اُس زمانے کے فضلا کی تصانیف کے پورے ذخائر موجود نہیں ہیں بلکہ اُن میں سے اکثر لوگوں کے نام بھی نامعلوم ہیں۔ یہ افسوس ناک حالت وسط ایشیا کی علمی تاریخ مرتب کرتے وقت بالخصوص پیش آتی ہے۔ عہد مابعد میں ان ممالک میں بیاہونے والے سیاسی طوفان بے تیزی، اور اِس سے پیشتر چھٹی صدی میں انقلاب خیالات نے جو معرکہ مذہب و فلسفہ کے باعث پیدا ہوا علمی تصانیف اور علمی روح کو بڑا صدمہ پہنچایا اور مذاق علمی میں بڑا تلامطم پیدا کر دیا۔ تعصب، جہالت اور بے اعتنائی کے اوپر غلبہ، پیغمبر و ہلا کو نے علمی ذخائر کی تباہی و بربادی کے دوسرے وجوہات پیدا کر دیئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس وقت ہمارے ہاتھ میں جو تواریخ اور تذکرے موجود ہیں اُن میں بجز اُن شعر کے جو بادشاہوں یا امیروں کی شان میں قصیدے کہا کرتے یا گل و بلبل اور نامے و نوش کے مضامین باندھنے میں اپنی عمریں صرف کر دیتے تھے دیگر کمالات عہد کے حالات مفقود ہیں مقامات خواجہ ابو نصر شکانی طبقات بہیقی تواریخ ملا محمد غزنوی تواریخ محمد وراق اور دیگر تاریخی کتابیں جن کی مدد سے غالباً اُس زمانے کی علمی تاریخ کا تھوڑا بہت پتہ چل سکتا، نابود ہیں یا ناقص حالت میں پائی جاتی ہیں۔ جو تاریخی اور تذکرے دو چار صدی بعد کے لکھے ہوئے ہیں وہ چند ان معتبر نہیں اور اکثر فقدان مذاق اور قلت مواد کے باعث تملاشی کی مایوسی کا باعث ہوتے ہیں۔

اے زمانے سے بڑھ کر کوئی بھولنے اور بھلا دینے والا نہیں۔ دنیا کے سٹیج پر خدا جانے

باب کتنے لوگ آئے جو شہرت کے آسمان پر چاند سوچ ہو کر چکے لیکن غور کر دکتے ایسے ہیں جن کی کرنیں اب بھی نور افشاں ہیں بلاشبہ بڑے خوش نصیب ہیں وہ جنہیں کموف و خوف کے بعد بھی شہرت و ام کے فلک الافلاک پر چکنا نصیب ہو جائے۔

اگر یہ سچ ہو تو بلاشبہ وسط ایشیا کا وہ فاضل متبحر پڑا خوش قسمت ہے جو صدیوں کنج گنہی میں مخفی رہنے کے بعد اس زمانے میں شہرت و ام کے غلعت سے سرفراز ہوا ہے۔ آج سے پچاس سال پہلے کوئی نہ جانتا تھا کہ چوتھی پانچویں صدی کے زریں عہد علی میں البرونی کی شخصیت کیا مرتبہ رکھتی ہے یا اب دنیا سے تحقیق کے ہر گوشے سے آواز آرہی ہے کہ اُس فضائے علم میں وہ شمس منیر ہے اور دنیا کی علمی تاریخ میں معدو سے چند افراد اُس کی ہمہری کے مستحق قرار پاسکتے ہیں۔ یا تو البرونی کے نام سے کان بھی نا آشنا تھے، یا اُس کے تبحر و کمال کا ایسا سکہ بیٹھا ہے کہ ایک اُس مصنف کے لیے جو اسلامی تاریخ علمی پر قلم اٹھائے ناممکن ہے کہ اُس کا نام نظر انداز کر جائے۔

بے شک البرونی کی سوانح عمری پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہے، موجودہ تواریخ اور تذکروں سے اُس کے حالات زندگی پورے طور پر معلوم نہیں ہو سکتے اور اُس کی کثیر تعداد تصانیف میں سے بھی چند باقی رہ گئی ہیں لیکن جو کچھ موجود ہے، وہ اُس کا استحقاق فضیلت ثابت کرنے کے لیے کافی اور دافی ہے۔



باب

# باب دوم

## البرونی کے حالاتِ زندگی

### ولادت سے غزنی پہنچنے تک

وسطی ایشیا کے قوقاز میدانون اور وسیع صحراؤں میں خوارزم کا ملک جسو دریا بے حیوں کا زیریں حصہ اور اُس کے دہانے سیراب کرتے ہیں اُس سرزمین کے بہترین مرغزاروں میں شمار ہوتا ہے اور قدیم الایام سے سرسبز و شاداب اور معمور و متمدن رہا ہے۔ پہلی صدی ہجری کے اخیر میں مسلمانوں کے تسلط سے پہلے اس ملک میں خوارزم شاہیوں کی ایک مستقل اور جداگانہ حکومت قائم تھی جس کی زبان اور رسم الخط بھی جدا تھے، جو خوارزمی کہلاتے تھے۔ اُس روایت کی رو سے جو چوتھی صدی ہجری کے اخیر تک اس ملک میں مستداول تھی کہا جاتا تھا کہ اس حکومت کی بنیاد نبیؐ کے تقریباً انیس سو برس پہلے کچھسرو کے ہاتھوں پڑی تھی جس کا باپ یاوش سب سے پہلے وہاں آکر سکونت پذیر ہوا تھا۔ تاریخی قدامت کی تائید میں خوارزم شاہیوں کا طویل نسب نامہ اور بعض آثار قدیمہ پیش کیے جاتے تھے جو اُس وقت تک محفوظ تھے۔

عین اُس زمانے میں جب کہ سندھ کو محمد بن قاسم اور اُندلس کو طارق اور موسیٰ فتح

باب ۱۱۳: کر ہے تھے قتیبہ بن مسلم نے ۹۳ھ (۱۱۳ء) میں خوارزم کو فتح کیا۔ فتوحات کے بعد خوارزم شاہیوں کا سیاسی اقتدار تو ختم ہو گیا، لیکن ان کا خاندان بجا رہا۔ فتح کے وقت سے لے کر چوتھی صدی ہجری کے وسط تک اس ملک کی تاریخ پر تاریکی کا پردہ پڑا ہوا ہوا اور ہم ان سیاسی حالات سے جو خوارزم میں اس زمانے میں پیش آتے رہے تقریباً بے خبر ہیں البتہ اتنا ثابت ہے کہ خوارزم شاہیوں کے قدیم خاندان میں شاہی کا خطاب برابر محفوظ رہا۔ اور اس خاندان کے بعض افراد وقتاً فوقتاً عامل اور والی بھی ہوتے رہے۔ اخیر زمانے میں ایک قریبی جد اعلیٰ کی نسبت سے یہ خاندان آل عراق کے نام سے مشہور تھا جو اغلباً بنو عباس کے انحطاط کے دور میں جب کہ ایران و ایشیا میں جا بجا خود سری کا دور دورہ ہو رہا تھا اپنے خاندان کے کھوئے ہوئے غلط اقتدار کا قیام کرنے والا ہوا۔ متلاشیان آثار کو احمد بن محمد بن عراق بن منصور بن عبد اللہ بن ترک سہ کے سکے ۳۲۸ھ (۹۵۹ء اور ۳۶۶ھ) ۹۶۹ء کے دستیاب ہوئے ہیں جو کہ اخیر خوارزم شاہ محمد بن احمد کا باپ تھا۔

البیرونی کی ولادت اسی احمد بن محمد کے عہد سلطنت میں نواح خوارزم کے ایک قریہ میں ہوئی گرداب حوادث کے کنارے عافیت آگئے والے آثار میں ایک مکتوب ہے جسے البیرونی نے اپنے ایک دست کو اپنی اور ابو بکر بن زکریا الرازی کی تصانیف کے بیان میں لکھا تھا۔ یہ رسالہ مع اس شرح کے جو عہد مابعد میں ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن الفضل التبریزی نے (جس کا زمانہ حیات مابین ۶۳۰ھ) ۱۲۳۲ھ) ۶۹۲ھ (۱۲۹۲ء) کے تحقیق ہوتا ہے)۔ لکھی تھی۔ لیڈن کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ اس مکتوب اور اس کی شرح سے البیرونی کی

۱۵ دیکھو آثار الباقیہ ص ۳۶ ۱۶ دیکھو انسا کلکوپڈیا آن اسلام مضمون متعلق خوارزم و خوارزم شاہ  
۱۷ دیکھو دیباچہ سجاد و بر آثار ص ۱۵۔ اس شرح کا نام ”المشاہد“ لرسالۃ النہرست ہے۔

سوانح عمری کے متعلق بعض اہم معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ اس مکتوب کو البیرونی نے ۳۲۷ھ (۹۳۵ء) میں لکھا تھا اُس میں البیرونی نے ایک موقع پر لکھا ہے کہ اس وقت میری عمر ۶۵ سال قمری اور ۶۳ سال شمسی ہے۔ اس طرح خود البیرونی کے بیان سے اُس کا سنہ ولادت ۳۶۲ھ (۹۷۳ء) تحقیق ہو جاتا ہے لیکن اُس کی پوری وضاحت التبریزی کے بیان سے ہوتی ہے جو لکھتا ہے کہ امام الشیخ استاذ الرئیس حکیم برہان الحی ابی الریحان محمد بن احمد البیرونی .... تیسری ذی الحجہ پچھنبہ کے روز صبح کے وقت ۳۶۲ھ میں خوارزم میں پیدا ہوا تھا۔ شمار سے اس کے ۱۲۸۲۵۴ دن ہوتے ہیں اور یہ تاریخ مطابق ۶ شہرور ۳۲۲ھ (۹۳۴ء) (یزدجردی) اور ۴ رایلول ۳۸۲ھ یونانی (اسکندری) کے ہونیوانی سکے ایام کا شمار چار لاکھ اڑسٹھ ہزار نو سو پچپن ہے۔

اس کے بعد التبریزی نے البیرونی کا زائچہ لکھا ہے۔ حساب لگانے سے یہ تاریخ ۴ ستمبر ۹۷۳ء کے مطابق ہے۔

جیسا کہ البیرونی کے نام بعض مصنفین کے بعد کے بیان سے ظاہر ہے البیرونی کا مولد خوارزم خاص نہ تھا بلکہ مضافات خوارزم کا ایک قریہ تھا، جو ”بیرون“ کہلاتا تھا۔ افسوس ہے کہ نہ اُس مقام کی طرف منسوب ہونے والے نے اپنے وطن عزیز کے حالات ہمارے لیے چھوٹے ہیں اور نہ کسی مؤرخ یا جغرافیہ نگار نے اُس کا موقع کھینچنے کی تکلیف گوارا کی ہے۔ اس کے متعلق

۱۵ اس سالہ اور اس کی شرح کے ضروری اقتباسات کے لیے دیکھو سجاو کا دیباچہ آخر الباقیہ۔

۱۶ البیرونی کے وطن کے متعلق بعض مصنفین کو سخت غلط فہمی ہو گئی تھی جنہوں نے البیرونی کا وطن سندھ قرار دیا تھا۔ چونکہ اس غلطی کا اثر بعض اردو مصنفین تک بھی پہنچا لہذا نہایت احتیاط کے ساتھ اس میں غلطی کی وجہ لکھ دینا مناسب معلوم ہوتی ہے۔

اس غلطی کا منبع شمس الدین محمد بن محمد و شہر زوری کی کتاب ”تذکرۃ الارواح و دروضۃ الافراح“

باب کل معلومات اسی حد تک پہنچ کر ختم ہو جاتی ہیں کہ وہ خوارزم کے بیرونی مضافات کا کوئی حصہ  
قریب تھا جو اس نام سے مشہور ہو گیا تھا۔ چنانچہ عبدالکریم بن محمد السمعانی متوفی ۷۷۴ھ بمطابق ۱۳۷۱ھ  
صاحب کتاب الانساب لکھا ہے:-

(بقیہ حاشیہ ص ۲۹) فی تواریخ الحکماء المتقدمین المتأخرین مصنف ما بین ۵۸۶ھ و ۶۱۱ھ و ۶۱۴ھ  
ہو۔ اس مصنف نے البرونی کے مختصر مذکورہ (مندرجہ دیباچہ سنا و برآثار الباقیہ ص ۵) میں جو تمام تر زبیر الدین ابوالحسن  
علی بن ابی القاسم زید البیہقی (دیکھو یا قوت حموی کی ارشاد الاربع ج ۵ ص ۲۰۸-۲۱۸) ۶۹۹ھ و ۷۱۵ھ  
۶۵ھ و ۶۹ھ کے تذکرہ (دیباچہ سنا و ص ۵) مندرجہ تمام عنوان الحکمہ نے خود معلوم ہوتا ہو اپنی طرف سے  
یہ الفاظ لکھ دیے ”ویردون دنیۃ بالسند“ اس بارہ میں مشہور مورخ ابن ابی اصیبعہ (سنہ ۱۲۳ھ) ۶۶۹ھ  
(سنہ ۱۲۳ھ) نے اپنی کتاب عیون الانباء فی تاریخ الاطباء میں بھی البرونی کے تذکرہ میں یہی غلطی کی جو نیز مورخ  
و جغرافیہ نویس ابوالفدا (سنہ ۶۴۲ھ) (سنہ ۱۲۴۳ھ) (سنہ ۶۴۳ھ) نے ابن سعید کے سند سے اسی قول کو تحریر  
کیا ہے۔ موسیورینور (Remond) نے (جس نے البرونی کے کتاب التمد کے چند اقتباسات شائع کر کے  
یورپ کو البرونی سے روشناس کیا تھا) ابوالفدا کی سند پر البرونی کو سند کا باشندہ سمجھا تھا۔ سوال یہ ہو  
کہ سند میں ”یردون“ نام کا کوئی مقام تھا بھی یا نہیں۔ اس کا جواب یقینی طور پر نفی میں ہو حقیقت یہ ہے کہ سند  
میں ایک مقام تھا جس کا نام یردون (بالتون) تھا جو دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر دلیل اور منصورہ  
کے درمیان میں واقع تھا۔ اس کا ذکر البلاذری (متوفی ۲۹۹ھ) (سنہ ۶۲۹ھ) کی کتاب فتوح البلدان میں فتح سندھ  
کے بیان میں آیا ہے۔ نیز ابن حوقل کی کتاب المساکک کے ایک قدیم نسخے میں سندھ کا ایک نقشہ دیا ہوا ہے جس میں یردنی  
کا محل وقوع دکھایا گیا ہے۔ کپتان میکروڈور (Macquod) و سر چارلس الیٹ (Clift) نے  
دیگر محققین نے کافی چھان بین کے بعد ثابت کر دیا ہے کہ یہ مقام بالتون ہو دیکھو تاریخ ہند الیٹ و ڈوسن ج ۱  
ص ۳۹۶-۴۰۱) الیٹ کا خیال ہے کہ یردون کا محل وقوع زمانہ حال کا مقام ہلائی یا ہلا یہ جو کہ موضع جبرک  
سے ذرا نیچے کو اس سڑک پر جو ٹھٹھ سے حیدرآباد کو جاتی ہو واقع ہو خواہ یہ قطعی صحیح ہو یا غلط لیکن یردون کا بالتون  
ہونا مسلم ہو یا معلوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے یردون کو سندھ کا ایک مقام سمجھا ہے انہوں نے غلطی سے یردون کو بجائے  
بالتون پڑھنے کے بالبا پڑھ لیا۔ البرونی کو خوارزمی تسلیم کرنے والی سند اس قدر کثیر التعداد ہیں کہ ان کا حصر  
نامکن ہے ان میں سے ہم صرف السمعانی صاحب کتاب الانساب یا قوت حموی صاحب کتاب ارشاد الاربع حاجی خلیفہ  
صاحب کشف الظنون، میر خوند صاحب دقتہ الصفا، خوند میر صاحب حبیب السیر و فرشتہ مصنف تاریخ گلزار ابرہی

البیرونی بکسر الباء الموحدة و  
 سکون الیاء الاخر الحروف وضم  
 الراو بعدھا الواو فی آخرھا النون  
 هذه النسبة الى خارج ارض  
 فان بها من یکون من خارج البلد  
 ولا یکون من نفسها يقال له فلا  
 بیرونی ست و يقال بلقهم آن  
 بیرونی ست والمشهور بهذا النسبة  
 الی الریحان المنجم البیرونی" له

اسی قول کی تائید یا قوت جموی نے ارشاد الاریب میں البیرونی کے تذکرہ میں اس طرح

کی ہے :-

ان بیرون بالفارسیہ معناه بیرون  
 وسالت بعض لفضلاء عن ذلك  
 فرعم ان مقامه بخوارزم کان قليلا  
 واهل خوارزم یسمون الغریب  
 بهذا الاسم کانہ لما طالت غربته  
 بیرون کے معنی فارسی زبان میں باہر کے ہیں میں نے  
 ایک فاضل سے اس کے متعلق دریافت کیا تو اُس نے  
 کہا کہ البیرونی کا قیام خوارزم میں بہت تھوڑا رہا  
 اہل خوارزم مسافر کو اس نام سے موسوم کرتے تھے  
 چونکہ البیرونی کی مسافت خوارزم سے بہت طول

(بقیہ حاشیہ ص ۳) اسمائیر اکتفا کرتے ہیں۔ ان سب سے بڑھ کر کتاب آثار الباقیہ کی اندرونی شہادت اور التبریزی  
 کا مفصلہ بالابیان ہے جو ناقابل تردید ہے۔ الفاضل البیرونی کا خوارزمی ہونا قطعاً یقینی ہے اور اگرچہ اپنی علمی سیاحت  
 کے زمانہ میں البیرونی سندھ کے نواح تک پہنچا۔ لیکن اُس کا وطن سندھ کبھی نہیں تھا۔  
 ۱۷ دیکھو کتاب الانساب مطبوعہ گب میموریل فنڈ ص ۹۸



باب عنہم صاغریناً۔ وعاظنہ برادبہ کینچ گئی تھی اس کے وہ گویا منزل مسافر یا جنبی کے ہو گیا تھا۔  
 انا من اهل الرستاق یعنی میرے خیال میں اس سے مراد یہ ہے کہ البیرونی دیات یعنی  
 انہ من البر بلدہ خوارزم کا باشندہ تھا۔

خوارزم کا حال عربی جغرافیہ نویسوں اصطخری (وسط چارم صدی)، ابن جوتل  
 (اواسط چارم صدی)، اور بالخصوص المقدسی نے (جس نے کہ چوتھی صدی کے اخیر حصے  
 میں علی بن ہاموں کے عہد میں اُسے دیکھا تھا) لکھا ہے۔ البیرونی کے زمانہ سے تقریباً پونے دو  
 برس بعد یا قوت حموی نے بھی جہاں سوز مغلوں کے ہاتھوں ۶۱۷ھ (۱۲۲۱ء) میں برباد  
 ہونے سے کچھ ہی دن پہلے خوارزم کو دیکھا تھا اُس نے خوارزم کا فصل حال معجم البلدان  
 میں لکھا تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ:-

”میں ۶۱۷ھ میں خوارزم گیا تھا میں نے اُس سے زیادہ کوئی آباد ولایت  
 نہیں دیکھی۔ باوجود اس کے زمین کے خراب اور اکثر دلدل اور کچڑ ہونے کے آبادی  
 بالاقصال چلی گئی ہے۔ قریب جات قریب ہیں اور صحراؤں میں بھی مکانات اور  
 محلات تعمیر ہیں۔ باوجودیکہ اس ملک میں رخت با فراط پیدا ہوتے ہیں، موضعاً  
 خوارزم میں ایسا بہت کم موقع ہوگا جہاں عمارتیں موجود نہ ہوں۔ میرا ایسا خیال  
 ہے کہ دنیا میں کوئی بقعہ خوارزم سے زیادہ وسیع نہیں ہے اکثر اہالی خوارزم  
 تھوڑی معاش پر بھی شاکر اور قلیل شے پر بھی قانع نظر آتے ہیں۔ اکثر صنایع خوارزم  
 میں بازار و مکانات اور خیرات خانے ہیں اور ایسا گاؤں مشکل ہوگا جہاں بازار نہ ہو۔“

۱۷ دیکھو معجم البلدان مطبوعہ گب بمبوریل فنڈ ص ۳۰۸

۱۸ دیکھو معجم البلدان مطبوعہ مصر۔ ج ۳۔ ص ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶

اور ہر چیز اطمینان بخش دستیاب نہ ہو جائے۔ خوارزم میں سرودی نہایت سخت ہوتی ہوتی کہ میں نے دیکھا ہوجیوں جو ایک میل چڑھا ہوجم کر رہ جاتا ہوا اور آٹھ سے قافلے اور مویشی گزر جاتے ہیں۔

اس بات کے باور کرنے کے قوی دلائل موجود ہیں کہ جس خوشحالی اور فارغ البالی کا موقع یا قوت نے کھینچا ہوا وہ البیرونی کے پیدائش کے وقت اور عہد طفولیت میں اُس کے وطن میں موجود تھی، جس کے باعث علم و تمدن معراج ترقی پر پہنچے ہوئے تھے۔ البیرونی کے خاندان کا حال عالم طفولیت کے واقعات اور تعلیم و تربیت کی کیفیت جو ہمارے زمانے کے سوانح نگار کے لیے اس قدر قیمتی اور دلچسپ معلومات ہو سکتی ہیں ان میں سے کسی کا پورا پورا پتہ نہیں لگتا۔ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ ہونہار بچہ کس گھر کا چراغ تھا، کن دلوں میں پلا، کن رفیقوں کے ساتھ بڑھا، کن صحبتوں میں بیٹھا اور کن استادوں کے سامنے اُس نے پہلے شاگردی کر لی۔

اُس کے خاندان کے متعلق اتنا البتہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ وہ عجمی اور غالباً خوارزمی تھانیز اُس کا خاندان کوئی مشہور نامور یا متمول خاندان نہیں تھا۔ البیرونی کی ہر پرستہ عہد طفولیت میں آلِ عراق نے کی جن میں ابو نصر منصور بن علی بن عراق نے سب سے بڑھ کر حصہ لیا۔ ہمیں معلوم نہیں کہ آلِ عراق سے البیرونی کے خاندان اور آیا و اجداد کے کیا تعلقات تھے جن کی وجہ سے اُسے اُن کی سرپرستی حاصل ہوئی۔

البیرونی کے گھر سے گھرے جذبات اور طبعی رجحانات اُس کی قومیت کو ظاہر کرتے ہیں۔ خوارزمیوں کی اُسے ہر ہر ادا پسند ہوجیوں کی فراست کا وہ خاص طور پر مداح ہوا اور اُن پر فوقیت ظاہر کرنے والوں کو خواہ وہ عرب ہی کیوں نہ ہوں وہ

باب وہ بحث مباحثہ اور قایل معقول کرنے کے لئے ہر وقت آمادہ نظر آتا ہے۔ وطن کی گزشتہ عظمت کا حسرت کے ساتھ ذکر کرتا ہوا اور خوارزم کی تباہیوں سے ہمیشہ اُس کی آنکھیں میٹھ میٹھ معلوم ہوتی ہیں اگر ہمدردی کا میلان قومیت اور نسل کا پتہ دے سکتے ہیں تو البیرونی کی کتاب آثار الباقیہ صاف بتا رہی ہے کہ اُس کا لکھنے والا نسل کا عجیبی اور خوارزمی ہے اور اپنی قومیت پر فخر رکھتا ہے۔

اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ البیرونی کا گھراں متمول یا سربراہ نہ تھا۔ آئندہ زمانہ میں جب البیرونی نے علمی دنیا میں عروج پایا تو کسی شاعر نے اُس کی ہجو کرتے ہوئے اُس کے نسب پر چوڑیں کی تھیں اور اُسے بھول النسب ظاہر کیا تھا، اُس کو ابولسب اور اُس کی ماں کو حمالۃ الخطب کہا تھا۔ اس پر البیرونی نے طنزیہ پیرایہ میں شاعر کا جواب نظم ہی میں دیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ سب کچھ ٹھیک ہے، لیکن ان باتوں سے کیا حاصل جب کہ میرے نزدیک مٹح و ذم یکساں ہیں:-

یا شاعر اجائی یخری علی الدب لے شاعر کہ میرے ادب کا استہزا کرتا ہوا آیا  
و انی لیمدحنی والذم من ادبی میری تعریف کرنے کے تہیہ سوا میرے ادب کی بڑی نیکوئی  
وجدتہ ضارطانی یحتی سفہا میں اُس شاعر کو ازراہ حماقت میری اڑھی میں نہ کرتا پایا  
کلا فلحیتہ عنوہا ذنب گویا کہ اُس کی ڈارھی کی لمبائی میری دُم ہے۔

۱۔ مثال کے لئے دیکھو ص ۲۳۸ آثار الباقیہ جہاں ابو عبد اللہ مسلم بن قتیبہ کے اس دعا کی جو عربوں کی علم ہیأت میں فضیلت ثابت کرنے کے لئے اُس نے اپنی کتاب فی الفضل العرب علی الہجم میں کیا تھا البیرونی نے نہایت سختی سے تردید کی ہے اور لکھا ہے کہ کاش ابو عبد اللہ نے تھوڑی سی فکر سے کام لیا ہوتا اور ان لوگوں (یعنی عربوں) کے اوایل ایام کا خیال کیا ہوتا جنہیں اہل فارس پر بیچ دی ہو تو اُسے اپنے قول کی ناراستی اور تغلیط و تعدی کا حال معلوم ہو جاتا۔

وَذَاكَ اَفِي قَوْلَا فِي شَعْرٍ حَسْبِي      وہ شاعر اپنے اشعار کو کافی نہیں میرے حرب کا ذکر کرتا ہے باب  
 وَلَسْتُ اَللّٰهُ حَقًّا عَارِفًا نَسْبِي      حالانکہ بخدا اپنے نسب سے پوسے طور پر واقف نہیں توں  
 اَذِلَّتْ اَعْرَافُ جَدِي حَقِّ مَعْرِفَةٍ      جبکہ میں ٹھیک طرح پر اپنے دادا سے واقف نہیں توں  
 وَكَيْفَ اَعْرِفُ جَدِي ذُو جَهْلٍ اَبِي      اور دادا کو کیسے جان سکتا ہوں جبکہ میں اپنے باپ کو بھی نہیں جانتا  
 اِنِّ ابُو اَلْهَبِ شَيْخٌ بَلَا اَدَبٍ      بے شک میں ابو الہب اور بے ادب شیخ ہوں  
 نَعَمْ وَوَالِدَتِي حَمَالَةٌ اَلْحَطَبِ      اور بلاشبہ میری ماں حاملہ الحطب ہے  
 اَمْلَحُ وَالذَّمُّ عِنْدِي يَا اَبَا حَسَنِ      ای ابا حسن مدح و ذم میرے نزدیک مثل ہزل و جگر برابر ہیں  
 سَيِّانٌ مِّثْلُ سَتْوَاءِ الْجَدِّ اَللَّعِبِ      فاعفني عنهم لا تشغل بھما      لہذا تو مجھے ان دونوں سے معاف رکھ اور انہیں مشغول نہ  
 بِاللّٰهِ لَا تَوْقِعَنَّ مَفْسَاكَ فِي لَعَبٍ      بخدا تو اپنی برا زگاہ کو تکلیف میں نہ ڈال

البیرونی نے اپنی کسی تصنیف میں جو ہم تک پہنچی ہے اپنے نسب کا ذکر نہیں کیا ہے اور یہ بھی واقعہ ہے کہ خود البیرونی کی کسی کتاب یا کسی دوسری تصنیف میں اس کے باپ کے نام سے آگے کسی کا نام نہیں گنایا گیا ہے۔ اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ تاریخ اسلام کے ہزار ہا دیگر مشاہیر کی طرح البیرونی کی شخصیت و شہرت بجز ذاتی فضل و کمال کے کسی دوسری چیز کی مرہونِ ممت نہ تھیں۔

علوم دینی بالخصوص علم حدیث کے ائمہ و مشاہیر کے تذکروں پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان بزرگوں کے تعلیم و استفادہ اور اساتذہ و شیوخ کے حالات تفصیل کے ساتھ محفوظ کیے گئے ہیں جن سے ان کے حالات زندگی پر مفید روشنی پڑتی ہے۔ علوم نقلی میں

باب اس التزام کی اہمیت ظاہر ہو اور اسی وجہ سے اس طرف خاص توجہ کی گئی۔ بعض اوقات دیگر علوم کے شاہیر کے حالات میں بھی اس قسم کی معلومات دستیاب ہو جاتی ہیں۔ چنانچہ البیرونی کے نامور معاصر ابن سینا نے اپنے خاندان اور ابتدائی تعلیم کے حالات اپنے شاگرد ابو عبیدہ کو قلمبند کرائیے تھے جو ابن نقطی اور ابن ابی اصیبعہ کی بدولت ہم تک پہنچ گئے ہیں اور نہایت دل چسپ ہیں۔ افسوس ہے کہ البیرونی کی سوانح عمری کا یہ ضروری حصہ ہمارے نظروں سے مخفی ہے۔

یہ بات حیرت کی نظر سے دیکھے جانے کے قابل ہے کہ اگرچہ وسط ایشیا کے ملکوں بخارا و خوارزم میں اسلام کا تسلط پہلی صدی ہجری کے اخیر میں ہوا، لیکن بہت زیادہ مدت نہیں گزری تھی کہ وسط ایشیا نے بہت جلد اسلام کی علمی دنیا میں اپنا قدم قائم کر لیا تھا۔ ان دو ڈھائی صدیوں میں جو کہ فتوحات اسلام اور البیرونی کے زمانہ ولادت کے کاہن گزریں وسط ایشیا کا ہر مقام اسلامی علوم و فنون کا مرکز بن چکا تھا اور تعلیم و تعلم کا وسیع اور عمیق نظام دار السلطنتوں اور بڑے شہروں سے لے کر قصبات و دیہات تک پھیلا ہوا تھا اس تعلیم کا ذریعہ عربی زبان تھی جو مشرق سے مغرب تک پھیل چکی تھی اور تمام اسلامی دنیا کے بہترین دماغ صدیوں سے اُس کی آبیاری اور ترقیات میں منہمک تھے۔ وسطی ایشیا کے ممالک میں اعلیٰ تعلیم کا معیار بہت اونچا پہنچ گیا تھا اور ان ملکوں میں البیرونی سے پہلے ہر علم و فضل میں بڑی بڑی شخصیتیں پیدا ہو چکی تھیں جن میں سے بہت سے افراد کے نام زندہ جاوید رہینگے اور بہت سے خاموش خدمات انجام دے کر گمنامی کے پردہ میں مخفی ہیں۔ البیرونی اور ابن سینا اگرچہ دو سب سے بڑے نام ہیں جو پورے صدی ہجری کی علمی تاریخ میں بخارا اور خوارزم کی سرزمینوں سے پیدا ہوئے، لیکن ہمیں یہ فراموش

نہیں کرنا چاہیے کہ وہ بھی تعلیم کی اُن اعلیٰ روایات کا ثمرہ تھے جو کہ اسلام کے عجیب و غریب باب تمدنی انقلاب کے باعث ان ملکوں میں پھیل گئی تھیں۔ یہ بات صحیح ہے کہ اسلام نے اپنا تمدن مفتوحہ اقوام سے لیا۔ لیکن جو عملی زندگی اسلامی تمدن نے پیدا کی وہ باہر سے چل کی ہوئی نہ تھی بلکہ خود اسلام کی پیدا کی ہوئی تھی۔ یا تو اسلام سے قبل ان ملکوں میں کسی نامور مصنف و مؤلف کا نام بھی نہیں لیا جاسکتا یا اسلام کے پورے تختے ہی وہ انقلاب عظیم ہو جس کی مثال گزشتہ تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔ ہماری حیرت اور حجبی بڑھ جاتی ہے جب ہم اس سیاسی بد نظمی اور بے ثباتی کو اپنے پیش نظر رکھتے ہیں جو کہ مسلمانوں میں ہر طرف اُس وقت پھیلی ہوئی تھی۔ ہمارا خیال ہے کہ اس کا خاص سبب یہ تھا کہ مسلمانوں کا تعلیمی نظام حکومت کے ہاتھوں میں یا اُس کے تابع نہ تھا، اگرچہ متقل اور منظم حکومت کا قدرتی طور پر زیادہ مفید اثر ضرور پڑتا ہے اور اخیر میں نظمی اور طویل بے امنی نظام تعلیم کے زوال و بستی اور رفتہ رفتہ تباہی کا بھی موجب ثابت ہوتی ہے۔

البیرونی نے آثار الباقیہ میں ایک موقع پر ابی نصر منصور بن علی بن عراق مولیٰ المیزان کو ”استاذی“ کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ اس کے علاوہ ایک قصیدہ میں جو ابو الفتح بستی کی تعریف میں البیرونی نے لکھا تھا اور اُس میں اپنے حالات کے متعلق بعض لطیف اشارے کیے ہیں اور اپنے مرثیوں کے احسانات کا اعتراف کیا ہے، اُس نے سب سے پہلے آل عراق کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اُنھوں نے مجھے اپنے دودھ سے پالا، پھر آل عراق میں منصور کا خاص طور پر تذکرہ کیا ہے اور اُس کی بابت کہا ہے کہ وہ میری بنیاد قائم کرنے والا تھا۔  
مضیٰ اکثلاً یام فی ظل نعمۃ اکثر زمانہ نعمت کے سایہ میں گزرا  
علیٰ رتب فیہا علوت کراسیا ایسے رتبوں پر کہ جن میں میں کریوں پر بلند رہا

باب فآل عراق قد غدونی بدکم آل عراق نے اپنے دودھ سے مجھے غذا پہنچائی  
 ومنصور خنہم قد توئی عزاسیاء اور ان میں سے منصور نے میری بنیادیں جمائیں  
 منصور کی شخصیت البیرونی کے حالات زندگی میں ایسا خاص رکھتی ہے اور ہمارا  
 یقین ہے کہ البیرونی کی تعلیم و تربیت میں اس کا بہت بڑا حصہ اور اثر ہے۔ منصور خوارزم  
 کے شاہی خاندان سے تعلق رکھتا تھا اور نسب نامہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 خوارزم شاہ محمد بن احمد بن عراق کا حقیقی چچا زاد بھائی تھا لیکن منصور کے کارنامے  
 علمی دنیائے تعلق رکھتے ہیں وہ چوتھی صدی ہجری کا علوم ریاضی کا نہایت بلند پایہ  
 ماہر تھا۔ یہ البیرونی کے لئے بڑے فخر کی بات ہے کہ اس کے اس عالی مرتبت استاد نے  
 البیرونی کے نام پر اپنی بعض تصانیف معنون کی تھیں چنانچہ ان میں سے بارہ کتابوں  
 کے نام البیرونی کے مکتوب میں درج ہیں۔ اس سے یہ بھی بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ منصور کو  
 اپنے لائق شاگرد سے کس قدر محبت تھی اور وہ اس کی کس قدر عزت کرتا تھا۔ نصیر الدین  
 طوسی (۶۶۰ھ - ۷۲۸ھ) نے کتاب الشکل القطاع میں لکھا ہے کہ  
 مثلثات کردی میں جویب اضلاع وزوایا کی نسبتوں کے دریافت و انکشاف کا فخر ابوریحان  
 البیرونی کے بیان کی رو سے امیر ابی نصر علی بن عراق کو حاصل ہے اگرچہ ابو الفاضل محمد  
 البوزجانی متوفی ۳۸۸ھ (۹۹۸ء) اور ابی محمود حامد بن الخضر النخعی (متوفی اوائل  
 چہارم صدی ہجری) بھی اس میں اولیت کے مدعی تھے۔

۱۵ دیکھو ارشاد الاریب ص ۳۱۲ ۱۶ مطبوعہ قسطنطنیہ ۱۸۳۹ء ص ۱۰۸  
 ۱۷ جریم مشرق و مغرب ریاضین اسلام سوتر در ۱۸۳۹ء نے رسالہ ابی نصر بن عراق فی بیان  
 تناسب جویب الاضلاع لجویب الزوایا المقابلة لها موجودہ کتب خانہ لائیڈن کا ترجمہ جریم زبان میں ۱۸۹۱ء  
 میں شائع کیا ہے۔

فاضل طالوی مستشرق نینو نے اس انکشاف کو ریاضیات کی تاریخ میں عربوں کا باب ایک مہتمم بالشان کا رنامہ قرار دیا ہے۔ ابونصر منصور کی شخصیت نہایت غرت و عظمت کی مستحق ہے۔ افسوس ہے کہ اس فاضل اجل کے حالات جو کہ اپنے زمانہ میں ایک قدیم شاہی خاندان کا رکن ہونے کے باوجود علوم ریاضیہ کا ایسا ممتاز علامہ تھا، وسط ایشیا کے اور بہتے سربراہ اور وہ فضل کی طرح محو ہو کر رہ گئے ہیں اور اس کی تصانیف بھی بالعموم مفقود ہیں بوڈلین لائبریری میں ایک رسالہ محفوظ ہے جس کا نام ”رسالہ ابونصر ابوریحان فی جدول الدقائق“ ہے، جو فاضل استاد اور اس کے نامور شاگرد کی ایک علمی یادگار کی نظر سے دیکھی جانے کا مستحق ہے۔

خوارزم شاہیہاں آل عراق کا خاندان علم دوست اور ہنر پرور تھا، چنانچہ البیرونی نے آثار الباقیہ میں قدیم خوارزمیوں کے مینوں اور تیوہاروں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابوسعید احمد بن محمد بن عراق خوارزم شاہ نے خوارزم کی تقویم کی اصلاح کی تھی۔ ایک ایسے شخص کے متعلق جو ابتداء سے لیکر اپنی زندگی کی اخیر گھڑی تک تحصیل و تکمیل علمی میں منہمک رہا یہ بتانا دشوار ہے کہ اُس کی تعلیم کا اختتام کب ہوا۔ البیرونی کی تصانیف میں جو سب سے پہلی تصنیف ہمارے سامنے ہے وہ آثار الباقیہ ہے۔ اُس کی تصنیف کے وقت البیرونی کی عمر ۲۷ سال کی تھی اور اُس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس سے پیشتر وہ متعدد کتابیں تصنیف کر چکا تھا ان میں سے حسب ذیل کے نام آثار الباقیہ سے



باب معلوم ہوتے ہیں۔

- (۱) کتاب الاستشہاد باختلاف الارصاد (ص ۱۰۲۵ و ۱۸۵)
  - (۲) کتاب تجرید الشعاعات والانوار (ص ۱۰)
  - (۳) کتاب التنبیہ علی صناعت التنبیہ (ص ۷۹)
  - (۴) کتاب الشمس الشافیہ للنفس (ص ۷۹)
  - (۵) کتاب الارقام (ص ۱۳۸)
  - (۶) کتاب فی اخبار القرامطہ والمبتضہ (ص ۲۱۱ و ۲۱۳)
  - (۷) مذاکرات مابین البرونی و ابو علی الحسین بن عید اللہ بن سینا (ص ۲۵۷)
  - (۸) کتاب فی استیعاب لوجہ المملکت فی صنعة الاصطلاب (ص ۳۵۷)
- ان کے علاوہ حسب ذیل کتابیں زیر تصنیف تھیں:-

- (۱) کتاب العجائب الطبیعیہ والفرائب الصناعیہ (ص ۲۳۰)
- (۲) کتاب فی النموذارات (ص ۲۹۵)

اگرچہ خوارزم اور وسط ایشیا کے دیگر ممالک میں علاوہ مقامی زبانوں کے فارسی، ترکی اور قومی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور چوتھی صدی ہجری میں شاعروں نے اُسے اوج کمال پر پہنچا دیا تھا، لیکن اسلامی دنیا کے دیگر ممالک کی طرح ان حصوں میں بھی ابھی تک عربی علمی تصانیف کے لئے مخصوص تھی اور تعلیمی ترقی کا دار و مدار بڑی حد تک اس زبان میں کامل دست گاہ حاصل کرنے پر تھا۔ البرونی کی تصانیف کے مطالعہ سے ظاہر ہو کہ اُسے عربی زبان میں یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ وہ نہایت گہرا علمی مذاق رکھنے کے باوجود خالص ادبی ذوق سے محروم نہ تھا اور خود بھی کبھی کبھی شعر کہتا اور تنقید اشعار میں خاص دل چسپی رکھتا تھا۔

عربی زبان کے لغات کے بحرنا پیدا کننا پر اُسے کامل عبور حاصل تھا۔ ان تمام باتوں سے باب ثابت ہے کہ ابتدائی تعلیم میں البرونی نے ادب کی بہترین تعلیم پائی تھی۔ علوم میں اُسے خصوصیت کے ساتھ علم ہیئت سے وابستگی تھی جو اخیر عمر تک رہی۔ اس کے علاوہ عمومیت کے ساتھ دیگر علوم ریاضیہ و حکمیہ و تاریخ و آثار علیہ سے بھی اُسے شروع ہی سے گہری دل چسپی تھی اور اپنے اُن تمام مباحث میں وسیع معلومات حاصل کی تھیں۔ ان امور کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ بات صریح طور پر ظاہر ہے کہ البرونی کی طفولیت اور عنفوان شباب کا عہد انتہائی محنتوں اور کوششوں میں صرف ہوا۔ ہر چند کہ وہ نہایت ذہین طالب علم تھا اور اُسے یقینی طور پر بہترین اساتذہ سے استفادہ کرنے کا موقع ملا، لیکن بغیر مسلسل اور وسیع و عمیق مطالعہ کے اُس ملک اور اُس عہد میں جہاں تعلیم کا نہایت اعلیٰ معیار قائم ہو چکا تھا اور ریاضیات اور علوم حکمت میں بڑے بڑے جید عالم گزر چکے تھے۔ البرونی اس قدر جلد غزاتیاز حاصل نہیں کر سکتا تھا۔ یہاں یہ امر یاد دلانا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ علم ہیئت میں خوارزمی کی تاریخ کو عرصہ سے تقدّم حاصل تھا چنانچہ مامون الرشید کے عہد کے مشہور علمائے ہیئت میں محمد بن موسیٰ الخوارزمی بھی تھا جو بقول اطالوی مستشرق ٹلینو خلیفہ الراشق بالله عباسی کی وفات (۳۲۲ھ ۹۳۷ء) کے بعد فوت ہوا۔ زمانہ مابعد میں البرونی نے علّٰی زج خوارزمی کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی تھی جو اُسی کے ہم وطن محمد بن موسیٰ کی کتاب سے تعلق رکھتی تھی۔ یہ وہی خوارزمی ہے جس کا جبر مقابلہ مشہور ہے اور جس کے نام سے حساب ”لوکارثم“ جو یورپ کی زبان میں اس قدر مسخ لغت بن گیا ہے، منسوب ہے۔ نیز علم ہیئت و حساب حرکات کو اکب میں اہل ہند کے طریق پر خوارزمی نے سندھ تصنیف کی تھی۔ (برصغہ آئندہ)

باب آل عراق کا عہد حکومت ۳۹۹ھ تک رہا۔ اُس وقت البیرونی کی عمر تیس برس کی تھی۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ امیر احمد بن محمد عراق کی جس زمانے میں البیرونی پیدا ہوا کس سن تک حکومت رہی۔ امیر مذکور کا بیٹا ابو عبد اللہ محمد اخیر فرماں روا تھا جس کے اوپر قدیم خوارزم شاہی خاندان کا خاتمہ ہوا۔ البیرونی نے اُسے ”الشہید“ کے لفظ سے یاد کیا ہو۔

اُن واقعات کی تفصیل جو ابو عبد اللہ محمد خوارزم شاہ کے قتل اور انقلاب حکومت کا موجب ہوئی طویل اور پُر پیچ ہو اور اُس کے سمجھنے کے لئے وسط ایشیا کے چوتھی صدی ہجری کے نصف اخیر کے سیاسی حالات کا سمجھنا ناگزیر ہو۔ ہم یہاں پر صرف اتنی ہی تفصیل پر اکتفا کریں گے جتنی کہ ہمارے لئے ضروری ہو۔

دولت عباسیہ کے زوال کے باعث تیسری صدی ہجری کے اوائل میں سامانیہ خاندان نے جس کا دار الحکومت بخارا تھا استقلال حاصل کر لیا تھا اور رفتہ رفتہ ہندو ترقی پائی تھی کہ ماوراء النہر افغانستان اور خراسان کے علاوہ ایران کے بعض علاقے بھی اُن کی سلطنت میں شامل ہو گئے تھے۔ بخارا سامانیہ کی سرپرستی میں اسلامی دنیا کے ایک بہت بڑے حصہ کے لئے تہذیب و تمدن اور دینی و دنیاوی علوم اور قسم کے فنون و ہنر کام کر رہے ہوئے تھے۔ چوتھی صدی ہجری میں خراسان اور سیستان کی دولت

(نوٹ ص ۴۴) اے خلیفہ المنصور عباسی کے عہد حکومت میں سندھ کے وفد کی ہمارا ایک ہندی عالم ۳۵۵ھ میں بغداد آیا۔ وہ علم ہیئت میں مہارت کا ملکہ رکھتا تھا۔ خلیفہ منصور کے حکم سے اس ہندو عالم نے پرہم گیت کی کتاب پرہم مدحانت کا خلاصہ کیا جس کا عربی میں ترجمہ کیا گیا عربوں نے اس کتاب کا نام سندھ ہند بنالیا اور آئندہ اُسے مطلب ہندو علم ہیئت سمجھا جانے لگا۔

۱۰ یہ حالات زیادہ تر تاریخ ہندوستانی مصنفہ مقبی سے لئے گئے ہیں اور دیگر مؤرخین مثلاً ابن الاثیر وغیرہ سے بھی لی گئی ہیں۔

اور آل بویہ کے روز افزوں عروج سے سامانیوں کی سلطنت روز بروز ضعیف ہوتی گئی باب  
یہاں تک کہ ان کی حکومت اور اراکین خراسان اور افغانستان میں محدود ہو کر رہ گئی ان  
صوبجات میں بھی اصلی اختیار و اقتدار ترکی غلاموں کے ہاتھ میں تھا جو چاروں طرف قابو  
پائے ہوئے تھے۔ افغانستان میں الپتگین کے بعد بکتگین ۳۶۶ھ (۹۷۶ء) سے پرم  
حکومت اور تقریباً خود مختار تھا۔ خراسان کا والی ابو الحسن بن سیمجور ۳۷۷ھ (۹۸۷ء)  
میں فوت ہوا تو اس کی جگہ اس کا بیٹا ابو علی وارث ہوا۔ اس وقت سامانیوں کی قوت  
نہایت انتشار کے عالم میں مبتلا تھی اور اس کے نیست و نابود ہونے کے لئے صرف  
بارہ برس باقی تھے۔ ماتحت عمال نافرمانی اور مطلق العنانی میں گرفتار اور ایک دوسرے  
سے ساتھ دست و گریباں تھے۔ جبکہ خود سری کا دور دورہ تھا اور ہر وقت جنگ  
و جدال برپا رہتا تھا۔ گھڑی گھڑی منصب تبدیل ہوتے تھے اور امیر بخارا بازیچہ عمال و  
وزرا بنا ہوا تھا۔ غالباً سب زیادہ خراب حالت خراسان کی تھی۔ ابو علی خراسان  
میں خود مختار حکومت قائم کرنے کی آرزو رکھتا تھا اور امیر بکتگین اس کا حریف اور  
خراسان کی حکومت کا متمنی تھا۔ ہ امیر بخارا کا حامی سمجھا جاتا تھا، جس طرح کہ ابو علی کو  
اس کا مخالف سمجھتے تھے۔ اس سیاسی کش مکش میں گرد و پیش کی تمام حکمران قومیں  
نہ کسی حریف کے شریک اور ہمدرد تھیں۔ اسی حالت میں دونوں حریف نبرد آزما میں  
مصر و ف تھے۔ ابو علی نے خفیہ طور پر کاشغر کے فرماں روا بغراخان ترکی کو سلطنت سامانیہ  
کو فتح کرنے کے لئے مدعو کیا چنانچہ ۳۸۳ھ (۹۹۳ء) میں اس کا بخارا پر قبضہ ہو گیا۔  
اور امیر رضی نوح بن منصور بخارا چھوڑ کر آل شط چلا گیا۔

۱۔ آل شط جسے آمو بھی کہتے تھے جیون کے مغرب میں اس راستہ پر جو بخارا سے مرو کو آتا تھا واقع تھا۔

باب اس زمانے میں خوارزم کا علاقہ دو حکومتوں میں تقسیم تھا۔ شمالی حصہ جس کا دارالحکومت گرگانج یا جرجانہ کہلاتا تھا ماموں بن محمد کے قبضہ میں تھا اور بقیہ حصے ابو عبد اللہ محمد بن احمد خوارزم شاہ کے قبضے میں تھے اور ان کا دار السلطنت کاش کہلاتا تھا جو عرصہ خوارزم کا مرکز حکومت تھا۔ ماموں بن محمد اور محمد بن احمد خوارزم شاہ نے امیر فوج سامانی کی اس بے سرو سامانی کی حالت میں ہر قسم کی دست گیری کی جس کا اس کے دل پر بڑا احسان ہوا۔ بخارا پر قبضہ حاصل کرنے کے کچھ ہی دن بعد بغرا خاں بجاری میں مبتلا ہو کر بخارا کو چھوڑ کر چلا گیا اور مر گیا۔ امیر فوج پھر بخارا پر قابض ہو گیا تو اس نے ابو علی سمجور کو بحیثیت والی خراسان کے لکھا کہ تین ماموں کو اور ابویور دا ابو عبد اللہ خوارزم شاہ کو جاگیر میں بطریق انعام دے دیئے جائیں اور ان پر دونوں کا قبضہ کر دیا جائے۔ ابو علی نے نسا پر ماموں کا قبضہ تو کر دیا لیکن ابی ورد پر ابو عبد اللہ کا قبضہ نہ ہو دیا اور کہ دیا کہ یہ میرے بھائی کی جاگیر میں ہے۔ اس طرز عمل کا قدرتی طور پر ابو عبد اللہ کو نہایت ملال ہوا اور وہ وقت کا منتظر رہا۔

بسیکلیں ابو علی کی طویل نبرد آزمائی کے بعد جس کی تفصیلات ہم نظر انداز کرتے ہیں، بالآخر ۲۱ جمادی الاول ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) کو ابو علی میدان جنگ سے ہزیمت

رہیہ حاشیہ ص ۴۳) یا قوت نے لکھا ہے کہ بخارا اور آمل میں، افریخ اور مرو اور آمل میں ۳۶ فرسخ اور خوارزم اور آمل میں ۱۲ فرسخ کا فاصلہ تھا۔

۱۰۰۰ الیرونی نے اپنی تصانیف مثلاً قانون مسعودی میں گرگانج اور جرجانہ دونوں طرح پر اس مقام کو لکھا ہے یا قوت نے معجم البلدان میں بھی گرگانج و جرجانہ دونوں طرح اس کا جدا گانہ ذکر کیا ہے۔ اس نے لکھا ہے کہ اہل خوارزم گرگانج کہتے تھے جرجانہ اس کی مشابہت ہے۔ یا قوت نے اسے ۱۱۰۰ میں تاریخوں ہاتھوں پر باد ہونے سے کچھ ہی قبل دیکھا تھا وہ لکھا ہے کہ یہ شہر چھوٹے مغربی کنارے پر آباد ہے اور اس سے زیادہ آباد و خوش حال اور بڑا شہر نہیں تھا۔

۱۰۰۰ یا قوت نے لکھا ہے کہ کاش نواحی خوارزم کا ایک بڑا شہر ہے۔ وہ چھوٹے مشرق میں آباد تھا اور خوارزم کے دیگر

پاکر اور اپنی جان بچا کر بھاگا اور کاش کے نواح میں ایک مقام پر جو ہزار اسپت کھلتا تھا باب اور کاش سے جانب غرب واقع تھا اپنے بچے کچے ہمارہیوں کے ساتھ پناہ گزیں ہوا۔ ابو عبد اللہ نے اس موقع کو اپنے انتقام کے لیے مناسب سمجھا اور فریب ابو علی کو بطریق مہمان مدعو کیا۔ لیکن خفیہ آدمی لگا دیئے تھے جو اسے غرہ رمضان ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) میں گرفتار کر کے اُس کے پاس لے آئے۔ ابو علی کے کچھ ساتھی بھی پکڑے گئے اور کچھ بیخ کر ماموں الی گرجانج کے پاس پناہ گزین ہوئے۔ ماموں کجیاس واقعہ کی خبر ملی تو نہایت برا فروختہ ہوا اور لشکر لے کر کاش پر جا چڑھا۔ لڑائی ہوئی جس میں ماموں کامیاب ہوا۔ کاش پر قبضہ پاکر ماموں ابو عبد اللہ کے محل میں گھس گیا اور ابو عبد اللہ کی ٹمکیں کسوا دیں اور ابو علی کو فوراً آزادی دلا دی۔ ابو عبد اللہ خوارزم شاہ کو نہایت دولت و رسوائی سے خالی پالان پر سوار کر کے گرجانج لے گئے اور اسی اسیری کی حالت میں اسے ماموں در ابو علی کے سامنے جو کہ جشن فتح منانے میں مصروف اور نشہ شراب سے مخمور تھے پیش کیا گیا۔ ماموں نے ابو عبد اللہ سے گفتگو کی لیکن وہ سہجہ کائے خاموش زمین کو دیکھتا رہا۔ ماموں نے حکم دیا کہ ابو عبد اللہ قتل کر دیا جائے، چنانچہ فی الفور اسے زمین پر لٹا کر فرج کر دیا گیا اور اسی دن آل عراق کی حکومت دنیا میں ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی اور ماموں خوارزم شاہیوں کا عہد شروع ہوا

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴) نواحی غرب میں تھے۔ گرجانج اور کاش کے مابین میں فرسخ کا فاصلہ تھا۔

۳۱۰ نساخراسان کے شہر دن میں تھا جو مرسے ۵ دن کے فاصلہ پر اور ابی ورد سے صرف ایک دن کے فاصلہ پر اور نیشاپور سے سات دن کے فاصلہ پر واقع تھا ۳۱۱ ابی ورد و خراسان کا ایک شہر تھا جو کہ نسا اور نرس کے مابین واقع تھا۔ ۳۱۲ ہزار اسپ یا قوت جس نے اسے ۳۱۳ میں دیکھا تھا لکھا ہے کہ خوارزم کے نواحی میں خوارزم سے تین دن کے فاصلہ پر تھا و ہاں ایک مضبوط قلعہ بنا ہوا تھا جسے چاروں طرف سے پانی گھیرے ہوئے تھا اور نہایت خوش حال و تجارتی شہر تھا۔

باب جو اس واقعہ کے صرف بائیس برس بعد تک ہا۔ ابوعلی کا یہ حشر ہوا کہ اُسے نجارا بلوا کر قتل کرا دیا گیا۔

ہمارا خیال ہے کہ آل عراق کے زمانہ میں یعنی اپنی عمر کے تیسویں برس تک البیرونی اپنی وطن ہی میں رہا ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اپنے مہربوں کے تباہ ہوجانے کے بعد وہ وطن چھوڑ کر پر مجبور ہوا اور کچھ زمانہ اُس کا تنگ حالی اور پریشانیوں میں گزرا۔ خدا جانے کتنے عرصہ تک کہاں کہاں سفر کرتا اور غریب لوطنی کی مصیبت سہتا شہرے پہنچا۔ وہاں کی سرگزشت البیرونی نے آثار الباقیہ میں اس طرح لکھی ہے:-

”و اس موقع پر مجھے اپنی زندگی کا ایک واقعہ یاد آتا ہے جو کہ احمد بن فارس

کے اس کلام کا مصداق ہے:-

قد قال فیہا مضی حکیم  
پچھلے زمانے کے ایک حکیم فرماتا ہے

فقلت قول مرء لیب  
میں بھی دعاقل کی طرح قیول میں کرتا ہوں

من لم یکن معہ درہم  
جس کے پاس دو درہم نہ ہوں

وکان من ذلہ حقیرا  
اپنی تنگدستی سے حقیر ہو جاتا ہے

جب میں حضرت علی سے جدا تھا اور خدمت شریف کی سعادت سے محروم  
اُس وقت شہرے میں ایک شخص سے ملاقات ہوئی جو وہاں کی چوٹی کے

ما المرء الا با صغریہ  
کہ انسان کی بزرگی نہ چھوٹی چیزوں پر ہے

ما المرء الا بادلہم  
کہ انسان کی بزرگی دو پیسے پر ہے

لم تلتفت عرسہ الیہ  
تو اُسکی عروس بھی اُس کی طرف تفت نہ کرتی

یبول سنو رھم علیہ  
اور لوگوں کی بیانی بھی اُن پر پیشا کرتی

منجمن میں شمار ہوتا تھا۔ (اس موقع پر البیرونی نے ایک مسئلہ ہیئت بیان کیا ہے جس کے بارے میں البیرونی نے اُس منجم سے اختلاف رائے کا اظہار کیا تھا)۔ منجم مذکور نہایت سخت ناراض ہوا اور اگرچہ علوم میں مجھ سے بہت پست تہہ رکھتا تھا، اُس نے میرے قول کی تکذیبِ اہانت کی اور خشتوت سے پیش آیا اور زبانِ رازی کے ساتھ بوجہ اُس فرق کے جو ہمارے مابین فقر و غنا کا تھا پیش آیا۔ فقر وہ چیز ہے جو مناقب کو معایب سے بدل دیتا ہے۔ میں اُس وقت میں خرابِ خستہ حالت میں اور ہر طرح در ماندہ تھا، لیکن جب میری در ماندگی میں کچھ کمی ہوئی تو مجھ سے دوستی کے ساتھ پیش آنے لگا۔“

(آثار الباقیہ ص ۳۳۸)

نہ معلوم کہ البیرونی کی شہرت کا آوازہ شمس المعالی والی جرجان و طبرستان کے کان میں پہونچا اور اُس نے البیرونی کو اپنے یہاں مدعو کیا یا البیرونی پھرتا پھرتا خود وہاں جانکلا۔ جو صورت بھی پیش آئی ہو جرجان میں البیرونی کو ہاتھوں ہاتھ لیا گیا اور وہاں پہنچ کر پھر اُسے سکون و طمانیت میسر آئی اور کئی سال وہاں رہا۔

شمس المعالی اُس عہد کے نامور فضلا اور ممتاز ارباب میں شمار ہوتا تھا اور اُس کے

۱۔ شمس المعالی کے لئے دیکھو (۱) تاریخ یمنی مطبوعہ قاہرہ ص ۳۸۹-۳۱۱ و ج ۲ ص ۱۰-۲۶

(۲) تیمیۃ الدہر مطبوعہ دمشق ج ۳ ص ۲۸۸-۲۹۰ (۳) ارشاد الاریب ج ۶ ص ۱۲۳-۱۵۲

(۴) تاریخ طبرستان مصنفہ اسفندیار (ترجمہ محض انگریزی براؤن مطبوعہ گب میموریل فنڈ)

ص ۹۲۔ علاوہ ازیں ابن الاثیر، روضۃ الصفا اور حبیب السیر میں بھی قابوس کے حالات

دج ہیں۔



باب معاصرین مثلاً عقی صاحب تاریخ یمنی (جو سنہ ۱۰۱۹ھ کے واقعات پر ختم ہو جاتی ہے) اور الثعالبی صاحب تہذیب الدہر اس کے ادبی فضائل کے تذکرہ میں طب اللسان ہیں عہد مابعد کے تمام مورخین اور تذکرہ نویس بھی اسی طرح اس کے مدح خواں ہیں چنانچہ یاقوت رومی نے اپنے معجم الادباء میں اس کا مفصل حال لکھا ہے۔ قابوس کے رسائل و مکتوبات عربی ادب میں بلند پایہ رکھتے ہیں اور اس کا خط اتنا پاکیزہ تھا کہ اس کا معاصر ادیب اور آل بویہ کا نامور اور علامہ وزیر اسماعیل بن عبد الوہاب دیکھ کر کہا کرتا تھا کہ یہ خط ہیامور کے پر ہیں۔ عونی لباب لباب میں اس کے متعلق لکھا ہے:-

”فضائل روزگار و مردان روزگار از تیغ و زبان و سر سخط آورده  
..... و رسائل تازی و قصائد عربی کہ او پرداختہ است دیباچہ دفتر  
فضائل ست و مشاعر ات او با استاد ابو بکر خوارزمی مشہور .....  
و او را شعر پارسی ست بغایت لطیف و کمال قدر ادا زیں یک قصیدہ  
کہ گفتہ است واضح و لایح می شود۔“

کا رہاں سرا سرازست یا نیاز	من پیش دل نیارم آذ و نیاز را
من سبت چیز از جہاں برگزیدہ ام	تا ہم ہاں گزارم عمر دراز را
شعر و سرود و رومی خوشگوار	شطرنج و نزد و صید گدیوز و باز را
میدان و بارگاہ و رزم و نرم را	اسب و صلح و وجود و دعا و نماز را

ابو النصر محمد بن محمد اعجازی نے سبکتگین اور محمود اور قرب فوج کے حکمرانوں سامانیان خوارزم شاہیان آل ق قابوس وغیرہ کے حالات لکھے ہیں جو معاصرانہ سحاظ سے نہایت قیمتی ہیں تاریخ یمنی کی ادبی حیثیت نہایت اعلیٰ مانی جاتی ہے۔ عقی کا محمود کے دربار سے تعلق تھا اور وہ سنہ ۴۲۲ھ سنہ ۱۰۲۹ھ تک زندہ رہا۔ ابو منصور عبد الملک بن محمد بن اسماعیل الثعالبی النیشاپوری (سنہ ۳۵۵ھ - ۴۱۱ھ) ایک کثیر القصاصین ادیب و مؤرخ تھا، علاوہ تہذیب الدہر کے

انرا راہ انصاف اگر کسے دریں قطعہ نگر دبر کمال علو ادب و فو فضل و اعتقاد  
 و میں بہتت اس امیر نبر گوار و قونے یاد بہ و ہمہ گوید :-  
 شش چیز دران زلف تو دار معدن پیچ و گرہ و بند و خم و تاب و شکن  
 شش چیز و گر نگر وطن شان ل من عشق و غم و درد و کرم و تیار و خزن

## رباعی

گل شاہ نشاط آمد و میر طرب زان وے بدین و می کتم غش طلب  
 خواہی کہ درین بانی اے ماہ سبب گل رنگ نخت ارد و می طعم دلب  
 .... امیر قابوس ریادل ابر دست کان احساں بود ہر کہ کمال البلاغت  
 کہ رسائل اوست مطالعہ کردہ باشد داند کہ حد فضل او تا کجاست با آن کہ  
 فضل بہ فضل سخن بیان او بود دست در کرم چیاں کشادہ بناں بود کہ  
 فضلائے عالم متاع فضل بر آدمی بردند و بار دانش در حضرت آدمی دند  
 قابوس کی دل چسپی صرف ادب تک ہی محدود نہ تھی بلکہ اُسے علوم ریاضیہ و حکمیہ سبھی  
 تعلق تھا چنانچہ اُس نے اسطرلاب پر ایک سالہ لکھا تھا جس کی تقریظ ابواسحاق الصابی نے  
 (بقیہ حاشیہ ص ۴۸) جو شعرا عمدہ کا تذکرہ ہو اس کی تصانیف میں کتاب عزیر الملوک ہی جس کا ابتدائی حصہ  
 مع فرانسیسی ترجمہ شائع ہو چکا ہو۔ عزیر السیر ایک مبسوط تاریخ تھی جو اٹھ سبب صدی ہجری میں محمود سلجوقی کے بھائی اور  
 سیالانہ اسان امیر اویصر کے حکم سے تصنیف کی گئی تھی جو کتب شائع ہو چکا ہے شاہان ایران کی تاریخ پر ختم ہو جاتا ہے  
 کہ کتاب دستیاب نہیں ہوتی۔ ابوالقاسم فیصل بن عباد، مؤید الدولہ و فخر الدولہ کا وزیر تھا اور "الصاحب"  
 کے لقب سے مشہور تھا۔ وہ ۳۲۶ھ (۹۳۸ء) میں پیدا ہوا اور ۳۸۵ھ (۹۹۵ء) میں وفات پائی۔ ابن دہبی عربی زبان  
 کا بڑا ادیب سمجھا جاتا تھا چنانچہ اُس کا تذکرہ یا قوت نے معجم الادباء میں کیا ہے دیکھو ج ۲ ص ۲۷۳-۲۷۴  
 ۴۷ لبالب باب ج ۱ ص ۲۹-۳۱ مطبوعہ بیرون -

باب جو اس عہد کے منتخب دبا میں شمار ہوتا تھا لکھی تھی۔

شمس المعالی قابوس خاندان بنو زیار سے تھا جو برایت قابوس نامہ مصنفہ امیر غنصر المعالی  
کیکاؤس بن اسکندر بن قابوس غش فرہاد وند کے جو کہ کخسرو کے عہد میں گیلان کا بادشاہ  
تھا اور جس کا ذکر ابوالموید بلخی نے اپنے شاہ نامہ میں کیا تھا نسل میں شمار ہوتا تھا شمس المعالی  
کا باپ دشگیر اور اس کا چچا مروان بن اویج سے اور اصفہان کے بھی بادشاہ تھے اور بنو بویہ  
ابتداء مروان بن اویج ہی کے اتباع میں سے تھے۔ قابوس کے باپ دشگیر نے جرجان و طبرستان  
کو فتح کیا جس برس سے زیادہ اس کی رکن لدولہ ابوعلی بن بویہ سے جنگ ہی۔ دشگیر کے  
انتقال پر اس کا بیٹا ابو منصور بیتول ۳۶۶ھ (۳۹۷ء) میں تخت نشین ہوا لیکن چھ برس  
برس کی حکومت کے بعد ہی انتقال کر گیا۔ اس کے بعد قابوس تخت نشین ہوا ابھی چار ہی  
برس ہوئے تھے کہ ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس نے شمس المعالی کو ۳۷۷ھ (۴۰۸ء) میں  
اپنا ملک چھوڑنے پر مجبور کیا۔ فخرالدولہ ابو الحسن علی بن بویہ کی اپنے بھائی ابو شجاع قفا خسر  
عضد الدولہ سے مخالفت ہو گئی۔ اس نے ہمدان پر جو فخرالدولہ کا دار الحکومت تھا فوج  
کشی کر کے فخرالدولہ کو اس کے ملک سے نکال دیا۔ وہ بھاگ کر جبال طبرستان پہنچا  
اور اسے قابوس نے پناہ دیدی۔ عضدالدولہ نے اپنے دوست بھائی امیر الامرا مؤید الدولہ

دقیقہ ۶۵ ص ۴۹) ابو اسحاق ابراہیم بن ہلال بن ابراہیم بن زہرہ بن الحارثی الصابی ۳۷۷ھ  
مصنف تاریخ تاجی معزالدولہ و عزالدولہ طبری کا کاتب تھا۔ اس کے مکتوبات و رسائل بھی مشہور ہیں۔ تاریخ تاجی میں  
آل بویہ کی تاریخ لکھی تھی۔ عضدالدولہ ابو اسحاق سے بچ رہتا تھا اس نے فخرالدولہ کی وفات کے بعد اسے قید خانہ  
میں ڈال دیا تھا اور اس نے اس میں عضدالدولہ کی حکم و نگرانی میں یہ تاریخ لکھی گئی، جس میں نصف کو آزادی بیا  
کا توقع حاصل نہیں ہوا۔

کو شکر دیکر تعاقب میں روانہ کیا۔ قابوس اور فخر الدولہ جرجان سے بھاگ کر نیشاپور میں سائبان کے حاکم ابو الحسن محمد بن براہیم بن سبجور کے پاس پناہ گزین ہوئے ابو الحسن منصوبہ بن فوج سامانی کی طرف سے عامل تھا کچھ عرصہ اُس کے پاس نیشاپور میں رہنے کے بعد قابوس اور فخر الدولہ بخارا گئے اور وہاں سے مدد لے کر جرجان پر فوج کشی کی، لیکن ناکام رہے۔ ۳۷۳ھ (۹۸۳ء) میں عضد الدولہ اور مؤید الدولہ کے مرجانے کی وجہ سے فخر الدولہ تو ان کا وارث ہونے کی حیثیت سے عضد الدولہ کے نامور وزیر ابن عباد کے مدعو کرنے پر تخت سلطنت سے فائز ہوا، لیکن اُس نے قابوس کا احسان فراموش نہ کیا۔ وہ بارہ برس تک اور سرگودا پھرتا رہا بالآخر خراسان اور ماوراء النہر کی امداد سے مایوس ہو کر وہ جرجان کو لوٹا۔ اہل ملک اُس کی حمایت کو کھڑے ہو گئے اور ۳۸۸ھ (۹۹۸ء) میں ازبک نو اُس نے اپنی حکومت واپس پائی اور ۴۱۸ھ (۱۰۲۸ء) تک حکمران رہا۔ بالآخر اپنی سخت گیری اور خوں خواری کی وجہ سے جو حد سے گزری ہوئی تھی اور جس کی وجہ سے سب خائف ہتے تھے اپنی فوج کے ہاتھوں اسیر ہو کر تخت سلطنت سے اتار اگیا اور اُس کی جگہ اُس کا بیٹا فلک المعالی منوچہر تخت نشین ہوا اور قابوس بجا لب قید قلعہ جہانشک میں باہر جامہ دی لاختر فوت ہو گیا جرجان میں اُس نے اپنے لیے ایک بلند مقبرہ تعمیر کیا تھا جو اب تک محفوظ ہے۔ اسی میں دفن ہوا۔

کتاب آثار الباقیہ جو البیرونی نے شمس المعالی کے نام مہینوں کی تھی ۳۹۰ھ ہجری کی

۱۔ اس مقبرہ کا جو کہ ایک محوطہ میں واقع تھا گنبد کی وضع کا اور مگر بنی زادیوں کے ساتھ بنا ہوا جو ایک فوٹو پر وہیں سٹار خیری نے اپنی کتاب تعمیرات اسلامی مطبوعہ برلن میں شائع کیا ہے جو اُس کتاب کی تصاویر میں ۶۹ نمبر ہے۔ اس گنبد کی بلندی ۹۴ میٹر اور اندرونی قطر ۹۴ میٹر اور مجموعی قطر ۱۵۴ میٹر ہے۔ شکل اس مقبرہ کی ایسی ہے۔



باب تصنیف ہے۔ اُس زمانہ میں البیرونی جرجان ہی میں تھا۔ قابوس جیسا خود فاضل اجل تھا ویسا ہی علماء و فضلا کا قدردان بھی تھا، لیکن البیرونی کے بیان سے یہ ثابت ہوا اور اس پر ہم مؤرخین متفق ہیں کہ بہت سی خوبیوں کے باوجود شمس المعانی نہایت سفاک حکمران تھا اور معمولی خطاؤں پر لوگوں کو قتل کرا دیتا تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس خصلت کی وجہ سے البیرونی بھی اُس سے نفرت رکھتا تھا اور غالباً یہی وجہ البیرونی کے جرجان سے آنے کی ہوئی۔ البیرونی اپنے اُس قصید میں جو ابو الفتح بستی کی مدح میں ہوا آل عراق کا ذکر کرنے کے بعد لکھتا ہے:-

وشمس لمعالی کان یرتد خذمتی شمس المعانی میری خدمت کا جو یا تھا  
 علی نفرة منی وقد کان قاسیاً حالانکہ اُس کی سختی کی وجہ سے میری نفرت کرتا تھا۔  
 البیرونی نے اپنے رسالہ ”التعلیل بالآثار الہیہ فی معانی منظوم اولی الفضل“ میں قابوس کے متعلق لکھا تھا کہ مجھے اُس کی یہ عادت نہایت پسند تھی کہ وہ اپنی مدایح اپنے سامنے منگو سے ہمیشہ اعراض کرتا تھا اور نوروز اور مہرجان کے موقعوں پر اُن شعر کو جو اُس کے یہاں جمع ہوتے تھے بغیر اُن کے مدایح سننے انعام دیدیتا تھا اور اس کام پر اُس نے ابوالیش طبری کو مقرر کر رکھا تھا کہ وہ انھیں اُن کے حسبِ شئیت انعام تقسیم کر دے۔  
 جرجان کا ملک نہایت غم ناک ہوا البیرونی نے وہاں کا حال آثار الباقیہ میں اس طرح لکھا ہے:-

”ہوسم صیف میں میں جرجان میں تقسیم رہا ہوں۔ کبھی دس دن متواتر ایسی  
 نہیں گزرتے کہ جیسا سمان پر بادل نظر نہ آتے ہوں مطلع صاف ہوا و بارش

نہ ہوتی ہو۔ یہ برساتی ملک ہو لوگ ایک قصہ بیان کرتے ہیں کہ کوئی خلیفہ  
(میرے خیال میں مامون الرشید) یہاں چالیں نہ بھرا مینہ متواتر برتا  
رہا آخر اس نے کہا کہ اس پانی اور کپڑ کی زمین سے باہر لے چلو یہ  
ایک دوسرے مقام پر لکھتا ہے:-

”۲۰ تشرین الآخر۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس زمانہ میں بے ہڈی کے  
تمام جانور مرتے ہیں۔ لیکن مختلف ملکوں میں مختلف کیفیتیں ہوتی ہیں  
اس زمانے میں جب کہ سوچ سوچ جدی میں تھا مجھے جرجان میں بے ہڈی  
کے جانوروں (مچھروں پسوؤں) سے برابر تکلیف پہنچتی رہی۔“

البیرونی کا علمی مشغلہ یہاں بھی جاری رہا۔ علاوہ آثار الباقیہ کے رسالہ تجرید الشعاع  
بھی قابوس کے نام سے معنون کیا۔ اور کہہ ارض کے درجہ عرض البلد کی پیمائش بھی اس  
ملک میں کی جس کا مفصل حال آگے آئیگا۔

یہ یقینی امر ہے کہ قابوس کے فرج کو ناپسند کرنے کی وجہ سے البیرونی زیادہ عرصہ  
تک جرجان نہیں رہا۔ چنانچہ اس بارے میں محمد بن محمود النسیا پوری کا بیان ہے:-

و اما نباہة قد لا وجلالة البیرونی کی بادشاہ کے قدر و منزلت

خطرۃ عند الملوک فقد بلغنی کرتے تھے اس سے ظاہر ہوگا کہ یہیں اطلاع

من حظوتہ لدیہم ان شمس ملی ہو کہ شمس المعالی قابوس بن وشمگیر نے

المعالی قابوس بن وشمگیر چاہا کہ اسے اپنی مصاحبت کے لئے مخصوص

باب

اراد ان يستخلصه صحبته کرے اور اپنے مکان میں رکھے  
 ويرتبطه في داره على ان حتی کہ جس چیز کا قابوس ملک ہو اس پر  
 تكون له الامر مطاعه في البيروني کی بھی حکومت سمجھی جائے اور  
 جميع ما يحويه ملكه يشغل البيروني اُس کی سلطنت کا شریک بن کر  
 عليه ملكه ولم يطاعه ہے۔ البيرونی نے اس بات کو  
 ولما سمحت قرونته بمثل پسند نہیں کیا جب خوارزمشاہ کو  
 ذلك الخوارزمشاهيه في البيروني کے لیے تقریباً مال معلوم ہوا تو اس نے  
 داره وانزله معه في البيروني کو مدعو کیا اور اپنے گھر لایا  
 قصر<sup>۱</sup> اور کسے اپنے قصر میں آتا رہا۔

روایت مندرجہ بالا میں خوارزم شاہ کا نام نہیں لکھا ہے لیکن اُس سے اس قدر ثابت  
 ہوتا ہے کہ جرجان سے البيرونی کو خوارزم واپس بلائے کا باعث خوارزم کا دالی ملک ہی  
 ہوا۔ اس دوران میں ماموں جس نے البيرونی کے سرپرست آل عراق کا استیصال کیا تھا  
 ۳۸۶ھ ہجری (۹۹۷ء) میں فوت ہو چکا تھا اور اُس وقت سے اُس کا بیٹا علی حکمران تھا  
 جو ہماری تحقیق میں ۳۸۶ھ (۹۹۷ء) تک مملکت خوارزم کا پادشاہ رہا۔ ہم یقینی طور پر  
 ۱۔ اس موقع پر کچھ عبارت رہ گئی ہے۔ ۲۔ ارشاد الاریب ج ۶ ص ۳۰۹ ۳۔ مبنیٰ نے ۳۹۶ھ  
 کے واقعات میں علی بن ماموں کا ذکر کیا ہے جس سے یقینی طور پر تحقیق ہو کہ وہ اُس سال تک بقید حیات تھا۔ البيرونی  
 نے تاریخ خوارزم میں لکھا ہے کہ میں ابو العباس ماموں کے پاس سات برس رہا چونکہ البيرونی علی بن ماموں کے زمانہ  
 میں خوارزم پہنچ گیا تھا جس کا ثبوت یہ ہے کہ اُس نے اپنے قصیدہ میں اُس کا نام ماموں سے پہلے اپنے سرسپتوں  
 میں لیا ہے اس لیے ہمارا قیاس ہے کہ ماموں کی حکومت ۳۸۶ھ ہجری ہی سے شروع ہوئی۔

نہیں کہہ سکتے کہ البیرونی خوارزم کس سنہ میں آپس آیا۔ لیکن یہ امر یقین ہے کہ وہ وہاں باب  
چوتھی صدی ہجری کے عشر اخیر اور غالباً علی بن ماموں کے عہد حکومت کے اخیر سالوں  
میں پہونچا۔ بہر حال اس مرتبہ اپنے وطن آیا تو اس طرح کہ سنہ ۳۲۷ (۹۳۹ء) یعنی آل ماموں  
کے استیصال حکومت کے وقت تک ہیں نہایت قدر و منزلت کے ساتھ اپنی علمی زندگی  
بسر کرتا رہا۔

اُس عہد کے دیگر دیان ملک کی طرح علی بن ماموں بھی علم دوست اور ہنر پرور  
پادشاہ تھا اور اُس کا وزیر ابو الحسن احمد بن محمد السہیلی الخوارزمی خاص طور پر علوم حکمیہ کا  
شیفہ تھا یا قوت نے اس کا شمار ممتاز ادبا میں کیا ہے۔ ابن سینا نے اپنے حالات میں  
لکھا ہے کہ وہ علوم حکمیہ کا محب تھا اور اُسی کے توسط سے ابن سینا بخارا سے آکر علی بن  
ماموں کے دربار میں پہونچا جہاں اُس کی نہایت قدر و منزلت ہوئی۔ السہیلی خوارزم  
کے اکابر میں سے تھا اور اُس کا خاندان یا ست و وزارت کا گھرانہ تھا۔ ثعالبی نے لکھا  
ہے کہ وہ وزیر بن وزیر تھا اور یا ست کے ساتھ علوم و آداب میں بھی امتیاز رکھتا تھا اور کرم  
اور حسن خلق کے لئے مشہور تھا۔ کتاب وضع السہیلیہ اُس کی تصنیف تھی جس میں اوصاف  
و تشبیہات سے بحث کی گئی تھی۔ اُسی کے حکم سے الحسن بن الحارث نے کتاب السہیلی تصنیف  
کی تھی جس میں فقہ شافعی و حنفی سے بحث کی گئی تھی۔ وہ شعر بھی کہتا تھا۔ السہیلی سنہ ۳۲۷ ہجری  
۹۳۹ء تک خوارزم میں وزیر رہا، لیکن کسی وجہ سے ابی العباس ماموں بن ماموں  
خوارزم شاہ سے خوف زدہ ہو کر ترکِ وطن کر کے بغداد میں جا رہا، جہاں فخر الملک ابوالغلب  
محمد بن خلف الی عراق نے اُس کی بہت کچھ آؤ بھگت کی جب ابوغالب مر گیا تو السہیلی



باب غریب بن یقن دالتی مکریت کے پاس اپنا مال و متاع لے کر پناہ گزیں ہوا اور بمقام سمرن راکے  
(۳۱۸ھ ۲۷۷ء) میں وفات پا گیا۔ دالتی مکریت نے اس کا تمام مال و متاع اس کے وارثوں  
کے پاس بھیج دیا۔

ابن سینا نے بھی اپنی بعض کتابیں لہسلی کے نام پر معنون کی تھیں جن میں حسب ذیل دو  
کتابوں کے نام اس کی تصانیف کی فہرست میں ملتے ہیں:-

(۱) کتاب قیام الارض فی وسط السماء۔

(۲) کتاب التبارک الا انواع خطا التدبیر سبع مقالات۔

علی بن ماموں کے انتقال کے بعد اس کا بھائی ابو العباس ماموں بادشاہ ہوا۔ وہ  
بذات خود ذی علم اور نہایت علم دوست فرماں روا ہوا ہے جس کے دربار کی علمی آب و تاب  
رشک کی نظر سے دیکھی جاتی تھی اور اس کا تذکرہ عرصہ دراز تک تاریخوں میں رہا۔ اس کے  
دربار میں منتجبین وزگار کا اجتماع ہو گیا تھا۔ احمد بن عمر بن علی نظامی سمرقندی رستوفی  
(۳۵۰ھ ۲۵۸ء) چہار مقالہ میں لکھتا ہے:-

” ابو العباس ماموں خوارزم شاہ وزیر سے داشت نام ادا بود الحسین احمد  
بن محمد لہسلی۔ مرے حکیم طبع و کریم نفس و فضل و خوارزم شاہ ہم جنس حکیم طبع  
و فضل و دست بود و بسبب ایشان چندے حکیم و فضل برآں در گاہ جمع شدہ بود  
چون ابو علی سینا و ابوہریرہ سیحی و ابو الخیر خمار و ابو ریحان بیرونی و ابو نصر عراق۔  
اما ابو نصر عراق برادر زادہ خوارزم شاہ بود و در علم ریاضی و انواع آسانی  
بطیموس۔ و ابو الخیر خمار در طب ثالث بقراط و جالینوس بود۔ و ابو ریحان  
در نجوم بجائے ابو مشر و احمد بن عبد الحلیل بود و ابو علی سینا و ابوہریرہ سیحی

ارسطا طالیں بودند در علم حکمت کہ شامل ست ہمہ علوم را این طائفہ در آں  
خدمت از دنیا سے دنی بے نیازی داشتند بایک دیگر اُسے در محاورت  
وعشرت در کاتبت می کردند

دربار خوارزم کی جس علمی شان شوکت کی آب تاب زمانہ بعد تک اس طرح یاد گا  
رہی اُسے بلا خوف مبالغہ بے نظیر کہا جاسکتا ہے۔ علوم حکمت میں تاریخ اسلامی کی دوسرے  
بڑی شخصیتیں یعنی ابوریحان البیرونی و ابوعلی سینا کا اس دربار میں جمع ہو جانا بجائے خود  
اس کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ دوسری شخصیتیں بھی جو اوپر شمار کی گئی ہیں نہایت ممتاز  
فضلا تھے۔

ان میں سے ابونضر عراق کا حال اوپر گزر چکا ہے۔ فضل مصنف چہار مقالہ نے اُسو  
غلطی سے ماموں کا برادر زادہ لکھا ہے۔ اُس کا نسب تعلق آل عراق سے تھا نہ کہ آل موی  
سے۔ ہم اس امر کی تصدیق سے بھی قاصر ہیں کہ ابونضر مذکور ماموں کے زمانہ حکومت  
تک حیات بھی تھا یا نہیں۔

ابوالخیر الحسن بن سوار بن بابا بن ہرام (و بقول ابن ابی اصیبعہ بنام المعروف  
بابن الخمار ۳۳۱ھ (۹۴۹ء) میں بغداد میں پیدا ہوا۔ یحییٰ بن عدی مشہور منطقی و فلسفہ  
پڑھا۔ بعد ازاں خوارزم میں ماموں کے دربار میں پہونچا جہاں خوارزم شاہیہ کے کنف  
حمایت میں اُن کے انقراض حکومت تک بسر کرتا رہا۔ ۳۴۷ھ (۱۱۶۰ء) میں خوارزم  
کی تباہی کے بعد وہ محمود کے ساتھ چلا گیا۔ محمود اُس کی کمال تعظیم و تکریم کرتا تھا۔ یہاں  
تک کہ مشہور ہے کہ اُس کے سامنے زمین بوس ہوتا تھا۔ ابوالخیر نہایت منکسر مزاج تھا۔

۱۷ دیکھو چہار مقالہ مطبوعہ گب فند

باب لیکن سلاطین امر اسے ترک و احتشام سے ملتا تھا۔ تین سو غلام رکاب میں بہتے تھے۔ اہل علم اور زہاد کی خدمت میں پایادہ جاتا تھا اور کہا کرتا تھا کہ اس پایادہ روی کو جابر و اور فاسقوں کی عیادت کا کفارہ قرار دیتا ہوں۔ ایک مرتبہ محمود کے دربار سے واپس آتے ہوئے گھوڑے سے گر کر ضربات کے صدمہ سے ایسا بیمار ہوا کہ جاں بر نہ ہو سکا۔ ابو الخیر اخیر زمانے میں عیسائی مذہب چھوڑ کر مسلمان ہو گیا تھا۔ وہ سریانی سے عربی میں کتب حکمت کا ترجمہ کیا کرتا تھا اور اپنے زمانے کے مشہور حکماء میں شمار ہوتا تھا۔

ابو سہل حبیب بن حبیب مسیحی البحر جانی نے بغداد میں تحصیل علم کی اور یحییٰ بن ابی فرست تصانیف میں بارہ کتابیں اُس کی تصنیف کے شمار کی ہیں جو اُس نے البیرونی کے نام پر لکھی تھیں۔ کتاب المائتہ طب میں اور بعض دیگر تصانیف کے قطعی نسخے مختلف کتابوں میں محفوظ ہیں۔ مستفید نے سال وفات ۳۹۹ھ (۹۹۹ء) لکھا ہے لیکن اس کے لئے کوئی سند نہیں بتائی ہمارے خیال میں یہ سنہ غلط ہو اور اُن وجوہات سے جو بعد میں بیان ہو گئے اُس کا سنہ وفات ۴۰۳ھ (۱۰۱۲ء) اور ۴۰۴ھ (۱۰۱۳ء) کے مابین قرار پاتا ہو۔

ابو منصور الثعالبی صاحب قیمۃ الدہری ابو العباس ماموں کے دربار سے تعلق رکھتا تھا اور بقیہ میں اُس کی سند سے ابو العباس کے بعض حالات لکھے ہیں جو ہم آئندہ بیان کریں گے ابو منصور نے اپنی بعض تصانیف اُس کے نام پر مخنون کی تھیں جن میں سے حسب ذیل دو کتابوں کے نام ہمیں معلوم ہوئے ہیں :-

۱۔ ابو الخیر کے حالات کے لئے دیکھو ابن النذیم الفہرست ص ۲۴۵ ابن القطیعی ص ۱۶۲ ابن ابی اصیبعہ ص ۳۳۲  
 ۲۔ و شہر زوری ص ۱۲ ابو سہل کے حالات کے لئے دیکھو القطیعی ص ۲۰۸-۲۰۹ ابن ابی اصیبعہ ص ۳۳۲  
 ۳۔ دج ۲ ص ۱۹ و کشف الظنون رباب نیم دبر و کتب تاریخ علوم عرب ج ۱ ص ۲۳۸

باب

(۱) النہایت فی النکایت

(۲) نثر النظم لہ

اس عہد کی علمی تاریخ کا سب سے دل چسپ واقعہ ابوریحان اور ابن سینا کا علمی مباحثہ ہے۔ آثار الباقیہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ تقویم یونان کے بارہ میں اس کتاب کی تصنیف سے پہلے البیرونی و ابن سینا کی بحث ہو چکی تھی چنانچہ البیرونی لکھتا ہے:-

”وقد ذكرت ذلك في موضع آخر اليق به من هذا

الكتاب وخاصة فيما جري بيني وبين الفتي الفاضل

ابي علي الحسين بن عبد الله بن سينا من المذاكرات

في هذا الباب“ لہ

اس موقع پر البیرونی نے ابن سینا کو فتنی رنوجوان، فاضل کے لفظ سے یاد کیا ہے۔ آثار الباقیہ ۳۹۰ (۳۹۹ء) و ۳۹۱ (۳۹۸ء) کے مابین تصنیف ہوئی اور ابن سینا کا سنہ ولادت اُس روایت کی رو سے جو اُس کے شاگرد ابو عبیدہ نے ابن سینا کے سنہ وفات اور عمر کے متعلق پیش کی ہے اور جو یقیناً سب سے زیادہ معتبر ۳۸۵ھ ہوتا ہے۔ اس طرح آثار الباقیہ کی تصنیف کے وقت ابن سینا کی عمر بیس اکیس برس کی تھی۔ اس موقع پر ایک سوال یہ پیش آتا ہے کہ جرجان جانے سے پہلے البیرونی کے مابین یہ مباحثہ کب اور کہاں ہوا۔ ہم اس سوال کا صحیح جواب دینے سے قاصر ہیں۔ خواریزم آنے سے پہلے ابن سینا بخارا میں تھا اور ہمارے خیال میں ابن سینا علی بن ماموں

لہ ماخوذ از دیباچہ فرانسیسی بر کتاب غزالیہ الشعلالی مطبوعہ مطبعہ فرانسیسی۔

لہ آثار الباقیہ ص ۲۵۷

باب کے عہد حکومت کے ابتدائی زمانے میں اور البیرونی اخیر سالوں میں پہونچا۔ عجب نہیں ہو کہ یہ مباحثہ البیرونی کے قیام حیرجان اور ابن سینا کے دربار خوارزم میں باریاب ہونے کے بعد ہی پیش آیا ہو۔

ان دنوں شخصیتوں کا اجتماع حیب ماموں کے دربار میں ہوا تو پھر علمی بحثیں چھڑ گئیں جن کی یاد عرصہ تک زندہ رہی اور جس پر بعض فضلاء عہد نے تبصرہ بھی کیا۔ خوارزم کے بعد پھر کبھی البیرونی اور ابن سینا ایک جگہ جمع نہیں ہوئے۔ البیرونی کی زندگی تو پھر افغانستان اور ہندوستان کے ملکوں میں گزری اور ابن سینا آل بویہ کی مملکتوں میں ایران کے شمالی و مغربی اقطاع میں اپنی سیاسی اور علمی زندگی بسر کرتا رہا۔ اب ہم اس علمی مباحثہ کا تذکرہ لکھتے ہیں:-

ابوریحان البیرونی نے علم طبیعیات کے حسب ذیل اٹھارہ مسئلے، جن میں ارسطو پر اعتراضات تھے اور چند استفسارات ایک سالہ کی شکل میں مدون کر کے ابن سینا کے پاس بھیجے۔

(۱) اجسام فلکیہ کی خفت و ثقل کی نسبت ارسطو پر اعتراض۔

(۲) ارسطو پر قدم عالم کی نسبت اعتراض

(۳) ارسطو اور تمام حکماء متقدمین پر جہات ستہ کے قائم کرنے پر اعتراض

(۴) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ جزو ولا یتجزی کے قائلین کو کیوں برا

کہتا ہو، حالانکہ اس سے حکما پر بھی وہی ایرادات وارد ہوتے ہیں جو کہ مکملین پر وارد ہوتے ہیں۔

(۵) ارسطو پر اس امر کا اعتراض کہ وہ کس دلیل سے اس عالم کے وجود سے انکار

کرتا ہے جو اس عالم سے جدا ہو اور اُس کے معتقدین کو کیوں بُرا کہتا ہے حالانکہ اُس عالم کے باب امکان کی بہت سی دلیلیں ہیں اور اُس کے منسوخ ہونے کی دلیلیں قابلِ وقوع ہیں بلکہ اُس کے وجود کی دلیلیں اُس کے عدم کی دلیلوں پر فوقیت رکھتی ہیں۔

(۶) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ شکل فلکی کو وہ کس دلیل سے کروی جانتا ہو اور اگر اُس کی شکل کو بیضوی وغیرہ مان لیا جائے تو لزومِ خلا کیونکر عاید ہوتا ہو اور یہ ممکن ہے کہ شکل بیضوی ہو اور خلا بھی لازم نہ آئے۔

(۷) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ کس دلیل سے یقین میں (دہنی سمت) کرتا ہے حالانکہ یہ امر مستلزمِ دور ہے۔

(۸) ارسطو پر اس بات کا اعتراض کہ وہ آگ کی شکل کو کروی کیوں مانتا ہے حالانکہ وہ اُس کو بھی تسلیم کرتا ہے کہ لازمی طور پر آگ غیر کروی شکل ہونا چاہیے اور بعض مطالب کا استفسار جن کو اُس نے ارسطو کی کتابوں میں دیکھا تھا۔

(۹) شعاع کی حقیقت کے متعلق یہ سوال کہ آیا وہ جسم ہی یا عرض۔

(۱۰) عناصر کے انقلاب و استحالہ کا استفسار یہ کہ وہ کس وجہ سے ایک دوسرے کے ساتھ منقلب ہوتے ہیں۔

(۱۱) عناصر کے مکانِ بیسی کی نسبت سوال۔

(۱۲) جوشِ شیشہ کہ آبِ صافی سے بھرا ہو وہ اپنے مقابلہ کے اجسام کو کیوں چلاتا ہے۔

(۱۳) کیفیتِ ادراکِ باصرہ کی نسبت استفسار۔

(۱۴) زمین کے ربعِ مسکون شمالی کے آباد ہونے کا سبب کیا ہے باوجود اس کے کہ دُور

ربعِ شمالی جنوبی دو ربعوں کے ساتھ اس حکم میں مشترک ہے اور کوئی سبب امتیاز کا نہیں ہے۔

باب (۱۵) سطحوں کی تلاقی کی نسبت انکار اور استفادہ لائل ہندسی سے۔  
(۱۶) خلا کے امتناع کی نسبت استفادہ حالانکہ ایک بند شیشے میں اُس کا وجود ممکن بلکہ محسوس ہو۔

(۱۷) شدت برودت سے ظرف کے ٹوٹنے کا سبب کیا ہو۔  
(۱۸) پانی پر برت کے قائم رہنے کا سبب حالانکہ برت بہ نسبت پانی کے کہیں زیادہ ثقیل ہو۔

یہ دونوں بزرگوار بھی اس علمی بحث کو تلخی سے نہ بچا سکے اور دُنیا کی تمام مباحثوں کی طرح اس کا بھی بالآخر یہ حشر ہوا کہ البیرونی کو ابن سینا اور ابن سینا کو البیرونی کا کلام پسند نہیں آیا۔ کہا جاتا ہے کہ البیرونی نے اپنے جوابات میں ایک اہانت آمیز پیرایہ اختیار کیا مثلاً ابن سینا کو بہ حیثیت ایک نوعمر نوجوان کے مخاطب کیا جس کی وجہ سے ابن سینا نے آئندہ بذاتِ خود جواب دینے سے انکار کیا اور اپنے ایک شاگرد ابو عبد اللہ معصومی سے جوابات لکھائے، اُس شاگرد نے لکھا کہ :-

”اے ابوریحان ایک فلسفی کے لئے اگر تو ان الفاظ کے سوا دوسرے الفاظ

کو اختیار کرتا تو یہ عقل و علم کے لئے زیادہ نمایاں ہوتا۔“

اس وقت ہم اُسے سامنے دونوں فاضلوں کے مضامین مباحثہ موجود نہیں ہیں جن کو دیکھ کر ہم کوئی محاکمہ کر سکیں، لیکن اُس زمانے کی ایک روایت ہم تک پہنچی ہو، جو اُس پر کچھ روشنی ڈالتی ہو، بشرطیکہ ابو الفتح کے محاکمہ میں بھی جانب داری پوشیدہ نہ ہو۔

۱۵ یہ تمام سوالات رسالہ حسن جلد ۵ نمبر ۱ ابابت ماہ اکتوبر ۱۸۹۲ء ص ۴۸-۵۲ سے ماخوذ ہیں اس سال میں ابن سینا کے حالات شائع ہوئے تھے، جو تحقیقات معری میں اور جابجا اہم غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ لائق مضمون نگار نے سوالات مندرجہ کا ماخذ جہان سے انھوں نے نقل کیئے تھے بیان نہیں کیا ہو۔

جس کا اس روایت سے کسی قدر ترشح ہوتا ہے۔ یہی صاحب تہذیب و انصاف نے لکھا ہے کہ باب جب البیرونی اور ابن سینا کے سوالات و جوابات پر حکیم ابو الفج بغدادی نے غور کیا تو البیرونی کے اعتراضات کو حق بجانب پایا اور کہا کہ جو شخص آدمیوں کو مغر کر رہا ہے اسے وہ غر کر رہے ہیں۔ ابوریحان نے اس بارے میں میری نیابت کی ہے۔

یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ البیرونی نے اعتراضات میں سختی اور مخاطبہ میں بے احتیاطی سے کام لیا ہو، لیکن فضل فلسفی کا اپنے حریف کے مقابلہ میں سپردال دنیا کچھ اور گمان بھی پیدا کرتا ہے۔ محققین کا اس پر اتفاق ہے کہ حریت رائے اور تحقیقات علمی میں البیرونی دنیا کے آزاد ترین حکما میں سے ہوا ہے اس کے مقابلہ میں ابن سینا مسئلہ پر ارسطو کا متقلد تھا۔ ڈی بورمونر نے فلسفہ اسلام نے صاف طور پر لکھا ہے کہ علوم حکمت میں ابن سینا اپنے معاصر البیرونی سے مرتبہ میں کم تھا اور اس نے البیرونی کے مثل دماغ نہیں پایا تھا۔

یہ شاندار علمی مجلس جو خوارزم میں جمع ہوئی تھی بالآخر زمانے کے انقلابات سے محفوظ نہ رہ سکی۔ البیرونی نے اپنے وطن خوارزم کی تاریخ ”مسا میر خوارزم“ کے نام سے لکھی تھی جو یا قوت جموی کے زمانہ تک محفوظ تھی اور اس نے البیرونی کی بعض دیگر ادبی تصانیف کی طرح اس کو بھی دکھا تھا، لیکن انیسویں صدی کے وہ اب کمین دستیاب نہیں ہوتی جس اتفاق سے اس تاریخ کے وہ حصے جو ماموں کے عہد سے تعلق رکھتے ہیں اب فضل بیتی نے اپنی تاریخ

۱۵ دیکھو دیباچہ آثار الباقیہ ص ۳۵-۳۶ ۱۵ بیتی کی تاریخ (ص ۱۳۷) میں غلطی سے اس کتاب کا نام ”مشاہیر خوارزم“ چھپ گیا ہے یا قوت نے معجم الادبا (ص ۳۱۱) میں اس کتاب کا نام ”کتب السمرہ فی خبر خوارزم“ لکھا ہے۔



باب میں نقل کیے تھے جو اس کتاب کی دسویں جلد میں درج ہیں اور تاریخ بہیقی مطبوعہ ایشیا مینیکا میں  
 بنگال کے اخیر میں موجود ہیں۔ اُن کے مطالعہ سے وہ تمام واقعات معلوم ہو جاتے ہیں جو  
 ۱۲۸۴ھ ہجری (۱۸۶۷ء) خوارزم کے انقلاب و بربادی اور محمود غزنوی کے تسلط کا باعث  
 ہوئے۔ اس خاتمہ کا آغاز کئی برس پہلے سے شروع ہو گیا تھا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ۴۰۳ھ  
 ۱۲۱۸ء میں وزیر لہسلی خوارزم سے جا چکا تھا اور ہمارے خیال میں اسی زمانے میں ابن  
 سینا ابوسل بھی خوارزم سے چلے گئے۔ یہ دونوں جرجان میں قابوس کے پاس پہنچنا  
 چاہتے تھے لیکن بیان کیا جاتا ہے کہ ابوسل تو راستہ کی صعوبت کو برداشت نہ کر سکا اور  
 مسافرت ہی کی حالت میں وفات پا گیا۔ اور قبل اس کے کہ ابن سینا جرجان پہنچے  
 قابوس اسیر ہو کر فوت ہو چکا تھا۔

اس علمی مجلس کے انتشار کا سبب بعض مورخین نے محمود غزنوی کی سیاسی ستیزوں  
 کو قرار دیا ہے اور اس سے انکار بھی نہیں ہو سکتا کہ بعد کے واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے  
 یہ خیال چنداں بعید از قیاس نہیں ہو۔ اس بارہ میں ہم چار مقالہ کی ادیت پیش کرتے ہیں  
 جو بعض اختلافات کے ساتھ تاریخ نگارستان (۵۹۹ھ ہجری) میں بھی پائی جاتی ہے۔  
 نظامی صاحب چار مقالہ خوارزم کی اُس شان و علمی حالت کا بیان کرنے کے  
 بعد لکھتا ہے:-

”روزگار بر نہ پسندید و فلک وادہ داشت۔ آن عیش برایشان منقص شد

۱۵ بعض تذکروں میں (جن کا اتباع اُس مضمون گزارنے بھی کیا ہے جس نے ابن سینا کے حالات حسن میں لکھے تھے)  
 ابن سینا کا قابوس کے یہاں پہنچنا اور عجیب غریب معالجہ سے اُسے متحیر کرنا بیان کیا گیا ہے۔ لیکن یہ بالکل غلط  
 واقعات ہیں ابن سینا کے جو حالات اُس کے شاگرد نے لکھے ہیں اُن سے اسکی تردید ہوتی ہے ۱۵۹۵ھ دیکھو نگارستان مطبوعہ مبنی ۱۲۹۵ھ

باب

و اُس روز کار برایشان بڑیاں آمد۔ از نزدیک سلطان مین الدلہ محمود  
معروضے رسید بامانہ اُس کہ شنیدم کہ در مجلس از زم شاہ چند کس اند از  
اہل فضل کہ عدیم النظرند چون فلان فلان۔ باید کہ ایشان را بحسب فرستی تا  
ایشان شرف مجلس حاصل کنند تا علوم و کفایات ایشان مستفہ شود مَن اُس  
مَنّت از خوارزم شاہ داریم و رسول مَن خواجہ حسین بن علی میکال بود  
کہ یکے از افضل اُمثال عصر و اعجوبہ پوزر جال زمانہ۔ و کار محمود در پنج  
ملک و رونقے داشت۔ و دولت او علوی۔ و ملوک زمانہ اور امرعات  
ہمی کردند و شب از وہ اندیشہ ہی نختند۔ خوارزم شاہ خواجہ حسین میکال  
را بجائے نیک فرد و آورد و علفہ شگرت فرمود پیش از ان کہ اور ابار  
داد حکما را بخواند و این نامہ برایشان عرضہ کرد و گفت محمود قوی و مست  
و لشکر بسیار دارد و خراسان و ہندوستان ضبط کردہ است و طمع در  
عراق بستہ من توانم کہ مثال اورا امتثال نہ نمایم و فرمان در انہفاذ  
نہ پیوندم۔ شما دریں چہ گوئید۔ ابوعلی ابوہسل گفتند مانہ رویم اما ابوہضر  
و ابو الخیر و ابو ریحان بخت نمودند کہ اخبار صلات بہبات سلطان سہمی شنید  
پس خوارزم شاہ گفت شما دو تن را کہ رغبت نیست پیش از ان کہ من اس  
مرد را بار دہم شما سرخوش گیرید۔ پس اسباب بوعلی و ابوہسل بباخت  
و دلیسے ہمراہ ایشان کرد و از راہ گرگان مَن گجرگان نہادند۔ و وزیر  
خوارزم شاہ حسین علی میکال را بار داد و نیکو بہا پیوست و گفت نامخندم  
دبر مضمون و فرمان بادشاہ و قوت افاد۔ ابوعلی و ابوہسل برفہ اند، لیکن

ابونصر و ابوریحان ابو الخیر سیج می کنند کہ پیش خدمت آیند۔ و باندک و زرگا  
برگایشان بساخت و باخواجہ حسین می کال فرستاد و ببلغ بخدمت سلطان علیہ السلام  
بمحو دآمد و بحضرت او پیوستند۔

اس روایت میں (جیسا کہ آئندہ کے واقعات سے واضح ہوگا) واقعات کو اس طرح  
مخلوط کیا ہے کہ البیرونی و ابو الخیر کے سلطان محمود کے یہاں پہونچنے کا زمانہ وہی قرار دیا ہے  
جو کہ ابو علی اور ابوسہل کے خوارزم سے جانے کا ہے حالانکہ ان دونوں واقعات میں تین  
چار برس کا فاصلہ ہے۔ ابونصر ہمارے علم میں کبھی محمود کے دربار میں نہیں آیا۔  
تاریخ نغارستان کی روایت کی سوسے ایلچی کے خوارزم پہونچنے سے پہلے ہی ازبک  
نے مشورہ کیا اور ابو علی و ابوسہل خوارزم سے چلے گئے۔ آئندہ کے واقعات جو بیان  
ہیں وہ اس غریب پرستی و افسانہ پسندی کا نمونہ ہیں جو کہ متاخرین مورخین نے مذکورہ نویسیان  
فارسی کا امتیاز خاص ہے:-

”بالضرورة ہر دو (ابو علی و ابوسہل) ازاں جا (خوارزم) بیروں  
آمدہ آں وز پانزدہ فرسنگ طے کردند و شب ہنگامے بر سر چاہے نزل  
نمودند ابو علی در تقویم بوسطہ چگونگی سفر نظر انداختہ و ابوسہل آوردہ گفت  
دور نیست کہ ماراہ گم کنیم و شدت بسیار بہ پیہم ابوسہل گفت رضینا بقضاء اللہ

۱۔ البیرونی کا فتح خوارزم سے پہلے جہاں تک ہیں تحقیق ہوتا ہے محمود سے بذات خود کبھی سابقہ نہیں پڑا۔ البیرونی  
کی شہادت اس امر میں موجود ہے کہ وہ فتح خوارزم کے وقت خوارزم ہی میں تھا۔ قانون سعوی میں یہ متعدد مشاہدات  
ہمیت دہج ہیں جو غلطی کے ہیں ان حالات میں جو اس نے تاریخ خوارزم کے متعلق لکھے ہیں کبھی بیان نہیں کیا کہ  
وہ ابوالعباس اموی کے عہد میں محمود کی حالت حالانکہ اگر ایسا ہوتا تو وہ ضرور بیان کرتا۔ بلخ میں امیہ داعیان سلطنت ضرور محمود کے  
گئے تھے لیکن اس موقع پر بھی البیرونی کا جانا ثابت نہیں تاریخ جابیکا واقعہ انقلاب خوارزم کہتے ہیں تاہم ابو علی سینا اس مکتبی میں پہلے جاتا تھا

باب

من خود چنان می یابم کہ اندرین سفر جاں نبرم ..... ۱۰ از ابوعلی  
منقول است کہ روز چہارم بادے میب بر خاستہ انر طوفان بظہر پیوست  
بعد ازاں کہ باد تسکین یافت را ہمارا ریگ گرفتہ بود۔ بدرقہ نیز ہیچو حیران نہ  
القصہ کارا بوسل در آں بیاباں بیاباں رسیدہ از فرط تشنگی و شدت گرما  
بعالم بقاشافت و من ہزار زحمت با بیور و افتادہم چون در ولایت خراسان  
سلطان مرا طلب می کردند بنا برین بحر جاں شتافتہم۔

گویند کہ چون ابولنصر و ابوریحان و ابو الخیر خستہ مان بخدمت سلطان  
پیوستند ایشان از تخلف ابوعلی کہ مقصود بالذات از طلب ابوہریرہ رضی  
شد از ابولنصر کہ بعد سے از علم تصویر ہیچو بصوت ابوعلی را طلب داشتہ و مصو  
آں امتنع نمودہ ملازمان سلطان اورا بہ اطراف و جوانب دند .....  
اما آنستہ تن بخدمت سلطان رسیدند سلطان خواست کہ تقدیرش

ایشان ابرحکام امتحان بیازماید۔ بنا بران درینے کہ در خانہ چاردرنی نشستہ  
بود ابوریحان گفت گوا کہ ام در بیرون می روم ابوریحان از رفع گرفتہ  
چیزے بر کاغذ نوشتہ در زیر بالین سلطان نهاد بعد ازاں گفت کہ سلطان  
از ہر در کہ داند بیرون ود۔ پس سلطان فرمود تا دیوار شرقی را بیکافند  
و بیرون رفتہ و آں نوشتہ را طلب داشتہ دید کہ بعینہ نوشتہ کہ سلطان  
چنین و چنان خواہد کرد۔ پس از ان ابوریحان از ان تصرینداختند و او  
بر دلمے کہ پیاں بستہ بودند خوردہ چنان بر زین افتاد کہ ضرے با و رسید  
پس سلطان از سوال کرد کہ ازین قضیہ خبر داری گفت بے وہم در آن مجلس

باب

از غلام تقویم طلبیدہ تحویل آں وزیر را بر دین در دہ ہجیاں کہ واقع شدہ  
حکم نمودہ بود سلطان و تمامی اراکین دولت از اس حیران ماندند

اب ہم ان غیر معتبر روایات و عجیب و غریب حکایات کو جن میں صحیح اور غیر صحیح واقعات

البرونی کی ان نجانہ پیشینگوئیوں کا حال کی اور پیشی کے ساتھ متعدد کتابوں میں پایا جاتا ہے چنانچہ محمود کے دیوار چا کر کے باہر جانے کی حکایت لطائف الطوائف (ص ۳۹) مصنفہ علی بن الحسین الواعظ الکاشفی میں جس کا علی بن الحسن لابریہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں محفوظ ہے و سچ اس حکایت میں یو "مشرق و شمال" کی جانب ہوا خیر میں لکھا ہے کہ در محمود از اس حکم انگشت تحریر بندہاں گرفت و بنایت مقصد او شد ہم در اس مجلس صدر ارادہ دم نقد از خزائن داد و اسب خاص و خلعت فاخرہ از فرق تا قدم در پوشانید و قدر منزلت او بدرجہ اعلیٰ رسانید۔ ان پیشینگوئیوں کے متعلق سب سے طویل روایت تاریخ فرشتہ میں ہے جو ان پیشینگوئیوں پر جن کا ذکر گارستان میں ہے اکتفا نہ کر کے فرید واقعات کا اضافہ کرتا ہے۔ فرشتہ نے اپنا ماخذ داد و میداری (صاحب تحفہ السلاطین ہمینی) بیان کیا ہے:-

”و اس حکم (یعنی متعلق بہ برہنہ افتادہ ان پوریان) ہم موافق طبع سلطان نیامدہ فرمود تا اورا مجبور بس سناغندہ چوں مدت شش ماہ بریں گزشتہ غلام حکیم دے در بار زاری گزشتہ فال بینیہ اورا دیدہ بخواند و گفت در طالع تو چند چیز دیدہ ام ہدیہ بدہ تا بگویم۔ غلام دوم داد و فال میں گفت عزیزے کہ خداوندت و در رنج ست از امر و زماہ روز دیگر از اس محنت نجات خواہد یافت و خلعت تشریف خواہد پوشید۔ غلام سبیل ثبات اس فال انخواجہ خود رسانیدے بخندیدہ گفت افسوس غلام من باشی و بدیں قسم مردم را اعتبار می کنی۔ قصار روز سوم احمد بن حسن ہمینی کہ فرست می طلبیدہ فرصت یافتہ و شکار کاہہ سخنے از نجوم در میان و و گفت کہ بچاہرہ حکیم ابوریحان نجم کہ چنان دو حکم بہداں نیکوئی کرد و بجائے خلعت و تشریف بند و زنداں یافت۔ سلطان گفت من می دانم تو منی دانی۔ اس مرد را در علم نجوم نظیرے نیست اما حکیم کمال آن ست کہ مزاج داں باشد زیرا کہ بادشاہان مثال خود کا مند و سخنے بروفق طبیعت ایشان باید گفت تا از اس بہرہ مند توان شد۔ و در اس وزیر اگر کیے از اس و حکم خطا شدے صواب بوجے اس در ہاں روز حکم نجات حاصل کرد کہ فال میں گفتہ بود۔ و حکیم ابوریحان اس فال میں را کہ بر سر راہ بود دیدہ غورے کہ در علم نجوم دہشت از سر نہاد و چوں مجلس سلطان حاضر گشت اسب خلعت ہزار دینار و کینزک یافت۔

و سلطان غرض خواستہ گفت اگر بخواہی سخن بردنی مزاج من گوئی نہ بر دست علم کہ یکے از شرائط خدمت سلاطین نیست تاریخ فرشتہ ج ۱ ص ۳۰۷-۳۰۸ اس کالم روایت کا قدیم ترین ماخذ ہمارا مفاد ہے۔ افسوس کہ دنیا نے اسی مہل کمائیاں بنا کر البرونی کی عظمت زندہ رکھنے کی کوشش کی حالانکہ اس کے حقیقی علمی کائنات میں کونسی یادہ حیرت ناک میت یہ تمام روایتیں سب کسی نخل کا برگہ بار ہیں جس کی اصل چہار مقالہ میں درج ہے۔

بلا امتیاز مخلوط ہو کر رہ گئے ہیں چھوڑ کر واقعات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو البیرونی کے باب ہم عصر ابو الفضل نے اپنی تاریخ بہیقی (ص ۸۳۴-۸۵۳) میں خود البیرونی کی تاریخ خوارزم سے نقل کیے ہیں۔ ہمیں اگر طوالت کا خوف نہ ہوتا تو یہ تمام صفحات بہیقی سے لفظ بہ لفظ نقل کر دیتے لیکن یہاں ان کا خلاصہ لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں اور ناظرین سے استدعی ہیں کہ وہ بہیقی کے اس مقام کو اگر ممکن ہو تو ضرور ایک مرتبہ پڑھیں۔ بہیقی فارسی کا سب سے زیادہ معتبر و حسپا در اپنے رنگ کا بے مثل مورخ ہو۔

فرماں دایان خوارزم میں محمود کے ابو الحسن علی اور اس کے بعد ابو العباس ماموں سے نہایت دوستانہ تعلقات تھے اور اس کی بہن کا ان دونوں سے عقد ہوا تھا۔ ماموں محمود کا نہایت پاس کرتا تھا اور اس کے روز افزوں جاہ و جلال سے مرعوب و خائف ہوتا تھا۔ او اس کے مقابلہ میں نہایت تواضع اور انکسار کا ہر ماؤ برتا تھا۔ جب مجلس شرب منعقد ہوتی تو محمود کے نام پر کھڑے ہو کر ساغر نوش کیا جاتا تھا اور تمام حاضرین مجلس زمین بوس ہوتے تھے۔ خلیفہ القادر باللہ عباسی نے ماموں کو عین الملتہ وزین الملتہ کا لقب اور خلعت، لواؤ و عہد نامہ بھیجے، لیکن اس خوف سے کہ محمود کو یہ خیال نہ ہو کہ بغیر اس کے توسط کے یہ خبریں کیوں لی گئیں، ماموں نے ان کو خفیہ طور پر لے کر لکھ لیا اور کسی پر ظاہر نہ ہونے دیا۔ جنگ و زکند (۳۹۳ھ تا ۴۰۷ھ) کے بعد جب محمود نے چاہا کہ خانیان ترکستان سے صلح باہمی ہو جائے تو اس نے ماموں سے خواہش کی کہ وہ بھی اپنا ایچی بھیجے کہ وہ بھی مصاحت کے وقت موجود ہو۔ ماموں نے اس سے انکار کر دیا اور کہا کہ مجھے خانیان ترکستان سے کیا واسطہ میں تو محمود کا ہو چکا، میں کوئی ایچی نہیں بھیج سکتا۔ محمود نے ایک لحاظ سے تو اس بات کو پسند کیا، لیکن چونکہ مزاج میں بدگمانی کا مادہ بہت بڑھا ہوا رکھتا تھا دوسرے

باب سحاظ سے ناپسند کیا اور اپنے وزیر احمد حسن سے کہا کہ ایسا معلوم ہوتا ہو کہ خوارزم شاہ کی نیت ٹھیک نہیں ہو وزیر نے کہا کہ میں ایسی تدبیر کرتا ہوں کہ جس سے حقیقت ظاہر ہو جائیگی۔ اُس نے ماموں کے ایلچی سے کہا کہ خانیان ترکستان کے معاملہ میں ایلچی بھیجنے کے متعلق یہ کیا بات کہلا بھیجی ہو کہ جس سے بلا وجہ کی بدگمانی اور نفرت کی تہمت لگتی ہو۔ بہتر یہ ہو کہ شبہ دور کرنے کے لئے خوارزم میں سلطان کے نام کا خطبہ پڑھوایا جائے تاکہ سلطنت خوارزم ہر اندیشہ سے محفوظ ہو جائے اور اُسے کوئی نظر بد سے نہ دیکھ سکے۔ اخیر میں وزیر نے کہا کہ یہ بات میں اپنی طرف سے کہتا ہوں سلطان کو اس سے کچھ تعلق نہیں ہو۔

البرونی کہتا ہو کہ جب یہ خبر خوارزم پہنچی تو محمود ہندوستان گیا ہوا تھا۔ خوارزمشاہ نے مجھے خلوت میں بلا کر مشورہ کیا تو میں نے کہا کہ اس بات پر قطعاً توجہ نہ کرنا چاہیئے ہر بات اس قابل نہیں کہ اُس پر کان دھرا جائے۔ وزیر نے جب کہا کہ میں اپنی طرف سے کہتا ہوں تو اس کو کوئی اہمیت نہ دینا چاہیئے اور اس کو قطعاً مخفی رکھنا چاہیئے، لیکن خوارزمشاہ نے نہ مانا اور اُس نے کہا کہ یہ بات بغیر محمود کے اشارہ کے نہیں کہی گئی ہو میں وزیر کے پاس آدمی بھیج کر کہلائے بھیجتا ہوں کہ وہ باضابطہ طور پر ہم سے اس امر کی تحریک کرے تاکہ ہم اس کی تکمیل کر دیں اگر انکار کیا تو جبر کی نوبت آئیگی جس کی ہم تاب نہ لا سکیں گے۔

ماموں نے یعقوب جندی کو جو ایک شریر نفس اور فتنہ پرداز شخص تھا اس کام پر نامزد کر کے بھیجا ہر چند کہ ابوسل غیر نے منع کیا ایک نہ سنی۔ یعقوب نے غزنہ پہنچ کر لاف زنی کرنی شروع کی، لیکن غزنہ کے ارباب حل و عقد نے اُس کی کوئی وقت نہیں کی اور اُس نے ناراض ہو کر شکایت آمیز وقتہ انگیز رقعہ خوارزمی زبان میں لکھ کر بھیجا جو فتح خوارزم کے وقت تین برس بعد محمود کے ہاتھ لگا تو محمود نے جندی کو سولی پر کھچوا دیا۔

الغرض معاملہ نے سچیدگی اختیار کی زیر نے دھمکانا شروع کیا۔ ماموں سطوت محمود باب سے سخت خائف ہوا اور اعیان شکر و تقدیر مانا عیاں کو جمع کر کے صورت حالات ظاہر کی اور کہا کہ اگر مجھ کو حکم نہ مانا گیا تو اپنا اپنی رعایا اور ملک کا اندیشہ ہی سن کر سب جوش میں آئے اور کہا کہ ہم ہرگز مجھ کی اطاعت کے لئے راضی نہیں ہیں۔ باہر آکر ان لوگوں نے بطریق احتجاج علم بلند کر دیئے ہتھیار لگائے اور سخت سست بکنے لگے۔ بڑی منت و سماجت ہو یہ کہہ کر کہ صرف آزمائش کے لئے ایسا کہا گیا تھا ان لوگوں کو ٹھنڈا کیا گیا۔ اس کے بعد ماموں نے البیرونی کو خلوت میں بلوا کر کہا کہ تم نے دیکھا کہ ان لوگوں نے کیا کیا یہ کون ہیں کہ اپنے بادشاہ پر دست درازی کے لئے تیار ہو گئے۔ البیرونی نے کہا کہ اس معاملہ کو چھڑنا ہی ٹھیک نہ تھا، لیکن آپ نہ مانے اب کوئی تدبیر کرنا چاہیئے، ادھر محمود ہاتھ سے گیا ادھر ان لوگوں کی یہ حالت ہے۔ ماموں نے کہا تم ہی کوئی تدبیر کرو۔ البیرونی نے اُس مجمع کے سربراہ اور وہ اشخاص کو انعام کا متوقع کر کے نرم کیا اور ان لوگوں نے حاضر ہو کر معافی چاہی اُس کے بعد ماموں نے پھر خلوت کی اور البیرونی سے کہا کہ معاملہ ابھی تک نہیں سلجھا، محمود ہاتھ سے نکل گیا اور خوف ہے کہ تلوار تک ثوبت پہنچگی مقابلہ کی تاب تو انہیں ادھر محمود کی اتنی قوت اور ادھر شکر کا یہ حال۔ البیرونی نے کہا کہ ایک تدبیر ہے اور وہ یہ کہ آج کل اندر پر حسانیان ترکستان اور ایک میں خجک ہو رہی جو ان کی آپس میں اگر صلح کرادی جائے تو وہ لوگ حسان مند ہونگے اور یہ ہمارے لئے مفید ہوگا۔ ماموں نے البیرونی سے کہا کہ میں اس پر غور کروں گا یہ بات دل سے پسند آئی لیکن بقاضائے بشریت اُس وقت البیرونی کی حسن تدبیر کا اعتراف کرنے سے گریز کر گیا۔ بہر حال ماموں کے توسط سے صلح ہو گئی محمود کو خبر لگی تو نہایت برافشہ اور بدگمان ہوا اور بلخ آکر عتاب آمیز بیانات ایک دھانیان



باب ترکستان کو بھیجے انھوں نے کہا کہ میں کیا معلوم تھا ہم تو ماموں کو تمھارا رشتہ دار اور دوست سمجھتے تھے محمودیہ سن کر لاجواب ہو گیا، لیکن دل میں کانٹا رہا۔ خان نے خوارزم شاہ کو اطلاع کی ماموں نے کہا کہ مناسب یہ معلوم ہوتا ہو کہ کچھ سوار فوج اور مہجول گروہ خراسان میں بھیج کر دیا کرادی جائے تاکہ محمود ادھر متوجہ ہو کر رہ جائے۔ خان ایک لاس بات پر راضی نہ ہوئے اور انھوں نے کہلا بھیجا کہ مقصود یہ ہے کہ ماموں اور اس کا ملک محفوظ ہے محمود سے ہماری صلح ہو ہم اُسے توڑنا نہیں چاہتے البتہ ہم محمود اور خوارزم شاہ کے مابین صلح کرانے دیتے ہیں چنانچہ انھوں نے محمود سے اس کی تحریک کی محمود نے کہلا بھیجا کہ کوئی ایسا رنج نہ تھا اور جو تھا بھی وہ دور ہو گیا۔ ادھر محمود کے مخبر حکم لگے ہوئے تھے جو گھڑی گھڑی کی خبریں اُسے دیتے رہتے تھے۔ اس دوران میں جو کچھ گزرا تھا وہ اُسے سب معلوم تھا۔ اُس نے ماموں کی ایک تهدید آمیز خط لکھا کہ میں ت سے مل نہیں ٹھیرا ہوا ہوں اور مجھے معلوم ہے کہ ماموں کی قوم نے جسے اُس کا محکوم و فرماں بردار کہنا صحیح نہ ہوگا کیا کیا ہو اب ایک لاکھ سوار و پیادہ اور پانسو ہاتھی جمع ہیں تاکہ اُس قوم کو جو اپنے پادشاہ کی اس طرح نافرمانی اور اُس کی رے پر اعتراض کرتی ہو سبق دیا جائے اور نیز امیر کو جو ہمارا بھائی اور داماد ہے بیدار کر دیا جائے اور سکھا دیا جائے کہ امیری کس طرح کی جاتی ہے۔ اب تین باتیں ہیں ان میں سے ایک اختیار کرنی ہوگی یا تو ہمارے نام کا خطبہ پڑھا جائے یا ہمارے شایان شان ہدیہ بھیجا جائے جو بعد میں خفیہ طور پر واپس کر دیا جائیگا۔ یا اعیان ائمہ و فقہا ہماری خدمت میں حاضر ہو کر استدعا کریں کہ ہم واپس چلے جائیں۔ ماموں کے پاس جب یہ پیغام پہنچا تو نہایت خنجہ فزوہ ہوا اور یہ قرار دیا کہ نسا اور فراہ اور تمام دیگر مقامات مملکت خوارزم میں بجز گرگانج و خوارزم کے محمود کے نام کا خطبہ پڑھا جائے اور اسی ہزار دینار اور تین ہزار گھوٹے بطور

پیش کش مشیخ وقضاۃ واعیان خوارزم کے ہمراہ بھیجے جائیں۔ باب

خوارزم شاہ کا سالار رشک حاجب بزرگ اپنی تین بیویاں کے ساتھ جس کے تحت میں تین ہزار سوار تھے۔ یہ سن کر وہ اور سب نہایت برہم ہوئے اور انہیں بہانہ ہاتھ آگیا۔ ان لوگوں نے کہا کہ ہم محمد کے مطیع نہیں ہو سکتے اس کے بعد فوراً بغاوت شروع ہو گئی بعض وزراء و امراء دولت تو قتل کر دیئے گئے بعض بھاگ کر اور دوش ہو کر بچ گئے۔ انقلاب پسند جماعت پھر قصر امارت کی طرف روانہ ہوئی ماموں کو شک میں جا چھپا، لیکن ان لوگوں نے کو شک میں آگ لگا دی اور ماموں کے پاس پہنچ کر اسے قتل کر ڈالا۔ یہ واقعہ بروز چہار شنبہ ۱۰ شوال ۵۸۸ھ میں پیش آیا۔ ماموں کی عمر اُس وقت صرف بیس سال کی تھی۔

بہت سی ماموں کے ذاتی حالات کے متعلق اس طرح لکھا ہے:-

”چنیں نوشتہ بوریجان (البرونی) در ”مسیر خوارزم“ ماموں بن ماموں رحمۃ اللہ علیہ باز پسین امیر کے بود کہ خاندان پس رکشتن و برافرازد دولت مامونیاں بپایاں رسید۔ و او مرے بود فضل دشمن و کاری و در کار سخت مثبت۔ و چنان کہ مرے را اخلاق ستودہ بود ہم ناستودہ و این اثر می گویم تا مقرر گرد کہ میل و محابانی کنم کہ گفتہ اند ”امنا ان حکم فی امثال ہذا الا مور علی الا غلبہ لا کثر فالا فضل من اذا عدت فضایلہ استخفی فی خلال مناقبہ ویدہ“ لوعدت تلاشت فیما بینہا مثالبہ۔ و ہنر بزرگ تر امیر العباس را آن بود کہ زبان او بستہ بود و از دشنام و فحش و خرافات من کہ بوریجانم و مرا اورا ہفت سال خدمت کردم نشنودم من کہ بر زبان مرے

باب

ہیچ دشنام رفت و غایت دشنام او اس بود کہ چون سخت درختم شدہ گفتی  
اے سگ (ص ۸۳۸-۸۳۹)

”وایں خوارزم شاہ را علم بیا بگاہ بود کہ رونے شراب می خورد  
بر سماع رود، و ملاحظہ و ادب بسیار می کرے کہ مرنے سخت فاضل و ادب  
بود و من پیش او بودم و دیگر مرنے کہ اور انجری گفتہ مرنے سخت فاضل  
و ادب بود و نیکو سخن و ترسل و لیکن سخت و ادب کہ بیک راہ و نفس نہ اشت و گفتہ اند  
کہ ادب النفس خیر من ادب الدرس ضحری پیالہ شراب در دست داشت و بخوار  
کہ خورد اسپان نوبت کہ در سرے بداشتہ بود بانگے کردند و از یکے باہے  
رہا شد بہ نیر و خوارزم شاہ گفت فی شارب شارب - ضحری از کمال عنانی  
و بے ادبی پیالہ بینداخت و من ترسیدم بہ بیندیشدم کہ فرماید تا اگر نوش  
بزنند - نہ فرمود و بخندید و اہمال کرد و بر راہ علم رفت -

و من کہ بولفظم بہ نیشا پور شہنودم از خواجہ بو منصور ثعالی مؤلف کتاب  
قیمتہ الدہر فی مجالس العصر و بسیار کتب دیگر و بخوارزم رفت و ایخارزم شاہ  
را ندتے مدید بود و بنام او چند تالیف کرد کہ روزے مجلس شراب بودیم  
و در ادب سخن می گفتیم حدیث نظر رفت خوارزم شاہ گفت ہمتی فی کتنا  
الظرفیہ و وجہ احسن النظر الیہ و کریم النظر لہ“

(ص ۸۳۹-۸۴۰)

البیرونی کے ساتھ جو کچھ ماموں کو خصوصیت تھی اور جس قدر قرب البیرونی کو حاصل تھا  
وہ اُن واقعات سے جو خوارزم کے حالات میں او پر بیان ہوئے ظاہر ہوتا ہے۔ البیرونی

کی ماموں کس قدر عزت کرتا تھا اس کا حال ذیل کے واقعہ سے معلوم ہوگا جسے یا قوت نے باب بھی معجم الادب میں نقل کیا ہے:-

”بوریحان گفت روزے خوارزم شاہ سوار شدہ شرابی خورد و نزدیک حجره من رسید فرمود تا مرا بخواند۔ دیر تر رسیدم بدو۔ اس پانہ تا در حجره نوبت من خواست کہ فردا آید زمین بس کردم سو گند گراندم فردو دنیا دگفت العلم من اشرف الولا یا تیا تیه کل الوری ولا یا تینی پس گفت لولا الرسوم الدنیا ویه لہما استد عیك فالعلم یعلو ولا یعلى و توانہ بود کہ اخبار معتقد امیر المؤمنین اطالعہ کردہ باشد کہ آن جادیدم کہ روزے معتقد در بستانے دست ثابت بن قرہ گرفتہ بود و می رفت ناگاہ دست بکشید۔ ثابت پرسید یا امیر المؤمنین دست چرا کشیدی گفت کانت یدنی فوق یدک العلم یعلو ولا یعلى واللہ اعلم بالصواب

(ص ۸۴۰)

ماموں کے قتل کے بعد جماعت انقلاب نے اُس کے بھتیجے ابو احمرث محمد بن علی بن ماموں کو تخت پر بٹھایا۔ اُس کی عمر اُس وقت صرف ۸ سال کی تھی۔ لپٹکیں فی الحقیقت امور حکومت پر مستولی تھا۔ احمد طغان زیر مقرر ہوا چار مہینہ طوفان بے تمیزی برپا رہا۔ محمد نے پہلے تو اپنی بہن کو صحیح سلامت واپس بلا لینے کے لیے یہ حیلہ اختیار کیا کہ خوارزمیوں سے کہلا بھیجا کہ اگر ہمارے نام کا خطبہ پڑھ دیا جائے قاتلان ماموں کو ہمارے حوالہ کیا جائے اور ماموں کی بیوہ ہمارے پاس بھیج دی جائے تو کوئی دست اندازی نہیں کی جائے گی۔ یہ حیلہ کارگر

باب ہوا اور ان لوگوں نے پانچ چھ آدمی قید کر دیئے اور کہلا بھیجا کہ جب ہمارا ایچی واپس آجیگا تو ہم ان آدمیوں کو محمود کے حوالہ کر دیں گے اور دو لاکھ دینار اور چار ہزار گھوڑے نذر دیں گے۔ محمود نے جواب دیا کہ پہلے اپنی تلکین وغیرہ کو حوالہ کیا جائے۔ اب ان لوگوں کو معلوم ہوا کہ نوبت جنگ کی پہونچی۔ پچاس ہزار خوارزمی سواروں نے آپس میں عہد کیا کہ محمود کا نہایت دلی سے مقابلہ کریں گے اور اپنی جان کی پروا نہ کریں گے۔ محمود نے ایک خان ترکستان کو لکھا کہ ہم انتقام کے لئے خوارزم کو فتح کرنا چاہتے ہیں ان دنوں کو ہر خند کہ خوارزم کا محمود کے قبضے میں آنا دل سے پسند نہ تھا لیکن محمود کے خوف سے انہوں نے اپنا اہلار ضامنہ دی و خوشنودی کر دیا۔ بالآخر شکست ہوئی اور نہایت سخت لڑائی کے بعد محمود فتحیابا۔ اور خوارزمیوں کو شکست ہوئی اور اپنی تلکین بخاری و دیگر سالاران لشکر جنہوں نے فساد کیا تھا اور بہت سے سربراہان و دروہ اشخاص گرفتار ہو کر سربرہنہ محمود کے سامنے پیش ہوئے محمود نے خوارزم کو اپنی سلطنت میں شامل کر لیا اور امیر نو نشانہ کو مامونیوں کے تمام خاندان کے ساتھ گرفتار کر لیا۔ سالاران لشکر کو پیل ل کر کے ان کی نعشیں ہاتھیوں کے دانٹوں پر رکھ کر گشت کر ائیں ساتھ ساتھ منادی ہوتی جاتی تھی کہ جو اپنے آقا کے ساتھ فدا کر گیا اس کا یہی شہر ہوگا۔ اس کے بعد نعشیں سولیوں پر لٹکا دی گئیں۔ خوارزم کی حکومت حاجب التوتناش کے سپرد ہوئی اور محمود غزنی کو واپس ہوا۔ ”امیران خوارزم کی قطاریلخ سے لاہور تک تھی“ مامونیوں کو قلعوں میں لے جا کر نظر بند کر دیا گیا۔ محمود کے واپس ہونے پر ابو العباس ماموں کے خسر ابو اسحاق نے بہت آدمی جمع کر کے خوارزم کو چھینا چالا، لیکن شکست پا کر تمام قوت منتشر ہو گئی اور التوتناش نے نہایت قابلیت سے خوارزم کا انتظام کیا۔

اس طرح البیرونی کا وطن خوارزم محمود کی سلطنت کا جزو ہو کر البیرونی کی زندگی کا باب بالکل نیا باب شروع ہوا۔ اس انقلاب اور خفا کے بدل کے زمانے میں ہم نہیں کہہ سکتے کہ البیرونی پر کیا کیا حوادث گزے یہ خیال رکھتے ہوئے کہ وہ ماموں کے معتدین خاص میں تھا اور محمود سلطنت میں شیر و خیل خدا ہی بہتر جانتا ہو کہ اُس نے اپنی جان کس طرح بچائی۔ محمود کا تسلط ہونے کے بعد البیرونی بھی دیگر اعیان و مشاہیرم خوارزم کے ساتھ محمود کی ہمراہ غزنی پہنچا۔ وطن کی بربادی کا داغ اُس کے دل سے کبھی نہ مٹا۔ اپنے قصیدے میں اُس نے علی اور ماموں کا تذکرہ ان الفاظ کے ساتھ کیا ہے:-

واولاد مامون ومنہم علیہم تبدی بصنم صار للحال اسیا

اور اولاد ماموں میں سے علی نے میری ہر طرح غمخواری و دستگیری کی

واخر منہم مامون رفہ حالتی و نوکا با سمی ثم راس راسیا

اس خاندان کے آخر فرد ماموں نے مجھ کو رفہ حال بنایا مجھے شہر کیا اور میرے سر کو سرداری بخشی

البیرونی نے جرجانیہ میں ایک صد خانہ بھی قائم کر رکھا تھا جہاں وہ مشاہدات ہیئت کیا کرتا تھا، چنانچہ قانون مسعودی میں ۳۴۴ھ (۹۹۹ء) سے لے کر شروع ۳۴۵ھ (۱۰۰۰ء) تک کے مشاہدات و برج پائے جاتے ہیں۔



# باب سوم

## البرونی کے حالات زندگی

### غزنہ پہنچنے سے وقت وفات تک

فتح خوارزم کے بعد محمود نے البرونی کے ساتھ کیا برتاؤ کیا؟ اس کا جواب خود البرونی کے بیان سے معلوم ہو جاتا ہے۔ اس قصیدہ میں جو اس نے ابوالفتح بستی کی مدح میں لکھا تھا محمود کا تذکرہ اس طرح کیا ہے:-

ولم ینقبض محمود عنی بنجۃ      فاغنی واقفی مغضیا عن مکاسیا  
محمود نے کسی نعمت کو مجھ سے دریغ نہیں کیا      مجھے لالہ مال کر دیا اور کافی دیا اور میری سخت بے چارگی سے بچا  
عفا عن جہالاتی وابدی تکوفا      وطری بجاہ رونقی ولباسیا  
میری جہالتوں کو معاف کیا اور میری توحید کو نہ گنا      اور اُس کے جاہ سے میری رونق و لباس تیار ہو گئے

اسی بارہ میں یا قوت حموی کی حسب فیل روایت قابل غور ہے:-

وحدثنی بعض اهل الفضل ان السید      مجھ سے ایک فاضل نے البرونی کے غزنہ پہنچنے  
فی مصیرہ الی غزنہ ان السلطان      کا سبب بیان کیا ہے کہ جب سلطان محمود خوارزم  
محموداً لما استولی علی خوارزم      پر مستولی ہو گیا تو اُس نے البرونی اور  
قبض علیہ علی استاذہ عبدالصمد      اُس کے استاد عبدالصمد

اول بن عبد الصمد الحکیم اثمہ اول بن عبد الصمد الحکیم کو گرفتار کر لیا۔  
 بالقرمطہ والکفر فاذا قد الحماہ عبد الصمد کو قرمطی ہوئی تہمت لگا کر قتل  
 وہم یلحق بہ ابا الریحان فسادا کر دیا اور ابو ریحان کو بھی قتل کرنا چاہا  
 فصحۃ الاجل بسبب خلاصہ من لیکن اُس کی قیمت نے یادری کی اور  
 القتل قیل لہ انہ امام وقتہ فی قتل سے بچ گیا۔ محمود سے کہا گیا کہ یہ علم  
 علم النجوم وان الملوک لا یستغنوا نجوم میں امام وقت ہوا اور بادشاہ اُس  
 عن مثله فاخذہ معہ ودخل جیسے عالم سے مستغنی نہیں ہو سکتے۔  
 الی بلاد الهند اقام بینہم تعلیم اس پر محمود نے البرونی کو اپنے ساتھ  
 لغتہم واقتبس علوہم ثم اقام لے گیا۔ البرونی بلاد ہند میں داخل ہوا  
 بغزنی حتی مات بھاری فی حدہ اور اہل ہند کے مابین ہوا اور اُن کی زبان  
 سنہ ۳۳۷ عن سن عالیہ وکان سیکھی اور اُن کے علوم اذ کیے۔ بعد ازاں  
 حسن الحاضرہ طیب العشرہ میں مقیم ہوا حتی کہ بڑی عمر پر سرخیال میں  
 خلیعانی الفاظہ عفیفا فی فعلہ میں فرت ہوا البرونی خوش بیان خوش نشان تھا  
 لم یأت الزمان بمثله علما وفہما میں محتاط اور افعال میں پاک باز تھا دنیا میں  
 رمجم لادباء ج ۶ ص ۳۱۲-۳۱۱ اُس کا نسل علم و فہم میں پیدا نہ ہو گا۔

یا قوت نے اس روایت کا راوی بیان نہیں کیا ہے اور نہ ہمیں معلوم ہے کہ اُس ادوی کا ماخذ کیا ہے۔ اس میں متعدد غلطیاں پائی جاتی ہیں سنہ ۳۳۷ ہجری سے سنہ ۳۳۷ کے درج ہے۔  
 عبد الصمد ہمارے علم میں البرونی کا کوئی استاد نہ تھا نہ خوارزم کی علمی تاریخ میں اس نام کا کوئی تذکرہ  
 مشہور ہے۔ عبد الصمد کے قتل اور البرونی کے بچ جانے کے متعلق جو کچھ بیان کیا گیا ہے صحیح نہیں معلوم ہوتا۔



باب  
برخلاف اس روایت کے حسب ذیل روایت جو یاقوت نے محمد بن محمود النیشاپوری سے نقل کی  
ہے معتبر اور صحیح ہے محمد بن محمود اور البیرونی کے تعلقات پر روشنی ڈالتی ہے:-

ولما استبقت السلطان الماضي چونکہ سلطان باغی (محمد بن محمود) نے البیرونی کے اپنے غاصر  
لخاصته امره وهو جاصد لا كان کام اور دلی حاجت کے لئے محفوظ رکھا تھا اس لئے امور  
یفاوض فیما یسخر من اطراف من لہر سماوی نجوم کے متعلق جو بات اس کے دل میں آتی تھی  
السما النجوم فیحکی انه ورد علیہ اس کے تفویض کرتا تھا۔ چنانچہ ایک قصہ بیان کیا۔  
رسول من اقصى بلاد الترك حدث جاتا ہوں کہ اقصیٰ بلاد ترک سے ایک ایلی آیا اور اس نے  
بین یدیه بما شاهد فیما ورأ البحر محمد کے روبرو بیان کیا کہ میں نے سمندر پر قطب جنوبی  
نحو القطب لجنوبی من دور لیسر کے قریب دیکھا ہے کہ سورج کا پورا دور وہاں زمین  
علیہ ظاہرۃ فی کل ورہا فوق پر ظاہر رہتا ہے اور رات نہیں ہوتی۔ یہ سن کر  
الارض بحیث یبطل اللیل فتساع مجھ نے بوجہ اپنی تشدد دینی کی عادت کے فوراً اس  
علی عادتہ فی التشدد فی الدین ابی شخص کو مجد اور قرمطی قرار دے دیا حالانکہ  
نسبة الرجل الی الاتحاد والفرط ترک ان آفات سے محفوظ ہیں۔ اس پر  
علی برأۃ اولئک القوم عن ہذا ابو نصر شکان نے کہا کہ یہ شخص اپنی طرف کسی  
الافات حتی قال ابو نصر مشکا رائے کو پیش نہیں کر رہا ہے بلکہ اس  
ان هذا لا یدکر ذلک عن رای نے جو کچھ دیکھا ہے بیان کرتا ہے۔ اور  
یرتئیہ ولكن عن مشاہدۃ اس کے بعد قرآن شریف کی یہ آیت  
یکلیہ وتلا قوله عز وجل وجدھا وجدھا تطلع علی قوم لم یجعل لہم من

دونہا سترًا۔ فسأل بالريحان مجھ نے اس کے متعلق ابوریحان (البیرونی) سے باب  
عنه فاخذ يصف له على وجهه پوچھا تو البیرونی نے مختصر گرشانی طریق پر  
الاختصار و يقره على طريق اس بحث کو سمجھا دیا۔  
الاتقاء وكان السلطان في سلطان محمود بعض اوقات بغور  
بعض الاوقات يحسن الاصفا سنا اور انصاف کرتا تھا۔ اُس  
ويبدل الانصاف فقبل نے اُس کو تسلیم کر لیا اور وہ  
ذلك وانقطع الحديث بينه بات اُس وقت وہیں ختم  
وبين السلطان وقتئذٍ ہو کر رہ گئی۔

(مجم الادب ج ۶ ص ۳۱)

یہ بات ثابت ہو جانے کے بعد کہ خوارزم سے آنے کے بعد البیرونی محمود کے  
دربار میں پہنچ گیا اب یہ تحقیق کرنا باقی ہے کہ وہ اُس کے بعد کب تک غزنہ میں رہا، اس  
دوران میں کیا کرتا رہا، ہندوستان کب گیا اور وہاں کب تک رہا۔  
قانون مسعودی کے دیکھنے سے تحقیق ہوتا ہے کہ ۴۱۸ھ (۱۰۲۷ء) تک البیرونی غزنہ  
میں موجود اور مشاہدات علم ہیئت میں مصروف تھا۔ اس دوران میں اُس نے غزنہ  
میں رصد خانہ بھی قائم کر لیا تھا جہاں وہ ارتفاع شمس وغیرہ کے مشاہدات کیا کرتا تھا۔  
چنانچہ ب فی الصحیح طول غزنہ والاسکندریہ میں لکھا ہے:-

وانا تولينا رصدًا عرضنا بالحلقة ہم نے اپنے عرض البلد کی رصد

اليمينية المقسومة بالدرقاوہ علقیمینہ مقسومہ بدقائق

.... وذلك في كل واحد سے دونوں سال

باب

من سنتی تسع وعشر اربعاً للبحرۃ... سنہ ۴۰۹ء و سنہ ۴۱۰ء میں کی۔

سنہ ۴۱۰ء کے بعد سنہ ۴۱۲ء تک ہیں البیرونی کے غزنہ میں مقیم ہونے کی کوئی سند حاصل نہیں ہوتی۔ ہمارے خیال میں البیرونی کے ہندوستان میں ہ کر علوم ہند حاصل کرنے کا یہی زمانہ ہے البیرونی کے ہندوستان جانے اور علوم ہند حاصل کرنے میں محو کیا حصہ ہے؟ یہ ایک ایسا عقدہ ہے جس کا یقینی حل خالی از وقت نہیں ہے۔ اس کے متعلق سب سے پہلے البیرونی کا وہ بیان ہے جو کتاب الهند میں پایا جاتا ہے جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جس زمانے میں البیرونی ہندوستان میں مقیم اور علوم ہند کی تحصیل میں مشغول تھا وہ اپنے اوپر کوئی اختیار رکھتا تھا حتیٰ کہ اس کو اپنی نقل و حرکت اور امرار و نہی پر بھی قابو نہ تھا جس کی وجہ سے علوم ہند کی تحصیل میں اسے سخت دشواری کا سامنا کرنا پڑا۔ ہم البیرونی کے اس بیان کو جو نہایت مغلق اور محض لطیف کنایات پر مشتمل ہے اور جس سے کوئی یقینی نتیجہ اخذ کرنا غیر ممکن معلوم ہوتا ہے ذیل میں نقل کرتے ہیں :

ویکفیک دلیلا علیہ من مادہ نفسہ اپنے منہ اپنی تعریف کرنے والے کی طرف سے  
وہو یقرئک السلام انی کنت اقف (یعنی میری طرف سے) (اس فعل کی) معذرت مانگ لینی  
من منجمہم مقام التلیذ من لہ شفا کے بعد یہ دلیل مذکورہ بالا کے متعلق کافی ہوگی کہ  
البحرۃ فیما بینہم وقصوری عما فیہ میں جب انکی زبان سے نا آشنا اور ان خیالات سے بے خبر  
من مواضع اہم فلما اہتدیت قلیلا اُس وقت تک ان کے منجموں کے سامنے شاگرد کی طرح کھڑا  
لہا اخذت اوقفہم علی العلل اشیر رہا لیکن جب میں انکی بول چال اور خیالات کو کچھ سمجھنے  
الی شئی من البہین والوح لہم اطرق لگا تو میں انہیں سبب تا نا اور بعض دلائل کی طرف اشارہ  
الحقیقۃ فی الحسابات فانشا لوا کرنا اور حسابات میں حقیقی طریقوں کو ان کے لئے واضح کرنا شروع کیا

علی متعجبین و علی الاستفادۃ  
 متہافتین یسألون عن شہادتہ  
 من الہند حتی اخذت عنہ و  
 انا ارہم مقدارہم و ارفع عن  
 جنتہم مستنکفاً فکاد و اینسبو  
 الی السحر و لم یصفونی عند کبارہم  
 بلغتهم الا بالبحر و المایحیض و  
 یعوز انحل۔ فہذ صورۃ الحال  
 و لقد اعیتنی المد اخل فیہ مع  
 حرصی الذی تفردت بہ فی ایکو  
 و بذلی المکن غیر شیخ علیہ فی  
 جمع کتبہم من المظان و استحضار  
 من یحیدی لہا من المکا من و من  
 غیری مثل ذلک الا من یرزق من  
 توفیق اللہ ما حرمہ فی القدرۃ علی الحركات  
 عجرت فیہا عن القبض البسط فی الامور  
 طویعی عتی جانبہا، والشکر للہ علی ما کفی منہا۔  
 و جب سے اردوئی کے کرنے نہ کرنے میں بے بس تھا اور مجھ سے انکی رہایں بند کر دی گئی تھیں، میرے کھلا وہ کون  
 ایسا شخص ہو جس کو کس کے حال ہوا۔ خدا کا شکر ہے اس بات پر کہ ایسے حالات میں اس نے میرے مقصد کو پورا کیا۔

پھر تو متعجب ہو کر وہ میری طرف جھکنے اور مجھ سے باب  
 فائدہ اٹھانے کی کمال رغبت کرنے لگے اور پوچھتے تھے  
 کہ میں ہند میں کس کس سے ملا ہوں کہ جس سے یہ علوم حاصل  
 کیے ہیں۔ میں انھیں ان کے مبلغ علم سے آگاہ کرتا  
 تھا اور میں فخر یہ اپنے کچھ ان سے برتر ثابت کرتا تھا  
 قریباً کہ وہ مجھے ساحر کہنے لگیں اور ہمیشہ اپنے گاہک  
 کے سامنے اپنی زبان میں بطور تعریف کے مجھ کو سمند  
 کہتے تھے جس کا پانی اس قدر کڑوا ہو کہ تلخ تر تلخ  
 سرکہ بھی اس کے سامنے میٹھا معلوم ہو اور ہند کی جو  
 صورت حال تھی وہ یہ ہو۔ باوجودیکہ میں (علم کی)  
 حرص میں اپنے زمانہ میں مثل ہوں اور جہاں کہیں گان  
 بھی ہوا وہاں اہل ہند کی کتابیں جمع کرنے اور  
 غیر معلوم و مخفی مقامات ان کے بتانے والوں کو  
 جمع کرنے میں کوشش و بیخروج جہاں بھی ایسا مکان میں تھا کیا  
 پھر بھی مجھے معلومات اہل ہند میں اخل ہوئی کہ انہوں  
 نے تھکا دیا اس لئے اس شخص کے جسے توفیق الہی ان  
 حرکات پر قدرت ہے جن میں محروم تھا جس کی  
 وجہ سے اردوئی کے کرنے نہ کرنے میں بے بس تھا اور مجھ سے انکی رہایں بند کر دی گئی تھیں، میرے کھلا وہ کون  
 ایسا شخص ہو جس کو کس کے حال ہوا۔ خدا کا شکر ہے اس بات پر کہ ایسے حالات میں اس نے میرے مقصد کو پورا کیا۔

باب محمود اور البیرونی کی ذہنیاتوں اور دیگر حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمارا خیال ہے کہ البیرونی کی طالب علمانہ سیاحت ہند کا محرک محمود کو قرار دینا نہایت مشکل ہے۔ اس سیاحت کا اصلی باعث البیرونی کی وہ علمی تشنگی ہی معلوم ہوتی ہے جس میں وہ یکہ و تنہا تھا اور جس پر اُس نے اپنی کتاب اہند میں اظہارِ مغذرت کے بعد بجا طور پر فخر کیا ہے۔ نیز اُس قصیدہ میں جو ابو الفتح بستی کی مح میں ہو لکھا ہے، فخریہ کہتا ہے:-

بمجد شأوت الجالین امة  
فما اقتبسوا فی العلم مثل اقتباسیا  
کوشش میں میرا کئے جالین (علوم) سے آگے بڑھ گیا  
ان لوگوں نے علم میں میرا سا اقتباس نہیں کیا  
فما برکوا للبحث عند معالم  
و لا احتبسوا فی عقدہ کا احتباسیا  
وہ بحث کے لئے ایسے علمی موقعوں پر نہیں بیٹھے  
اور نہ وہ میری طرح گتھیوں میں پھنس کر رہے

فمثل بمقداری هنوداً بشرق  
وبالغرب من قد قاس قدراً عاسیا  
میری قدر ہندوؤں سے مشرق میں پوچھی ہو  
اور مغرب میں اس شخص سے جس نے میرے شوار کا کام کا  
فلم یشہم عن شکر جہدی نفا  
بل اعترفوا طرأ وعافوا انتکاسیا  
لوگوں کو نفاست طبع میری کوشش کو شکر سے نہ دی گئی  
بلکہ وہ پورا اعتراف کرینگے اور میری بستی کو ناپائیدار کہینگے  
ہر خد کہ یہ امر صحیح ہے کہ محمود کو جس قدر فتوحات کا شوق تھا اسی قدر اُسے اہل فضل کے

جمع کرنے کا بھی شوق تھا لیکن ان مؤرخین کے بیانات جو محمود کے معاصر یا قریبی زمانے کے ہیں یہ بھی بخوبی ثابت ہے کہ محمود کی علمی استعداد کی سطح بہت بلند نہ تھی اور وہ عربی میں جس کے بغیر علوم میں دست گاہ حاصل کرنا ناممکن تھا، مہارت نہیں رکھتا تھا۔ اُس کے مقابلہ میں جیسا کہ ہم آگے بالتفصیل بتائی گئے اُس کا بیاض مسعودی علم اور عربی زبان میں پورے طور پر ماہر تھا۔ علاوہ ازیں محمود کو وسیع انجیال یا حکمت پرست حکم راں نہیں کہہ سکتے۔ وہ علوم عقلی کا دلدادہ

نہ تھا، امور مذہبی میں قفا فوقائنگ نے فی کا اظہار کرتا، اور تعصبات سے بالا نہیں کہا جاسکتا تھا، باب اگرچہ وہ مذہبی تقدس جو مصنفین مابعد نے محمود کو عطا کیا ہے، باخبر معاصرین کی شہادت پر ہی نہیں ہے۔ ابوالفضل ہفتی سے بہتر ہمارے خیال میں کسی دوسرے کی سند نہیں ہو سکتی۔ وہ نہایت ایمان دار اور ثقہ مؤرخ ہے اور محمود کی خدمت میں اُسے سالہا سال رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ اگرچہ اُس کی تاریخ کا وہ حصہ مفقود ہے، جس میں محمود کے حالات لکھے تھے اور موجودہ اجزا محمود کی وفات کے بعد سے شروع ہو کر مسعود کے اخیر ہند سلطنت کے حالات تک پہنچتے ہیں لیکن اُن میں بھی جا بجا محمود کے حالات کا تذکرہ ہے یا اُن پر روشنی پڑتی ہے۔ شراب جس قدر سختی کے ساتھ اسلام میں ممنوع ہے ظاہر ہے۔ باوجود اُس کے حرام ہونے کے اُس عہد کے حکمران اور خوش حال طبقہ میں اس کا رواج بہت بڑھا ہوا تھا، جو تعجب انگیز ہے۔ محمود بھی اُس عادت سے مبرا نہ تھا، اطف یہ ہے رات بھر مے نوشی کرنے کے بعد کلی کے مصلے پر تہجد کی نماز بھی پڑھنے کے لئے کھڑا ہو جاتا تھا!

اس وقت ہم محمود کے عادات و خصائل پر کوئی بحث لکھنا نہیں چاہتے۔ ہم صرف اتنا بتلانا چاہتے ہیں کہ محمود برخلاف البرونی کے دوسرے سرپرست پادشاہوں کے البرونی کی علمی تحقیقات میں ذاتی دلچسپی لینے کا اہل نہیں تھا۔ مؤرخین کا یہ خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ البرونی کی قدر و منزلت اُس کی نظر میں زیادہ تر ایک نجومی کی حیثیت سے تھی۔ جو روایات ہم تک پہنچی ہیں وہ البرونی کو محمود کے ساتھ اسی حیثیت سے منسلک ہیں۔ تذکرہ نویسوں نے البرونی کی یاد بھی زیادہ تر بحیثیت محمود غزنوی کے دربار کو نہایت قابل نجومی کے جو عجیب غریب پیشنگویاں کیا کرتا تھا زندہ رکھی ہے یہ امر ظاہر ہے کہ محمود کو ہندوؤں کے علوم و فنون سے مہم ہمدردی اور دل چسپی کہاں تھی جس کا اظہار البرونی

باب کی کتاب ہند کے ایک ایک لفظ سے ہوتا ہو اگر البیرونی کی علمی سیاحت ہندی واقعہ محمود کی تحریک سے ہوتی تو ہم اول تو اس کا کتاب ہند میں کہیں کہیں ذکر پاتے نہ کہ بجائے اس کے وہ شکوہ پایا جاتا جس سے البیرونی کے راستے میں ان رکاوٹوں کا حال معلوم ہوتا ہو جو علوم ہندی تحصیل میں اسے پیش آئیں اور جن سے ایک حد تک یہ ترشح ہوتا ہو کہ اس طالب علمانہ سیاحت میں البیرونی کو پوری آزادی حاصل نہ تھی اور محمود کی طرف سے کچھ نہ کچھ قیود عاید تھیں۔ علاوہ ازیں اگر محمود البیرونی کی ہندوستانی سیاحت کا موجب ہوا ہوتا تو ہم البیرونی کی بہترین تصنیف جو محمود کے اخیر زمانے میں تصنیف ہونی شروع ہو گئی تھی محمود کے نام پر ضرور مضمون پاتے۔

خوارزم میں البیرونی کی زندگی محض علمی حیثیت ہی نہیں رکھتی تھی۔ اُن واقعات سے جو اوپر بیان ہو چکے ہیں ظاہر ہو کہ وہ اپنے ملک کے سیاسی معاملات میں بھی دلچسپی لیتا اور مشیر حکومت کی حیثیت رکھتا تھا۔ غزنہ آنے کے بعد معلوم ہوتا ہو کہ البیرونی نے ہمیشہ کے لیے اس امر کا عہد کر لیا کہ وہ آئندہ سیاسی معاملات سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں گا اور اپنی زندگی خالص علمی مشاغل میں صرف کرے گا۔ یہی وجہ ہو کہ محمود غزنوی اور مسعود کی تاریخ میں البیرونی کا سیاسی معاملات میں کہیں ذکر بھی نہیں آتا۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہو کہ غزنہ پہنچنے کے چند ہی سال میں اس نے طے کر لیا تھا کہ وہ دوبار سے علیحدہ رہ کر اپنی علمی تحقیقات کو ہندوستان میں سرانجام دے گا۔

جس وقت البیرونی غزنہ پہونچا غزنہ محمود کی روز افزوں سلطنت کا مرکز ہونے کو باعث ہر روز درجہ ترقی تھا اور مشرقی ممالک اسلام میں ایک نہایت آباد اور بارونق دار السلطنت کی حیثیت رکھتا تھا۔ سلطان محمود کی فیاضیوں حکومت کی بے شمار ضرورتوں اور شہر کی

رواق و شکوہ نے دُور دُور کے ملکوں سے لوگ لاجع کیئے تھے اور غزنہ میں بود و باش کیا۔ باب  
کرنے والوں میں بہت سی اجنبی نسلوں اور قوموں کے لوگ شریک تھے بالخصوص ہندو  
کی مردم شماری بہت خاصی ہو گئی تھی۔ ان میں سے بہت سے لڑائیوں میں لائے گئے  
تھے اور ایک بڑی تعداد محمود کی فوج میں نوکر تھی۔ بعض ایسے تھے جو غزنہ کے متول و خوشحالی  
کی وجہ سے بہ نیت کاروبار وہاں جا پہنچے تھے۔ غزنہ پہنچا گویا ہندوستان کے دروازہ  
پر پہنچا تھا اور ہندوستان وہ ملک تھا جس کی علمی شہرت عالم کو مستحضر کیئے ہوئے تھی۔ سنگرت  
زبان البرونی کے زمانے میں صرف علمی اور کتابی زبان کی حیثیت رکھتی تھی اور اس کی شواہد  
اور علمائے ہند کے تعصبات اور بخل نے علوم ہند کے خزانوں پر ایسے قفل لگا رکھے تھے  
کہ عالی ہمتی عالی ہمت اجنبی کی ہمت پست ہو کر رہ جاتی تھی۔ البرونی کی متجسس طبیعت میں اس  
سالہا سال پہلے اہل ہند کے متعلق مستند معلومات بہم پہنچانے کا اشتیاق تھا۔ غزنہ پہنچ کر  
اور اہل ہند کو دیکھ کر اس میں تازہ و ولولہ اور ہيجان پیدا ہوا۔

جس وقت البرونی نے ہندوستان میں قدم رکھا مغربی ہندوستان میں محمود کے حملوں  
کی وجہ سے سخت کھلبلی پڑی ہوئی تھی جنگ و جدل کے باعث اہل ہند کے دلوں میں حسلہ  
آدروں اور ان کے تمام ہم قوم و ہم مذہب لوگوں کی طرف سے معاذانہ جذبات کا موجود  
ہونا بالکل قدرتی بات تھی۔ مشکل سے یقین آتا ہے کہ ایسے وقت میں کوئی شخص اہل ہند کے  
ساتھ علمی رابطہ قائم کر سکتا تھا، جس کی امن کے زمانے میں بھی یہاں کے بخل پرور علماء

۱۷ چنانچہ دیکھو آثار الباقیہ ص ۶۸ "اما مشہور سائر الامم من الهند الصين والتبت  
والترك والبخضر والزرنج، فانه وان تقرر عندنا اسماء بعضها فاننا قد عرضنا عن  
ذكرها الى وقت يتفق لنا الاحاطة فيه بها۔ اذ لا يليق بطريقتنا التي سلكتنا  
ان يضيع الشك الى اليقين والمجهول الى المعلوم"



یاد توقع نہیں ہو سکتی تھی۔ صد آفریں ہو ابوریحان البیرونی کو جس نے ایسے پر آشوب علمی زمانے میں علوم ہند کی تحصیل کر کے وہ کار نمایاں انجام دیا جو علمی تاریخ میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ جیسا کہ البیرونی نے خوب بیان کیا ہے اس زمانے میں ہندو علوم کے مرکز بنارس اور کاشمیر تھے۔ لیکن یہاں مسلمانوں کی سائی ممکن نہ تھی۔ حملہ آوریوں کی وجہ سے اقطاع مغتوحہ سے علوم رخصت ہو گئے تھے اور ایک طالب علم کی دشواریوں میں معمول سے بھی زیادہ اضافہ ہو گیا تھا البیرونی مجبور تھا کہ وہ اپنی سیاحت اقطاع پنجاب ملتان تک جو کہ محمود کے دائرہ اقتدار میں داخل تھے محدود رکھے۔ ان سے آگے نہ البیرونی کے لئے جانا ممکن تھا نہ وہ گیا۔ ہندوستان کے وہ مقامات جہاں جہاں کہ البیرونی پہنچا کتاب الہند میں مذکور ہیں۔ چنانچہ ایک موقع پر لکھتا ہے:-

» میں نے خود قلعہ لاہور کے عرض البلد کی پیمائش کی تو ۳ درجہ ۳ دقیقہ پایا۔ قصبہ کشمیر اور لاہور کے درمیان ۵۶ میل کا فاصلہ ہے آدھا راستہ آسان اور آدھا راستہ دشوار ہے۔ دوسرے عرض البلد جو میں نے دریافت کیے حسب ذیل ہیں:-

(۱) غزنی ۳۵° ۲۳' (۲) کابل ۳۳° ۴۷'

(۳) کندی ۳۵° ۳۳' (۴) دہلی ۳۰° ۳۰'

(۵) لمعان ۳۴° ۳۴' (۶) پرشاد ۳۴° ۳۴'

(۷) وہیت ۳۰° ۳۰' (۸) جیل ۳۰° ۲۰'

(۹) قلعہ ننڈا ۳۵° ۳۰'

ملتان اور قلعہ ننڈا کے درمیان تقریباً دو سو میل کا فاصلہ ہے۔

(۱۰) سیالکوٹ ۵۵۳۲ ھ (۱۱) مندکھور ۵۰۳۱ ھ (۱۲) ملتان ۲۹  
ہم مواقع مذکورہ بالا سے لگے نہیں گئے اور نہ ہندوؤں کی کتابوں ہی سے  
ہمیں اور اطوال و عروض کا پتہ چلا۔

(کتاب الهند ص ۱۲)

ان مقامات میں سے بعض کا محل وقوع تحقیق ہو گیا ہے۔ شہر کنڈی وہی مقام ہے جہاں مسعود  
قتل ہوا۔ دہنور جلال آباد کے موقع پر آباد تھا۔ پرثا ور پشیا ور ہی قلعہ ننڈا، بالانا تھہ پر جسے  
اب ملاکتے ہیں واقع تھا۔ دہیند انگ کے موقع پر تھا اور مندکھور لاہور کے قریب ایک قلعہ  
تھا۔ ان سب مقامات میں البرونی نے سب سے زیادہ ملتان کا ذکر کیا ہے اور اس طرح پر کیا ہے  
جس سے گمان ہوتا ہے کہ البرونی کا وہاں زیادہ قیام رہا۔ ملتان کی مقامی تاریخ آب و ہوا  
اور اہل شہر سے وہ خوب واقف معلوم ہوتا ہے۔ دو جگہ ملتان کے ایک ہندو عالم درلجہ کا ذکر  
کیا ہے۔ ایک موقع پر اس کا بتایا ہوا حساب لکھا ہے اور دوسری جگہ ایک حساب کی صحت نیچے کر  
درق سے جو کہ درلجہ کا لکھا ہوا تھا کی ہے۔

البرونی ہندوستان سے غزنہ کو کب واپس ہوا، اس کا بالکل صحیح جواب تو ہم نہیں  
دے سکتے، لیکن ہماری تحقیقات سے ایسا ثابت ہوتا ہے کہ وہ ۴۲۲ھ کے قریبی زمانے میں  
واپس ہوا۔ سب سے قریبی تصنیف جو اس کی غزنہ کی موجودگی کو ظاہر کرتی ہے کتاب التفہیم ہے،  
۱۵ قانون مسعودی میں ہندوستان اور سندھ کے بہت شہروں کو اطوال و عروض لکھے ہیں جن میں کن کے دور  
دراز مقامات مثلاً بخور بھی شامل ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب الهند اور قانون مسعودی کی تصانیف کے مابین  
کسی طرح سے البرونی کو یہ تحقیق ہو گئے تھے۔

۱۶ دیکھو ص ۵۶ س ۱-۶ دص ۱۰۴ س ۱۴ دص ۲۹۰ س ۱۵-۱۸-

۱۷ دیکھو ص ۲۲۹ س ۸ دص ۲۰۰ س ۱۲-

باب جس کی تاریخ تصنیف ۲۵ رمضان ۴۱۱ھ (۱۰۲۱ء) ہے۔

قانون مسعودی میں البیرونی کے بعض مشاہدات ہیئتِ جِ اُس نے اُن آلات کی مدد سے جو میں لدولہ محمود کے نام سے موسوم تھے غزنہ میں ۴۲۱ھ (۱۰۲۱ء) و ۴۲۲ھ (۱۰۲۱ء) میں انجام دیئے درج ہیں۔ کتاب السنہ کی تصنیف کے وقت وہ ڈیڑھ دو درجن کتابیں مباحثِ علوم ہند پر حوالہ قلم کر چکا تھا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علوم ہند کی مکمل کئی برس گزر چکے تھے۔

ہندوستان سے لوٹ کر البیرونی کو محمود کے دربار میں زیادہ عرصہ رہنے کا موقع نہیں ملا۔ البیرونی کو واپس ہوئے تھوڑی ہی مدت ہوئی تھی کہ بروز پنجشنبہ ۲۳ ربیع الآخر ۴۲۱ھ (۱۰۲۱ء) محمود کا انتقال ہو گیا۔ اُس کے انتقال کے بعد بہت جلد تختِ سلطنت کے لئے اُس کے بیٹوں محمد اور مسعود میں نزاع شروع ہو گیا۔

ابو الفضل ہیتی کی بے مثل تاریخ کے وہ حصے جو کہ ہم تک پہنچے اور نائل ہو چکے ہیں اسی وقت سے شروع ہوتے ہیں اور ہم اسی کتاب کی مدد سے مختصر طور پر غزنہ کے آئندہ سیاسی واقعات لکھتے ہیں۔

محمود کے انتقال کے وقت محمد گوزگاناں میں اور مسعود اصفہان میں تھے۔ محمود نے مسعود کو جبال و عراق کا والی مقرر کر رکھا تھا مسعود کے پاس محمود کے انتقال کی اطلاع اصفہان ہی میں ۲۸ جمادی الاول کو پہنچی وہ اُس وقت عراق عجم کی فتح کی تیاری کر رہا تھا۔ محمد اور مسعود دونوں ایک ہی دن کی پیدائش تھے، لیکن مسعود چند ساعت بڑا تھا ابتداءً محمود نے مسعود کو اپنا جانشین قرار دیا تھا لیکن بعد میں بعض فتنہ پردازوں کی وجہ سے محمود کا دل مسعود سے پھیر گیا تھا اور اُس نے محمد کو اپنا وارث قرار دیا۔ انتقال کی خبر

مٹے ہی محمد غزنہ پہونچ کر تخت سلطنت پر بیٹھ گیا۔ مسعود بھی خبر پا کر تاریخ ۲۵ جمادی الآخر صغیر ۴۰۰  
کا انتظام کر کے خراسان کی جانب روانہ ہوا اور اپنے بھائی کو لکھا کہ خطبہ میں میرا نام پہلے  
پڑھا جائے پانچ ہزار بار شتر اسلحہ اور پانچ سو خنجر ہاتھی مجھے دیئے جائیں۔ محمد کو جب معلوم  
ہوا کہ مسعود بنیت نزل آ رہا ہے تو وہ بھی لشکر لے کر غزنہ سے روانہ ہوا اور غزوہ رمضان  
میں بمقام گنیم آباد مع اپنے لشکر کے پہونچا۔ سپہ سالاران لشکر اور سربراہ آوردہ اُمراء  
حکومت اور بالعموم رعایاے سلطنت کا رجحان بمع مسعود کی طرف تھا۔ ۳۰ شوال کو لشکر نے  
محمد کے خلاف علم بغاوت بلند کر کے اُسے گنیم آباد کے قلعہ میں مقید کر دیا۔ اس دوران میں  
مسعود بھی قطع منازل کرتا اور خراسان کو مطلع بناتا ہوا ۲۸ رمضان کو بمقام ہرات پہونچا  
جہاں غزنہ کا لشکر بھی جس نے محمد کو قید کیا تھا اُس سے جا ملا ہرات میں کچھ دن قیام کرنے  
کے بعد مسعود بلخ پہونچا جہاں اُس کا کچھ عرصہ تک قیام رہا اور بعض سیاسی معاملات  
سراجم پائے۔ محمد کو اول قلعہ کو ہشیر اور بعد ازاں قلعہ مندیش میں مقید رکھا گیا۔ خواجہ  
احمد بن حسن سمیندی کو جو کہ سلطان محمود کا معزول وزیر اور اُس زمانے میں نظر بندی  
کی حالت میں ایک قلعہ میں مقید تھا بلوا کر اپنا وزیر مقرر کیا اور محمود اور محمد کے وزیر  
امیر حنک کو قریطی ہونے کی تہمت لگا کر سولی دیدی۔ بالآخر تمام کام مکمل ہو جانے  
کے بعد ۸ جمادی الآخر ۴۰۰ میں مسعود غزنہ پہونچ کر اپنے باپ اور دادا کے تخت  
پر بیٹھا۔

اس ایک برس میں جو محمود کی وفات اور مسعود غزنوی کے غزنہ پہونچنے تک گزرا  
البرونی کیا کرتا رہا؟ جہاں تک ہمارا خیال ہو وہ سیاسیات ملکی سے ایک عرصہ ہندوستان  
ہو چکا تھا اور بجز علی شافعی کے اُسے کسی بات سے واسطہ نہ تھا۔ سلطان محمد کا غزنہ میں اتنا ٹھہرا

باب قیام رہا اور وہ زمانہ بھی اس قدر انتشار اور تشویش میں گزرا کہ البیرونی اغلباً عزلت گزین اور کتاب ہند کی تصنیف میں مشغول رہا۔ البیرونی اپنی آنکھوں سے دنیا کے بہت سے نشیب و فراز دیکھے ہوئے تھا اور بحیثیت ایک تجربہ کار شخص کے پیش آنے والے نتائج سے بے خبر نہ تھا۔ کتاب ہند کا لہجہ بتلاتا ہے کہ ان واقعات کا ناخوش گوار اثر البیرونی کے ذہن پر تھا۔ ہمارا خیال ہے کہ اسی زمانہ میں اُس نے وہ قصیدہ بھی لکھا جو ابو الفتح کی طرح میں ہے۔ اُس قصیدہ میں البیرونی نے اپنے سرپرستوں کی فرست محمد کے نام پر ختم کی ہے اور اُس کے بعد جو اشعار آئے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے سب سرپرست وفات پا چکے تھے اور اس کا دل نہایت افسردہ تھا:-

عقل علیٰ دنیا ی بعد فراقہم      اُن کے فراق کے بعد میری دنیا نیت فنا پدید ہو گئی  
ووا حزنی ان لم از قبل آسیا      ہاؤ افسوس اگر میں انہیں اپنے کوچ سے قبل نہ دیکھوں  
وخلفت فی غرنین محملاً کضخۃ      میں غرنین میں مضغہ گوشت کی طرح چھوڑ دیا گیا ہوں  
علیٰ وضیم للطیر للعلم ناسیا      اُن کو گھیسے جو علم کو بھول ہوئی میں جس طرح کہ پر کیلئے بوئیں پر گزرتا ہے  
فابدلت اقواماً ولسوا کمثلاً      اُن کے بدلے میں ایسی قومیں ملی ہیں جو اُن کے مثل نہیں ہیں  
معاذ آلہی ان یکنوا سوا آسیا      اگرچہ خدا نخواستہ یہ قومیں بھی دلیل نہیں ہیں۔

(معجم الادب ج ۶ ص ۳۱۲)

ان اشعار میں البیرونی نے عجیب و غریب انداز میں اپنے رفیقان و مریبان گزشتہ کی یاد کو تازہ کیا ہے اور اپنے علمی انہماک اور اہل زمانہ کی علمی ناقد و شناسی کا حال لکھا ہے۔ سلطان مسعود بعض خصوصیات میں اپنے باپ سلطان محمود سے فضل اور بعض لحاظ سے اُس سے کمتر تھا۔ وہ ایسا عمدہ مدبر و منتظم نہ تھا، جیسا کہ اُس کا باپ تھا۔

وہ شراب نوشی میں اپنے باپ سے بہت بڑھا ہوا تھا۔ اُس کی رائے میں استبداد مجھوسے باپ کم نہ تھا، لیکن اُس میں صیابت رائے مجھوسے بڑھا کم تھی۔ امور سلطنت و سرانجام ہا میں اُس کی خود رائی اور ضد سے نہایت نقصانات پہونچے۔ وہ اپنے باپ کی سلطنت کو پورے طور پر برقرار نہ رکھ سکا اور اپنے باتدبیر اور تجربہ کار مشیران سلطنت کے قیمتی اور بر محل اور صحیح مشوروں کو اپنی غلط رائے کے سامنے ٹھکرا کر سلجوقیوں کا تدارک نہ کر سکا یہاں تک کہ اُن کی روز رفتہ رفتہ ایسی بڑھی کہ غراسان اور وسط ایشیا کے تمام علاقے غزنویوں کے ہاتھ سے نکل گئے۔ مسعود کے متعلق بہت ہی ایک موقع پر ابونصر شکان کی زبان سے اس طرح لکھا ہے:-

”ایں خداوند [مسعود] بہت و بکر خلاف پدرست و پدرش مرے بو  
 حردوں و دور اندیش، اگر گفتے چیزے ناصواب، کہ من چنین خواہم کردانے  
 سر جباری و پادشاہی خویش بگفتی، و اگر صواب کسے و خطاے اں بازو  
 در خشم شدے و مشغله کردے و دشنام دادے۔ باز چون اندیشہ را  
 بر آں گماشتے بسر راہ راست باز آمدے۔ و طبع ایں خداوند مسودا  
 دیگرست کہ استبداد می کندا اندیشہ ندانم کہ عاقبت ایں کار ہوا

چون باشد (ص ۴۹۵)

مسعود کی تمام تاریخ سیاسی و عاقبت اندیشیوں سے پر ہو۔ اُس نے اپنے زمانہ سلطنت میں مشرق میں ہانسی اور مغرب میں حبرن و طبرستان تک کامیابی کے ساتھ لشکر کشیاں کیں لیکن یہ سب محض اور مضرت ثابت ہوئیں۔ وہ باوجود بار بار متنبہ کیے جانے کے سلجوقیوں کے استیصال کی طرف متوجہ نہیں ہوا یہاں تک کہ معمولی شروعات سوان کی

ب۔ قوت روز بروز بڑھتی گئی اور بالآخر غزنہ کی فوجیں اُن سے شکست کھانے لگیں اخیر میں خود مسعود نے بمقام دندانقان سلجوقیوں کے ہاتھ سے ۸ رمضان ۴۳۱ ہجری (۱۰۳۹ء) کو ایسی سخت شکست کھائی کہ جس سے سلطنت غزنوی کی کمر ہیشہ کے لئے ٹوٹ گئی، اور اُن کی سلطنت کے تمام ہیر و نی علاقے بحر ہند وستان کے اُن کے ہاتھ سے رفتہ رفتہ سب نکل گئے۔

اس شکست کے بعد مسعود شوال ۴۳۱ ہجری (۱۰۳۹ء) میں غزنہ واپس پہنچا لیکن نہایت حواس باختہ اور سہما ہوا تھا، اپنے بیٹے مودود اور اپنے وزیر ابو نصر احمد بن محمد بن عبد الصمد کو سلجوقیہ کے مدافعت کے لئے بلخ روانہ کیا اور خود تمام اعیان سلطنت کو مشورہ کے خلاف باہر بیع الاول تمام خزان سلطنت کو اونٹوں پر لاد کر اور اپنے بھائی محمد اور اُس کی اولاد اور اپنے خاندان کی مستورات کو لے کر ہندوستان کی جانب روانہ ہوا۔ ۱۳ ربیع الاول ۴۳۲ ہجری (۱۰۴۰ء) کو دریائے سندھ سے عبور کرنے کے بعد انوشنگین بلخی اور غلاموں و رہند و لشکریوں میں سے ایک جماعت نے بغاوت کر کے خزانوں کو لوٹ لیا۔ مسعود ہندوستان میں اس ارادہ سے آیا تھا کہ یہاں سے لشکر جمع کر کے لے جائے اور سلجوقیوں کا استیصال کرے۔ اُسے یہ معلوم نہ تھا کہ اس سفر میں تمام سلطنت کا خزانہ لٹ جائیگا اور اُس کی جان بھی کام آئیگی۔ باغیوں نے محمد کو مسعود کی جگہ پادشاہ مقرر کر لیا۔ جو لشکر مسعود کے ساتھ رہ گیا تھا اُس نے باغیوں سے جنگ کی لیکن بتاریخ ۱۵ ربیع الآخر شکست کھائی۔ مسعود نے قلعہ مارکیہ میں

۱۔ دندانقان مردے دس فرسخ پر صحرا میں سرخس اور مر کے مابین آباد تھا۔ یہ مقام رگستان کے دست برد سے یا قوت کے زمانہ میں یران ہو چکا تھا اور صرف ایکٹ نار اور ایک سرائے ٹوٹی بھوٹی باقی رہ گئی تھی۔

پناہ لی۔ محمد کے بیٹے احمد نے کچھ ساتھی ہمراہ لیکر مسعود کو اُسی قلعہ میں جا کر قتل کر دیا۔  
 مسعود سیاسی نقطہ نظر سے کتنا ہی ناکام نہ ہو لیکن علمی نقطہ نظر سے اُس کا پایہ نہایت  
 بلند تھا۔ مسعود کو نہایت اعلیٰ تعلیم دلائی گئی تھی وہ دلیہ، فیاض، سیرچیم، خوش بیان، ایوب  
 زبان عربی کا ماہر اور علوم کا دلدادہ تھا۔ بہت ہی لکھتا ہی۔

”وچوں میں بادشاہ در سخن درآمدے جہانیاں بایستے کہ در نظارہ بودند  
 کہ در پاشیدے و شکر شکستے“ (ص ۱۹)

”دراز بادشاہاں این خاندان رضی اللہ عنہم نہ دیدم کہے پاری چہاں  
 خواندے و بنشتے کہ دے“ (ص ۳۶۰)

یا قوت حموی محمد بن محمود الشہر زوری کے سند سے مسعود کا محمود کے علمی مذاق کو  
 اس طرح مقابلہ کرتا ہے:-

واما ابنہ السلطان مسعود فقد کان  
 فیہ اقبال علی علم النجوم و محبۃ  
 لحقائق العلوم، ففادضہ  
 (البرونی) یومافی ہذہ المسألة  
 وفی سبب خلاف مقادیر اللیل  
 الہنارفی الارض و اجبان تیضم  
 سلطان محمود کا لڑکا مسعود علم نجوم کا شائق اور حقائق  
 علمیہ کا دلدادہ تھا اُس نے البرونی سے اس مسئلہ  
 (یعنی قطبین پر رات میں سورج نہ چھینے اور دنیا میں  
 رات دن کی مقداروں میں اختلاف) کا سبب پوچھا  
 اور چاہا کہ ان مسائل کو مدلل طریق پر لکھ دیا جائے  
 چونکہ عیاں و مشاہدات اس کی صحت نہیں ہو سکتی۔

مسعود کی سلطنت کے حالات جنگ و انداز کی شکست کے بعد غزنہ واپس آنے تک بہت ہی سے اور  
 اُس کے بعد ابن الاثیر اور فرشتہ سے ماخوذ ہیں۔ اکثر مہندوستانی مؤرخین غزنویوں کی تاریخ لکھتے وقت  
 واقعات کی صحت نہیں کرتے اور اسی وجہ سے اُن کے حالات مضطرب ہیں۔ ہم نے اسی وجہ سے تمام  
 امکانی کوشش کی ہے کہ تاریخی واقعات بہترین و قدیم ترین ذرائع اور ماخذوں سے لیے جائیں۔



باب له برهان عالم يصح له من ذلك ابوریحان نے مسعود سے کہا کہ آپ کچ مشرق مغرب  
 بعیان - وقال له ابو الریحان انت کے ممالک اور رُے زمین کے بادشاہ کھلانے کے  
 المنصرح اليوم بامتلاك الخافقين مستحق ہیں۔ اس لیے چاہیئے کہ اس مرتبہ کے ساتھ  
 المستحق بالحقیقة اسم ملك حالات جاریہ اور رات اور دن کے گردش اور آباد  
 الارض فاخلق بهذا المرتبة اثنا اور ویرانے میں اُن کی مقداروں سے بھی وقف  
 الاطلاع على مجاری الامور وضاہیوں ابوریحان نے مسعود کے لیے لیل و نہار  
 احوال اللیل والنهار مقدار کھا فی کی مقدار جاننے کے لیے ایک کتاب اس پر ایہ  
 عامرھا وضاہیہا - وصنف له میں لکھی کہ اُس میں نجوم کے مسائل اور مصطلحات سے  
 عند ذلك کتاباً فی اعتبار مقدار کام نہیں لیا اور اس بحث کو اس طرح سمجھایا کہ جو  
 اللیل والنهار طبق تبعد عن مواضع شخص علم نجوم سے مس بھی نہ رکھتا ہو وہ بھی سمجھ لے۔  
 المنجمین والعالمهم وتفسر تصور سلطان شہید (مسعود) عربی میں مہارت رکھتا تھا  
 من فهم من لم يرتض بها ولم يعيد اُس نے اُسے نجومی سمجھ لیا اور بہت احسان مند  
 وكان السلطان الشهيد (مسعود) ہوا۔ مسعود کے حکم سے ابوریحان نے اپنی کتاب  
 قد مھز بالعربیة فهل قوفه علیہ لوازم الحکمتین بھی لکھی جو کہ بڑے پایہ کی کتاب ہے  
 واجزل احسانه الیہ وكذلك صنف اور اُس سے بڑھ کر کوئی کتاب نہیں ہو سکتی اُس میں  
 کتاب فی لوازم الحکمتین بامروہو کتاب اکثر کلمات قرآن سے ماخوذ ہیں اور کتاب فی مسعود  
 جلیل لا ینزل علیہ مقتبس اکثر کلمات اسی کتاب ہی کہ جس نے اُن تمام کتابوں کا جو کہ  
 عنایت من کتاب اللہ عزوجل و کتاب المنجمین لقاؤ تجسیم و حساب میں لکھی گئی ہیں نام نشان مٹا دیا ہو۔  
 المسعودی یعنف علی ترک کتاب صنف فی تنجیم و حساب (المعجم الادباض ۳۱۰-۳۱۱)

وكان السلطان مسعود شجاعاً كريماً  
 ذا فضائل كثيرة محبباً للعلماء كثير الحسان  
 اليهم التقرب إليهم. صنفوا له التصانيف  
 الكثيرة في فنون العلوم وكان  
 كثير الصدقة والاحسان إلى أهل أقاليم  
 تصدق مرة في شهر رمضان بالف  
 الف درهم وأكثره درارات  
 والصلوات وعمر كثير من المساجد  
 في ممالكه... مع عفته عن أموال  
 رعاياه واجاز الشعر لمجواثر عظمته  
 على قصيدة الف دينار أعطى آخر  
 لكل بيت الف درهم وكان يكتب  
 خطاً حسناً. وكان ملكاً عظيماً فيسبحاً  
 ملكاً أصبهان والرس وكرمان وسجستان  
 والسند وغزنة وبلاد الغو والهند  
 ملك كثير منها وإطاعه أهل البر  
 البحر مناقبه كثيرة وقد صنف فيها  
 التصانيف المشهورة. فلا حاجة إلى  
 الإطالة تذكرها.

سلطان مسعود بہادر فیاض نہایت خوبین والا علماء باطن  
 کا دوست اور ان کے ساتھ بہت کچھ احسان کرنیوالا  
 اور ان کو تقرب بخشنے والا تھا۔ فنون علم میں بہت  
 سی تصانیف اُس کے لئے لکھی گئیں۔ وہ اہل حاجت کے  
 ساتھ بہت کچھ احسان اور بخشش کرتا تھا۔ ایک تہ  
 دس لاکھ درہم ماہ رمضان میں صدقہ میں دیتے۔  
 وظائف اور صلہ بکثرت عطا کیے اور بہت سی مسجدیں  
 اپنے ممالک میں آباد کیں..... باوجود اس کے  
 وہ رعایا کے مال سے پرہیز کرتا تھا۔ شاعروں کو  
 بڑے بڑے انعام دیتا تھا۔ ایک قصیدہ پر ایک ہزار  
 دینار اور ایک موقع پر ہر بیت کے ایک ہزار درہم دیے  
 وہ نہایت خوشنویس تھا۔ اور اُس کا ملک نہایت  
 وسیع تھا جس میں اصفہان، کرمان، سجستان  
 سند، غزنہ، غور اور ہند کا بہت سا حصہ داخل  
 تھے۔ اُس کی اہل بر و بجز اطاعت کرتے تھے اور  
 اُس کے مناقب کثیر ہیں جن پر مشہور تصانیف لکھی  
 جا چکی ہیں اس وجہ سے یہاں طول دینے کی  
 ضرورت نہیں ہے۔

باب مسعود البیرونی کی نہایت قدر و منزلت کرتا تھا اور جیسا کہ قانون مسعودی کے دینا کے پڑھنے سے ظاہر ہے البیرونی بھی اس کا دل سے مدح تھا۔ یہ کتاب البیرونی نے مسعودی کے نام پر مضمون کی تھی۔ یہ وہ کتاب ہے جو علم ہیئت میں مسلمانوں کی تاریخ میں ہی پایہ رکھتی ہے جو یونانیوں میں الجسطی۔ اس میں علم ہیئت کے تمام اعلیٰ مسائل جن تک مسلمان پہنچ سکے درج ہیں اور اس کے علاوہ اس میں البیرونی کے بہت سے ذاتی مشاہدات معلوم لکھی ہوئی ہیں۔ شہر زوری اور یاقوت نے لکھا ہے اور اس روایت کو اکثر مؤرخین نے نقل کیا ہے کہ جب البیرونی نے قانون مسعودی کو تصنیف کیا تو سلطان شہید نے ایک بار فیل نقرہ انعام میں دیا مگر رواہ ری سیرچی (البیرونی نے اپنے آپ کو اس سے مستغنی سمجھا اور خزانہ میں واپس کر دیا۔

سلطان مسعود کے اسیر قتل ہونے کے بعد کنے کے لئے محمد کو بادشاہ تو بنا دیا گیا تھا، لیکن محمد کی کوئی ہیئت فوج پر نہیں تھی اس لئے چاروں طرف سخت اتبری پھیلی ہوئی تھی اور وہ لوگ جو چاہتے تھے کرتے تھے۔ رعایا کو لٹتے پھرتے تھے چنانچہ پیشاور ان کے ہاتھوں بالکل تباہ ہو کر رہ گیا۔ اخیر جب میں محمد وہاں سے رخصت ہوا۔ جب مودود کو بلخ میں اپنے باپ کے قتل ہونے کی خبر ملی وہ غزنہ آیا اور لشکر جمع کر کے روانہ ہوا۔ دونوں فوجوں میں مقام دینور ۳ شعبان ۴۳۲ھ (۱۰۴۰ء) میں جنگ ہوئی جس میں سلطان محمد اور اس کے لشکر کو شکست ہوئی اور سلطان محمد اور اس کا بیٹا احمد اور انوشنگین اور دیگر مخالفین گرفتار ہو کر قتل ہوئے۔ مقام جنگ پر مودود نے ایک سرے اور قریہ آبا د کیا جس کا نام فتح آبا درکھا۔ ۱۳ شعبان ۴۳۲ھ (۱۰۴۰ء) میں مودود واپس غزنہ آیا اور اپنے باپ کے وزیر ابو نصر کو وزارت دی۔ غزنہ میں استحکام کر لینے کے بعد مودود سلطنت کے استقلال

کی طرف متوجہ ہوا۔ ۴۲۶ھ (۱۰۳۴ء) میں مسعود نے مجدد کو ہند میں متعین کیا تھا۔ مسعود بابل کے انتقال کے بعد وہ تمان اور لاہور پر قابض ہو کر مودود سے مقابلہ کے لئے لشکر فراہم کرنے لگا۔ مودود نے اُس کے ہتھیار کے لئے ایک لشکر بھیجا، لیکن قبل اس کے کہ جنگ کی نوبت آئے عید الضحیٰ سے تین دن بعد صبح کے وقت مجدد اپنے لشکر میں لاہور سے باہر مردہ پایا گیا۔ مودود کا انتقال ۴۴۱ھ (۱۰۴۹ء) میں بتاریخ ۲۰ رجب و ربیع الاول ۴۴۱ھ (۲۴ رجب) ہوا۔ اُس وقت اُس کی عمر صرف ۳۵ سال کی تھی اور ۹ برس اُس کی حکومت رہی۔ وہ اخیر بادشاہ تھا جس سے البرونی کا سابقہ پڑائیت محمود اور مسعود کے ہم مودود کے اخلاق و عادات اور ذاتی حالات سے بہت کم وقف ہیں۔ بعض مؤرخین نے اُسے عدل و حسن سیر سے متصف کیا ہے۔ مودود کا زمانہ زیادہ تر سلطنت کے اندرونی بد نظمیوں کو دور کرنے اور سلجوقیوں سے جنگِ جہل میں صرف ہوا۔ وہ ایسے نازک وقت میں تخت پر بیٹھا تھا جب کہ سلجوقیوں کی قوت بڑھتے ہوئے سیلاب کی طرح بڑھ رہی اور غزنہ کی سلطنت ہر وقت خطرہ میں رہتی تھی۔ مودود کو سلجوقیوں کی مدافعت میں متعدد جنگیں کرنی پڑیں اور بعض اوقات وہ اُن کے مقابلہ میں فتح یاب بھی ہوا۔ مودود کی کوششوں ہی کا نتیجہ سمجھنا چاہیے کہ سلجوقیوں کا تصرف ماوراء النہر و خراسان سے لگے نہیں بڑھنے پایا۔ اس طرح ہندوستان میں ہندو راجاؤں نے متحد ہو کر لاہور پر چڑھائی کی، لیکن کامیاب نہیں ہوئے اور پے درپے شکستیں کھا کر اور متعدد قلعے اپنے ہاتھوں سے کھو کر اور سخت نقصانات برداشت کر کے مطیع و منقاد ہو گئے اور ہندوستان کے علاقے سلطنت غزنوی کا اخیر تک جزو سلطنت ہوئے۔

۱۰ سلطان مسعود کے قتل اور مودود کے عہد حکومت کے حالات فرشتہ اور ابن الاثیر سے لئے گئے ہیں جو

باب البیرونی کا جو تعلق مسعود کے دربار میں قائم ہو چکا تھا وہ مودود کے زمانے میں بھی برقرار رہا البیرونی نے مودود کے لئے جو اہرات پر ایک رسالہ لکھا جس کا نام الجواہر فی الجواہر "یا" الجواہر فی معرفت الجواہر "ہی۔ بہترین محاسن کی بحث میں کتاب الدستور بھی اسی کے نام سے معنون کی۔

اب ہم البیرونی کے واقعات زندگی اور گرد و پیش کے حالات لکھ کر اُس منزل تک پہنچ گئے ہیں کہ اُس کی پیری کے حالات پر ایک نظر ڈالیں۔ یہ ہمیں معلوم ہو کہ البیرونی جب غزنہ پہنچا تو اُس کی عمر ۴۴ سال کی تھی ہندوستان سے واپس آنے کو وقت اُس کی عمر ساٹھ برس کے لگ بھگ پہنچ چکی تھی۔ البیرونی نے جوانی اور زکریا الرازی کی فہرست کرتے ہوئے اپنے دوست کو مکتوب لکھا تھا اُس میں اپنے عالم پیری کے چند دل چسپ واقعات لکھے ہیں جو اُس کی مشغول علمی زندگی پر روشنی ڈالتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ نصف صدی سے زیادہ کی علمی کدوکاوش نے اُس کے قلوبے اور تندرستی پر نہایت مضر اثر ڈالا تھا۔ لیکن باوجود پیری کے اُس کی ہمت مردانہ اور علمی تشنگی میں کوئی کمی نہیں آئی تھی۔ اس کے علمی انہماک کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ محمد بن محمود النیشاپوری کی سند سے یا قوت نے لکھا ہے اور بہیقی اور شہر زوری و دیگر تذکرہ نویسوں نے بھی اسے نقل کیا ہے:-

وكان رحمه الله مع الفصحى في البيروني باوجود خوش حالی اور عام جاہ و جلال کے التحمير جلالة الحال في عامة العلوم و تحصيل علوم میں نہماک و تصنیف کتب میں مشغول مکتبا علی تحصيل العلوم منصباً رہتا تھا۔ اُن کے دروازوں کو کھولتا اور اُن کی

(بقیہ صفحہ ۹۹) بہشت دہری کتابوں (مثلاً روضۃ الصفا و جلیبیر) کی بیجا تہنیتیں ابن اثیر نے انتقاد کیا تھا و اتفاقاً اور یحییٰ بن عبد اللہ سے لکھ دی ہیں۔

الی تصنیف الکتب فتح ابوابا ویحیط دشواریوں پر احاطہ کرتا تھا۔  
 شواکھا و اقراہا۔ ولا یکاد یفارق یدک سال بھر میں بحر نور روز اور مرگان کے دودن کے  
 القلم وعینہ النظر قلبہ الفکر لا جب کہ اپنی حاجات زندگی عینی کھانے پینے کی  
 فی یوم النیر زوالہرجان من السنة معمولی ضروریات کا اہتمام کرتا تھا اُس کا ہاتھ  
 لا عدل یا قسلیہ الحاجة فی قلم کو اُس کی آنکھ نظر کو اور اُس کا قلب فکر کو نہیں  
 المعاش من بلغة الطعام علقۃ چھوڑتے تھے۔ ان دودن کے سوا ہمیشہ علمی مشاغل  
 الریاش۔ ثم ھجیر لا فی سائر الايام ہی میں نہمک رہتا علم کے پھر سے دشواریوں کے  
 من السنة علم یسفر عن وجہ قناع پردوں کو اٹھاتا اور اُس کے بازوؤں سے  
 الاشکال ویحسر عن ذراعیہ کلام پیچیدگیوں کی استیمنوں کو لپٹتا تھا۔

الاغلاق - (ریاقت معجم الادب ج ۶ ص ۳۰۸-۳۰۹)

خود البرونی نے اپنے متعلق اُس مکتوب میں جو کچھ لکھا ہے وہ حسبِ فیل ہے:-

”اب میری عمر قمری حساب سے ۱۶۵ اور شمسی حساب سے ۶۳ سال کی ہو۔

تعجب نہیں اگر میری خواب کی تعبیر سچی ہو، اگرچہ میری حرص اُس کی تصدیق  
 کی متمنی نہیں ہے۔ . . . . اور خواب کی تعبیر کا جو ذکر کیا ہے اُس کی تفصیل

یہ ہے کہ انسان کیسا ہی ہوشمند کیوں نہ ہو اپنی محنت اور مصیبت کے زمانہ

میں بھی خوشی کا امیدوار ہوا کرتا ہے۔ فردوں سے لے کر راحت ملتی ہے۔

ناگواریوں اور بدفالیوں سے کشیدہ خاطر ہوتا ہے اور فال اور احکام کی

طرف مائل ہو جاتا ہے۔ میں بھی بشریت کی وجہ سے ایسے اوقات میں بخیر و

سے خواہش کرتا تھا کہ میری پیدائش کے بعد کے واقعات پر غور کریں

باب

وہ نہایت اختلاف کے ساتھ میری عمر نکالتے تھے۔ بعض سولہ سال کی بعض چالیس سے کچھ اوپر حالانکہ میں پچاس برس سے بھی متجاوز ہو چکا تھا۔ بعض ساٹھ سے کچھ زیادہ بتاتے تھے۔

جب میری عمر اس کے لگ بھگ پہنچی تو مہلک بیماریوں نے چاروں طرف سے آدبایا۔ بعض ایک ہی وقت میں پیدا ہوئیں اور بعض یکے بعد دیگرے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ انھوں نے ہڈیوں کو پارہ پارہ کر دیا۔ چورچور حرکت تک سے معذور اور عواس بانتہ کر دیا۔ باوجود اس کے کہ بڑھاپے سے قوی ماؤں ہو چکے تھے، میں نے طبیعت کو درست کرنے کی کوشش کی۔

جب میری عمر اکٹھویں برس میں پہنچی تو ایک رات کا ذکر ہے کہ میں نے یہ خواب دیکھا کہ میں ہلال کے نکلنے اور چاند کے غروب ہونے کے موقعوں پر غور کر رہا ہوں لیکن وہ مجھے نظر نہیں آتے۔ اسی حالت میں مجھ سے کسی کھنے والے نے یہ کہا کہ اس خیال سے باز آ تو ایک سو نو مرتبہ اُس کا بتایا ہے۔ اس کے بعد جب میں جاگا تو ۱۵ سال دس ماہ قمری کو شمسی سال و ماہ میں منتقل کیا اور ساڑھے پانچ مہینے گھٹا دیئے۔ اور عطار د کے سالوں کے قریب ہوئے جس کا کہ نجومیوں نے ذکر کیا ہے کہ پیدائش کے قریب اُس کا غلبہ ہوتا ہے۔ باوجود اُس کے مجھے کچھ خوشی نہوئی اس لئے کہ عمر بسر ہو چکی تھی اور اس میں صرف ایک کام کرنے کے لئے تھوڑا سا حصہ رہ گیا تھا۔ وہ کام اُن کتابوں کا تکمیل کرنا ہے جو ناقص حالت میں موجود

ہیں اور ان مسودوں کا صاف کرنا جو ابھی تک نا صاف پڑے ہیں۔  
 مثلاً قانون سعودی وغیرہ اور ان کتب ہند کا حوالہ قلم کرنا جن کا ترجمہ کرنا  
 پیش نظر ہے۔

اس کے لئے خدا کی مدد، فکر کی منتشر کرنے والی چیزوں سے امن،  
 درازی عمر، تاثر اجل، سلامت حواس اور عمر کے موافق صحت بدن کے  
 سوا کوئی چیز معین نہیں ہے۔

اس مقام کو پڑھ کر آنکھوں کے سامنے ایک معمر شخص کی تصویر پھر جاتی ہے جس کی  
 مصروف زندگی کی دوپہر ڈھل چکی ہو اور شام اُمنڈی چلی آ رہی ہو۔ محنت ثاقہ اور دماغی  
 کاوشوں کا اعضا و جوارح پر پورا پورا اثر نظر آتا ہے۔ بدن کی جستی اور جسم کی فرہبی ناپید  
 ہو چکی ہیں اگلا زور دہل سب جاتا رہا ہو اور دیکھنے میں اُس کا پیکر خاکی صرف مشتِ سخن  
 معلوم ہوتا ہے، بلکہ اُس کی ہڈیاں بھی گرم و سرد زمانہ اور فکر و محنت مستقرہ کی بدولت رت  
 کر رہ گئی ہیں لیکن اُس کے جسم کو نہ دیکھو اُس کی روح اور دماغ کو دیکھو جنہیں اُس نے  
 ساری عمر لہو اور پسینے سے سینچا ہے۔ اُس کے بشرے پر نظر ڈالو، جہاں حکمت و فرست  
 اور علم و تجربہ کے کبھی نہ مٹنے والے آثار و روشِ پشانی اور نورانی چہرے سے آسکا نہیں  
 اُس کی ریش سفید یا خمیدہ کمر پر نگاہ نہ کرو، اُس کی ہمت عالی کو دیکھو کہ باوجود نصف  
 سے زیادہ مشقت اور صعوبتیں برداشت کرنے کے اُس کی انگلیں پہلے سے بھی زیادہ  
 بند پرواز ہیں۔ ”قید ہستی اور بند غم“ سے رہائی کے لئے وہ بیابانِ نظر نہیں آتا، اس لئے  
 کہ جب وہ اپنی گزری ہوئی زندگی کے دنوں کا محاسبہ کرتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بیکار  
 نہیں گئے اور رانگیاں نہیں ہوئے اور جبِ قبل کا تصور کرتا ہے تو دیکھتا ہے کہ باقی ماندہ



باب کام ختم ہونے کے لئے ایک عمر درکار ہے۔ پھر زندگی کیوں دو بھر ہو؟ موت کی طلب کیلئے کی جائے؟ زندگی اُس شخص کو عزیز نہیں ہو سکتی جس کی زندگی کے واپس نہ آئیوں لے دن اُس کے نامہ اعمال کی طرح سیاہ ہوں اور آنے والا زمانہ عقوبت و نزع کا ہمایہ ہو۔ ہاں ایسے شخص کی روح اسیر حیات نہیں رہنا چاہتی اور اُس کے حق میں بلا بھی یہی بہتر ہے کہ کالبد خاکی اپنی امانت کے بارے سے سکدوش ہو جائے اور قفسِ عنصری کو طائرِ روح سونا چھوڑ دے۔

قبل اس کے کہ ہم البیرونی کی زندگی کی آخر گھڑیوں کا حال لکھیں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی کے کچھ اشعار جو یاقوت کی بدولت محفوظ رہ گئے ہیں درج کریں۔ البیرونی جیسا کہ یاقوت نے لکھا ہے اول درجہ کا شاعر نہیں تھا، لیکن ایک حکیم اور عالم ریاضیات کے لئے یہ کلام بے غنیمت ہے۔ لیکن جذبات اور خیالاتِ عالیہ کے لحاظ سے اُس کی شاعری کا جو پایہ ہے وہ محتاجِ بیان نہیں۔ البیرونی تفسیرِ طبع کے طور پر اشعار کہتا تھا ورنہ اُس کے مشاغل اس میدان سے زیادہ تر نہایت بعید تھے۔ ان اشعار سے اُس کی بعض سرور اور بعض غمگین ساعتوں کی یاد تازہ ہوتی ہے۔ اپنے متعلق فخریہ طور پر لکھا ہے:-

فلا یغردک منیٰ لدینِ مس	تراہ فی دروس و اقباس
میری مس کی نرمی تھیں ہو کر مینِ ڈاک	وہ نرمی جو کہ تم درس و اقباس میں دیکھتے ہو
فانی اسرع الثقلین طرا	الیٰ خوضِ لردیٰ فی وقتِ باس
میں انسان اور جن میں تیز ترین شخص ہوں	جنگ کے وقت ہلاکت میں گھسوں

۱۔ یہ تمام اشعار یاقوت سے ماخوذ ہیں دیکھو محکمہ لاد باص ۳۱۳ - ۳۱۴

اپنے اجاب کی تعریف اور اغیار سے اُن کے اوصاف کا مقابلہ اس طرح کرتا ہے۔ باب  
 اتاذ فون لصبغی زیارتکم ان کان مجلسکم خلواً من اناس  
 کیا تم ایکٹ ان کو اپنی زیارت کی اجازت دیتے ہو، اگر تمہاری مجلس لوگوں سے خالی ہے  
 فانتم الناس لا ابغی بکم بدلاً وانتم الناس ولا انسان بالراس  
 اس لئے کہ تم وہ انسان ہو جن کا بدل میں تلاش نہیں کرتا، تم سر ہوا اور انسان سر سے ہے  
 وکدکم لمعال تنهضون لہا وغیرکم طاعم مسترجع کاسی  
 تمہاری کوشش مقامات عالی تک پہنچو کی ہی جن کیلئے کہ تم کھڑے ہوئے ہو اور تمہارے سوا دوسرے  
 لوگ کھانے پینے والے اور لاسول پڑھنے والے ہیں۔

فلیس یعرف من ايام عیشتہ سوی التامی بأیرقام وکاس  
 وہ لوگ زندگانی کا مقصد بجز عیش پرستی اور شراب نوشی کے اور کچھ نہیں سمجھتے  
 لدی المکایدان اجیکاید تنسی الالہ ولیس اللہ بنا سیر  
 تمہاریوں کے وقت اگر ان کی مکاریاں چل جائیں تو وہ خدا کو بھی دھوکا دینا چاہتے ہیں  
 حالانکہ خدا دھوکا نہیں کھا سکتا۔

کسی کی یاد میں فراقیہ اشعار کہے ہیں:-

تنقص بالتباعد طبعی عیشتی فلا شئ امر من الفراق  
 تمہارے فراق میں لطف زندگی منقص ہے، فراق سے بڑھ کر کوئی چیز تلخ نہیں  
 کتابک اذ هو الفرج المرحبی اطلب الم من لف راق  
 تمہارا خط کشائش اُمید ہے، اور بیمار کے لئے ہزار جھاڑ بھونک کرنے والوں  
 سے زیادہ مفید ہے۔

باب یاد رنگاں میں لکھا ہے:-

ثم انقضت تلك السنون باهلها      اكفهم مكانها احلام  
یہ سال اور اُس زمانے کے ہم سر لوگ      اس طرح گزر گئے گویا کہ وہ خواب تھے  
بالآخر البیرونی کے لیے بھی وہ وقت آپہنچا جب کہ اُس کی حیات کا چراغ  
گل ہو۔ البیرونی سے بڑھ کر ہم آرزو کر سکتے تھے کہ خدا اُس کی عمر عزیز میں برکت دیتا۔  
وہ جتنے دن جیا اپنے مشاغل کا پابند رہا افسوس جو اندازہ البیرونی نے کر رکھا تھا  
اور جس کی تصدیق پر اُس کا دل مشکل آمادہ ہوتا تھا اُس سے زیادہ جینا نصیب نہ ہوا۔  
۴۴ھ میں دوسری رجب جمعہ کا دن تھا جو ۱۱ ستمبر ۳۴۷ء کے مطابق ہوتا ہے کہ پیام  
اجل آپہنچا اور غشاء کے بعد اس فرد فرید نے داعی اجل کو لبیک کہا۔ کل عمر  
۷۷ سال، ۷ ماہ ہوئی ۵

بے دور باید کہ چسبِ خضر

بیار د کسے چوں تو بارِ دگر

وفات کے وقت کا ایک حیرت انگیز واقعہ فقیہ ابوالحسن علی بن عیسیٰ اولو ابی نے  
بیان کیا ہے یا قوت نے محمود بن محمود النیسابوری سے لیا ہے اور اُس نے قاضی کشیر  
بن یعقوب البغدادی کی کتاب السنن سے نقل کیا تھا۔ قاضی یعقوب نے اس واقعہ کو فقیہ ابوالحسن  
کی زبان سے سنا تھا۔

”میں ابوریحان کے پاس گیا۔ میں نے دیکھا کہ اس کا دم اکھڑا ہوا تھا اور  
اُس کی وجہ سے سینہ گھٹ رہا تھا۔ اسی حال میں اُس نے مجھ سے کہا کہ تم  
نے جدات فاسدہ (زانیوں) کا حساب کیا کہ کس طرح بتلایا تھا۔ میں نے

باب اُس سے شفقت کے طور پر کہا کہ کیا اسی حالت میں تباؤں۔ اُس نے کہا ”ہاں اسی وقت تباہیے، میں اس مسئلہ کو جاننے کے بعد دُنیا کو چھوڑ دوں تو یہ نسبت اس کے بہتر ہوگا کہ میں اُس سے جاہل دُنیا سے جاؤں۔“ میں نے اس مسئلہ کو لے بتایا اور اُس نے لے لیا اور جو کچھ بتلایا تھا دہرایا۔ اس کے بعد میں اُس کے پاس سے رخصت ہو کر باہر آیا ابھی راستہ ہی میں تھا کہ رونے پٹینے کی آواز سنائی دی۔  
(یعنی البیرونی رخصت ہوا)۔

اس دنیا میں بہت سے شیعنتگان علم پیدا ہوئے، لیکن البیرونی سے بڑھ کر علم کا شیعنتہ ہونا محال ہے۔

یقین ہے کہ البیرونی نے غزنہ ہی میں وفات پائی اور وہیں دفن ہوا، لیکن آج کوئی نشان نہیں دے سکتا کہ دُنیا کے علم کا وہ فرید الدہرزد کہاں مصروف خواب ہے بعد از وفات تربت مادر زیں مجو

در سینہ لائی مردم عارف مزارِ ماست

البیرونی کا متاہل ہونا ثابت نہیں نہ تاریخ کے دفتروں کوئی ایسا نام نظر آتا ہے جسے اُس کی اولاد ہونے کا فخر حاصل ہوا ہو حالانکہ اُس کے شاگردوں میں سے بعض کا نام موجود ہے۔ یہ بات بعید از قیاس نہیں ہے کہ البیرونی نے ساری عمر تجرّد میں گزاری ہو۔ اُس کے مکتوب میں ایک ایسا فقر موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی اپنی تصانیف ہی کو اپنی اولاد سمجھتا تھا۔  
وہ لکھتا ہے:-

باب

”میں نے اپنی ان کتابوں کو جنہیں آغاز عمر میں تصنیف کیا تھا اور جن کی  
تحریر کے بعد میری معلومات میں اضافہ ہو گیا متروک نہیں کیا اور نہ خوا  
جانا۔ اس لیے کہ وہ سب میرے فرزند تھے اور اکثر لوگ اپنے کلام  
اور فرزند پر زلفیتہ ہوتے ہیں“

اگر یہ صحیح ہو کہ البیرونی نے اپنی زندگی علم کی خدمت میں تخرّو کی حالت میں گزار دی  
تو کون انکار کر سکتا ہے کہ اُس نے بہت بڑا اثا ر کیا اور اُس نے اپنی علمی جدوجہد  
کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے کم ہی ہے۔

بمجد شلوٰۃ الجالبدین ائمۃ  
فما اقتبسوا فی العلم مثل اقتبا  
فما برکوا للبحث عند معالم  
ولا احتبسوا فی عقد کا حتما



# البیرونی کی تصانیف و تالیفات و تراجم

ہم نے پچھلے دو بابوں میں البیرونی کو واقعات زندگی مسلسل طور پر تحریر کرنے کی کوشش کی ہے۔ تاریخی مواد کی قلت کے باعث جا بجا اُس کی تصانیف و تالیفات کی مدد سے واقعات کا سلسلہ قائم کرنا پڑا ہے پھر بھی خدا جانے کتنی ضروری حکایات بیرونی کی حیات کی ایسی ہیں جو دنیا نہیں ہوئیں۔ جتنے مستند واقعات معلوم ہیں وہ انگلیوں پر شمار ہو سکتے ہیں اور چاہے کتنی ہی تفصیل کے ساتھ کیوں نہ لکھے جائیں اُن کے لئے معدومے چند اوراق سے زیادہ گنجائش درکار نہیں ہو سکتی۔ البتہ بیرونی کی زندگی کا ایک دوسرا پہلو ضرور ایسا ہے جس کے تذکرے کے لئے دفتر کے دفتر درکار ہیں۔ ہمارا منشا بیرونی کے فضل و تبحر کی داستان سے ہے جس کے ذکر میں ہر شخص اپنی بساط کے موافق زور بیان صرف کر سکتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ ہم مضمون کے اس حصے یعنی تبصرہ و نقد کی طرف متوجہ ہوں ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیرونی کی تصانیف و تالیفات کی فہرست پیش کر دیں تاکہ ناظرین بجائے خود بھی اُس کی وسعت علمی کا اندازہ کر سکیں۔

سب سے پہلے بیرونی کی اُن تصانیف کو لیجئے جن کے نام اُس نے اپنی وفات سے تیرہ سال پہلے مذکورہ بالا خط میں لکھے تھے۔ ان میں جن کتابوں پر ستائے کی علامت (\*) ہو وہ ہند کے متعلق ہیں۔

باب	صفحہ	نام کتاب	تعداد اوراق
۱		نیرچ خوارزمی کے علل کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی، جس میں بہت سے مفید مسئلے اور مضبوط جوابات درج کیے گئے تھے۔	۲۵۰
۲		”ابطال البہتان بایراد البرہان علی علل الخوارزمی“ ابو طلحہ طیبی کے کتاب نمبر کے متعلق کچھ ایسی باتیں بیان کی تھیں جن کی تردید کی ضرورت تھی۔	۳۶۰
۳		اسی بارے میں بیرونی کو ابو الحسن اہوازی کی ایک کتاب ملی، جس میں خوارزمی کی حق تلفی کی تھی بیرونی نے ایک کتاب لکھ کر اس نزاع کا عادلانہ فیصلہ کیا۔	۶۰۵
۴		”تکمیل نیرچ جہش بعسل و تہذیب عامالہ من الزلل“ مشہور منجم احمد بن عبد اللہ جہش کی بنائی ہوئی نیرچ پر علل کا اضافہ کیا اور نیرچ مذکور میں جو غلطیاں تھیں ان کی تصحیح کی۔ اس کتاب کا ایک تہائی دھائی سو ورق میں آیا۔	۷۵۰
* ۵		”جوامع الموجود و الخواطر الهندیہ فی حساب النجوم“ اس کتاب میں بیرونی نے اہل ہند کے علم نجوم کی بابت نہایت مکمل تحقیقات درج کی تھیں اور سندنہند (سدھانت) پر مجتہدانہ تبصرہ لکھا تھا۔	۵۵۰
* ۶		ہیئت و نجوم ہند کے متعلق نیرچ ارکن ذکر کن کھنڈ کھانڈیک (ایک مشہور کتاب تھی اس کا ترجمہ بیرونی سے بہت پہلے ہو چکا تھا۔ لیکن وہ نہایت غیر مفہوم اور الفاظ متروکہ سے معمور تھا۔ بیرونی نے اپنے الفاظ میں جدید معلومات کی بنا پر اس کتاب کو نئے انداز میں تحریر کیا۔	
۷		”کتاب مقالید علم الہیئۃ تا سجدت فی بسط الکمرہ“ اس کتاب کو اصفہد جلیجلان مرزبان بن رستم کے لئے لکھا تھا۔	۱۵۵

نمبر	نام کتاب	تعداد ورق
۸ *	”خیال الکسوفین عند الهند“ آفتاب و رماہتاب کے دو متحد و متساوی مداروں کے متعلق یہ کتاب تھی۔ اہل ہند میں یہ بحث شہرت عام رکھتا تھا اور ان کے یہاں کوئی زچ اس سے خالی نہ تھی، لیکن مسلمان ہندوین اس سے قطعاً ناواقف تھے۔	
۹	”امراہمتن و تبصیر ابن کیسوم لمفستن“ ابن کیسوم نے تحقیق سے تجاوز کیا تھا بیرونی نے اس کی کم علمی کا پردہ فاش کیا۔	۱۰۰
۱۰	”اختلاف الاقاریل لاستخراج التحویل“ تحویلات کے متعلق کسی تبصرے البرونی دریافت کیا تھا۔ بیرونی نے اس مضمون کے متعلق تفصیلی بحث اس رسالے میں لکھی۔	۳۰
۱۱	”مقالہ فی التحلیل و التقطیع للتعدیل“ ایک عالم کی فرمایش سے جسے جد اول تعدیل الشمس میں شک تھا اور طریق تحلیل حش سے اطمینان نہ ہوتا تھا، یہ رسالہ لکھا گیا۔	۷۰
۱۲	موالید و پیدائش اور تحویل سنن وغیرہ کے واسطے جو ہیئت فلک معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اس کے متعلق ایک رسالہ۔	
	مختلف علم ہیئت فاضلی و انعام العامری کی فرمائش لکھا گیا اس میں محض مبادی ہیئت سے بحث کی گئی تھی اور اشکال اور دشواریوں سے اجتناب کیا گیا تھا۔	۶۰
۱۴	”تہذیب فصول الفرغانی“ ابو الحسن مسافر کے لئے کتاب فصول الفرغانی کے متعلق جو علم ہیئت پر تھی بیرونی نے یہ کتاب تصنیف کی	۲۰۰



تعداد ورق	نام کتاب	تفصیل
۲۰۰	۱۵	”افراد المقال فی امر الاطلال“ علم مساحت میں ظل نامی خطوط مستقیم کی پیمائش وغیرہ کے متعلق جتنے امور ہیں ان سب کا مفصل اور مکمل تذکرہ اس کتاب میں کیا گیا تھا۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے لئے لکھی تھی
۱۰۰	۱۶	”استعمال دوائر السموات لاستخراج مکرر البیوت“ اس سائنس ساروں کے خانوں کے مرکز نکالنے کے لئے دوائر سموات استعمال پر بحث کی گئی تھی۔ یہ کتاب بھی ابو الحسن مسافر کے واسطے لکھی گئی۔
	۱۷	”مقالہ فی طالع قبة الارض“ حالات الثوابت فوات العروض“ وسط زمین اور ذوات العروض ستاروں کے جو خط استواء کے شمال میں واقع ہیں حالات میں یہ رسالہ جرجان کے ایک منجم کے لئے لکھا گیا۔
	۱۸	ایک چھوٹا سا رسالہ لیل و نہار کی مقدار کے متعلق جس میں نہایت سہل پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا تھا کہ طبع کے نیچے ایک سال کا ایک دن ہوتا ہے۔
اطوال البلاد، اور عروض البلاد کے متعلق نیز مقامات کی سمتوں اور فاصلوں وغیرہ کی کیفیت میں حسب ذیل کتابیں بیرونی نے لکھی تھیں۔		
۱۰۰	۱	”تحدید نہایات الاماکن لتصحیح مسافات المساکن“ موقعوں کی حد بندی اور شہروں کے فاصلوں کی تصحیح کے متعلق۔
۲۰۰	۲	”تہذیب الاقوال فی تصحیح العروض الاطوال“ عرض البلد اور طول البلد کی درستی کے متعلق۔

نمبر	نام کتاب	تعداد اوراق	باب
۳	”تصحیف المنقول من العروض و الطول“ عرض و طول کے متعلق گزشتہ بیانات کی درستی۔	۴۰	
۴	”مقالہ فی تصحیح الطول و العرض لمساکن المعمر من الارض“	۲۰	
۵	”عرض و طول کے متعلق ہر شہر کی تعیین“	۲۰	
۶	”مقالہ فی استخراج قوت الارض برصد الخطاط الافنی عن قل الجبال“ پہاڑ کی چوٹی سے افق کا نشیب نکال کر زمین کی مقدار و پیمائش کس طرح معلوم کی جائے (قانون مسعودی میں اس پیمائش کا ذکر ہے جو بیرونی نے اس طریق پر کی تھی دیکھو اخیر باب ہماری اس کتاب کا)۔	۴۰	
۷	منارہ اسکندریہ کے قریب غروب شمس کے بارے میں تحقیقات	۲۰	
۸	اقلیموں کی تقسیم کے متعلق کیا کیا اختلافات ہیں۔	۲۰	
۹	عروض اور میل کے نکلنے کے متعلق اہل علم میں کیا کیا اختلاف ہیں		
۱۰	قبلہ کی صحیح جانب معلوم کرنے کے متعلق جوابات و سوالات۔	۳۰	
۱۱	سمت قبلہ کے متعلق دلائل کی توضیح۔		
۱۲	قبلہ کی صحیح سمت دریافت کرنے کے لئے کن شرائط پر کار بند ہونا ضروری ہے۔	۴۰	
۱۳	تقوم القبیلہ (قبلہ کا جغرافیہ) اور اُس کے طول اور عرض کی تصحیح	۱۵	
۱۴	”فی الانبعاث لتصحیح القبیلہ“ قبلہ کی صحیح سمت معلوم کرنے کے لئے کیا کیا شرائط پوری کرنی چاہئیں۔	۴۵	

باب ۴	نمبر	نام کتاب	فوائد و اوراق
۱۵		کتاب دلائل قبلہ میں جو لغزشیں ہو گئی تھیں ان کی تصحیح۔	
		حساب کے متعلق	
۳۰	* ۱	ہند کی رقموں سے حساب شمار۔	
۱۰۰	۲	کعب (جمع کعب) اور کعب کے علاوہ حساب کے دوسرے قاعدوں کا نکالنا۔	
	* ۳	حساب سکھانے میں نقوش ہند (رسوم الهند) کی کیفیت۔	
۱۵	* ۴	عدد کے مراتب میں اہل عرب کی رائے اہل ہند سے بہتر ہے۔	
	* ۵	راشیکات الهند (اربعة متناسبہ)	
۶۰	* ۶	فی سکلبالاعداد جس کا آدھا ۳۰ ورق میں ہے۔	
۴۰	* ۷	براہم سدھانت میں حساب کے جتنے طریقے بیان کیے گئے ہیں ان کا ترجمہ۔	
	۸	”منصوبات الضرب“ ضرب نکالنے کے متعلق مختلف منصوبے (چٹکے)	
		شعاعات اور ممر کے متعلق	
		(یعنی علم الاشعیاء ”علم المناظر“ کے متعلق جہیں شعاعوں اور ان کے گزرنے کا بیان ہے)	
۵۵	۱	”تجريد الشعاعات النوار عن الفضل المدونہ فی الاسفار“ شعاعوں اور روشنیوں کی بحث کے متعلق جو خرابیاں کتابوں میں جمع ہو گئی تھیں انکی اصلاح۔	
	۲	”تحصيل الشعاعات با بعد الطرق عن الساعات“ ساعتوں کے نہایت	

نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اوراق	باب
	دشوار قاعدوں سے شعاعات کی کیفیت معلوم کرنا۔	۱۰	
۳	”مقولہ فی مطح الشعاع ثابتا علی تعیر البقع“		
۴	”تہید المستقر لمعنی المہر“ مہر کی حقیقت کے متعلق پوری بحث	۶۰	
	آلات اور اُن کے استعمال کے متعلق کتابیں یہ ہیں :-		
۱	اصطراب بنانے میں کتنی صورتیں ممکن ہیں۔		
۲	اصطراب کے ٹھیک کرنے اور اُس کے مرکبات شمالی و جنوبی کے استعمال کے سہل طریقے۔	۱۰	
۳	”تسطیح الصور و تطبیح الکوار“ صورتوں اور گروں کا پھیلانا۔		
۴	اصطراب کے کام میں لانے سے کون کون سے مسائل حل ہو سکتے ہیں یعنی اصطراب کے مختلف استعمالات کیا کیا ہیں۔		
۳۰	”فیما اخرج مانی قوۃ اصطراب الی الفعل“		
۵	اصطراب لکری کے استعمال کے متعلق	۱۰	
	ازمنہ اور اوقات کے متعلق		
۱	”تعبیر المیزان لتقدیر الازمان“ اُس ترازو کا بیان جس سے اوقات معلوم کیے جاتے ہیں۔	۱۵	
* ۲	اہل ہند کے یہاں زمانے کے اجزاء معلوم کرنے کے کیا قاعدے ہیں۔	۱۰۰	
۳	نصارے کے روزے اور عید کے وقتوں کا ذکر	۲۰	
۴	تاریخ سکندریہ میں بیرونی سے جو لغزش ہو گئی تھی اُس کا اعتذار	۱۰	

باب	نمبر شمار	نام کتاب	فہرست اور
	۵	عبد الملک طیبی سببی نے مبداء و منتہا سے عالم کے متعلق جو حکایات لکھی تھیں اُن کی تکمیل۔ اس کتاب میں بیرونی نے اپنی ذاتی معلومات سے مسئلہ آفاقیہ و انجام عالم کے متعلق مختلف قوموں کے عقائد بیان کیے تھے۔	۱۰۰
		مذنیات	
		(دُمدار تاروں) اور ذوائب گیسو دار تاروں کے متعلق	
۱		کیا کیا آثار علوی ہیں جو دنیاوی واقعات کی رہبری کرتے ہیں۔	۳۰
۲		(مقالہ فی دلالة الآثار العلویة علی الاحداث السفلیة)	
		جو سما (فضا) میں جو ستارے نمودار ہوتے ہیں اُن کے متعلق بعض طیبیوں کے دل میں خیالات فاسد تھے۔ بیرونی نے اُن کے خیال کا ابطال کیا۔	۷۰
۳		کو اکب ذوات الازذاب اور ذوات الذوائب (دُمدار اور گیسو دار تاروں) کے متعلق تحقیقات۔	۶۵
۴		ہو ایں جو روشن چیزیں نمودار ہوتی ہیں اُن کا بیان۔	
		کو اکب منقذہ (ٹوٹنے والے تاروں) کے متعلق ابوسهل القوسی کے کلام کا تفحص۔	۱۵
		متفرقات	
۱		منازلِ مَر کی تحقیقات میں	۱۸۰
۲		ابو حفص عمر بن الفرخان کے نوادرو عجائبات کے متعلق تحقیق و تفحص۔	۲۴۰

نمبر شمار	نام کتاب	ادراک	باب
۳	”مقالہ فی استخراج الاوتار فی الدائرہ عواص الخاطی الخفی“ دائرے کے وتر دن کے معلوم کرنے کے متعلق۔	۸۰	
۴	فلزات اور جواہر کے حجم میں کیا نسبت ہے۔	۳۰	
۵	صحیح و سالم مسافر کتنی مسافت طے کر سکتا ہے	۱۰	
۶	”مقالہ فی نقل خواص اشکل القطاع الی ما یغنی عنہ“ شکل لقطاع کے خواص کی مکمل توضیح۔	۲۰	
۷	اُن دُھلوں کے جو کسی ایک جگہ پر ملنے کے بعد کہیں جا کر نہ ملیں بہت قریب مقداروں میں کس طرح ٹکڑے ہو سکتے ہیں۔	۱۰	
۸	دنیا میں گرمی کن وجوہات پیدا ہوتی ہے اور فصلوں اور موسموں کا اختلاف کس طرح واقع ہوتا ہے۔	۴۵	
۹	”کتاب آثار العلویہ“ (ذیل تحت مذنبات وغیرہ) میں جو طریقہ متعارف مذکور ہوا ہے اُس کے متعلق بحث	۴۰	
۱۰	”المسائل البینحیہ فی المعنی المتعلقہ بانخسار الصناعت“	۷۰	
* ۱۱	ہندوستان کے منجموں کے یہاں سے جو سوالات آئے تھے اُن کے جوابات	۱۲۰	
* ۱۲	کشمیر کے علمائے جو سوالات بھیجے تھے اُن کے جوابات		
	احکام النجوم کے متعلق		
۱	”کتاب التفهیم لاداء الصناعت البینحیہ“ علم نجوم کے متعلق ابتدائی کتاب		
	”مقالہ فی تقسیط القوی الدلالات بین اجزاء البیوت الاثنی عشرہ“ بارہ		

باب	نمبر شمار	نام کتاب	ادراقی
	۳	بارہ برجوں کے درمیان قوتوں اور سمتائیوں کا تقسیم کرنا (متعلق علم نجوم)	۱۵
	۴*	”فی سیر سہمی السعادت الغیب“ اس میں ستاروں کے مختلف موقعوں سے طالع مولود میں جو اثرات ہوتے ہیں ان سے بحث تھی۔ عمر نکلنے کے متعلق ہندوؤں کا کیا قاعدہ ہے۔	
	۵	”فی الارشاد الی تصحیح المبادی علی النموذارات“ (نجوم کے متعلق)	۵۰
	۶	”فی تبیین اے بطلمیوس فی ساختہ“	۷
	۷*	براہمہ کی کتاب موالمید الصغیرہ کا ترجمہ۔	
		<b>ہزل و سحف میں</b>	
	۱	ترجمہ قصہ دامن و عذرا	
	۲	تقسیم السور اور عین اسحیات کی کہانی۔	
	۳	ارمز و یار اور مسیر کا قصہ۔	
	۴	بامیان کے بتوں کا حال۔ اس میں برہمنی نے پودھوں کے مشہور معبد بامیان	

۱۷ شہر بامیان جو شہر غزنی سے پنجہ مستقیم ۹۰ میل کے فاصلے پر شمال مغربی سمت میں واقع ہے قبل از زمانہ اسلام بڑھندہ ایک مشہور مرکز تھا۔ یاقوت نے آغا ۱۰۴۴ھ صدی ہجری میں بامیان کے تراشیدہ بتوں کا (جو بدھ کی مورتیا تھیں) مفصل حال لکھا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ پہاڑ پر ایک عمارت ستونوں پر بنی ہوئی تھی اور ان ستونوں پر طرح طرح کے پرندوں کی تصویریں کھدی ہوئی تھیں۔ اس عمارت کے دروازے کی باہر کی طرف دو بڑے بت تھے جنھیں پہاڑ پر تراش کر بتایا تھا۔ اور یہ لاشانی بت ”سرخ بدھ اور جنگ بدھ“ کہلاتے تھے۔ فرزند بنی بھی بامیان کے ”بیت الذہب“ کا ذکر کیا ہے اور بدھ کے ان دو بتوں کا حال لکھا ہے۔ یہ شہر مغلوں کی تاخت و تاراج میں بالکل برباد ہو گیا اور چنگیز خان نے اس شہر کو منحوس قرار دے کر حکم دیا کہ کوئی شخص یہاں پر نہ رہے۔ بامیان کے بدھ کی مورتیوں کی تصویریں جنرل رائل شیاک سوسائٹی (انگلینڈ) نے ۱۸۸۷ء ص ۳۲۲ (۱۹) (cf. de strange: "Sands" p 418)

نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اور باب
	کے تعجب انگیز باتوں کی عالمانہ اور محققانہ کیفیت بطور تحقیقات آثار عتیقہ لکھی ہوگی۔	
۵	واذمہ اور گرامی دخت جھلی الوادی کی کہانی۔	
*۶	حکایت بستی و برہا کر زبان نیلوفر۔	
۷	ابی تمام کے شعر میں تھنے الف کے قافیہ آئے ہیں اُن کا پورا ذکر۔	
۸	مقالہ فی الاتحن رنی قد الاشجار درختوں کے قد و قامت کے متعلق علمی تجویزوں کا ذکر۔	
۹	مساحت کا درست کام بسہولت تمام کس طرح انجام دے سکتے ہیں۔	
	اس سالے میں ایسے طریقے بیان کیے گئے تھے جن کی مدد سے نہایت آسانی کے ساتھ پیمائش ہو سکتی تھی۔	
۱۰	”التخذیر قبل التکرک“ ترکوں کی جانب سے جو اندیشے ہیں اُن سے لوگوں کو بچانا۔	

(بقیہ نوٹ ص ۱۸) ابن النذیم نے کتاب الفہرست میں بھی بامیان کے متعلق لکھا ہے کہ بامیان ہند کی ایک چھوٹی سی جگہ تھی جو ہندوستان کی فتح کا قصد کیا تو وہیں کا والی تھا جو اس کے خدمت میں پہنچا۔ بامیان میں ہی مقام ہے جہاں سے بوقت فتح بغداد میں مورتیں (صویر) بھیجی گئی تھیں۔ یہ ایک بہت بڑا عبادت خانہ (میت) ہے جہاں ہمارا اور عباد اکرم متکف ہوتے ہیں۔ اس بیت میں بہت سے سونے کے مصعبت ہیں جن کی شمار انداز سے باہر اور خوبیاں بیان سے بالا ہیں۔ ہند کے لوگ براہ خشکی دتری دور در کے شہروں سے یہاں جاتا رکھے لئے آتے ہیں۔ بیت اللہ کے معن ہیں ایک عمارت جس کے بائے میں اختلاف ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ شہر کی ایک عمارت ہے جس میں وہ (بدھ) ہیں اور اس کا نام بیت اللہ ہے۔ اس لئے پڑ گیا ہے کہ جب عربوں نے حجاج کے زمانے میں اسے فتح کیا تو یہاں سے بہت سا مال لایا۔ ابو دلفنیم بھی سیاح نے مجھ سے



باب	نمبر شمار	نام کتاب	تعداد اورانی
	۱۱	”القرعة المصروفة بالعواقب“ قرعہ جس میں انجاموں کا صاف صاف حال معلوم ہو جائے۔	
	۱۲	”القرعة المثلثة لاستنباط الضمائر المحمّنة“ مخفی ضمیروں کے معلوم کرنے کے متعلق قیمتی قرعہ۔	
	۱۳	”شرح فرائیر القرعة المثلثة“ نمبر ۱۳ کی شرح۔	
	* ۱۴	کلب یارہ کا ترجمہ۔ اس میں ان امراض سے بچت کی گئی تھی جو عفونت سے پیدا ہوتے ہیں۔	
		عقائد کے متعلق	
	* ۱	”کتاب فی تحقیق ما للہند من مقالہ مقبولہ او مردولہ“ (کتاب الہند)	۶۰۰
	۲	”زیاچوں میں برجوں کی علامتوں کو حروفِ حمل کے ذریعہ سے کیوں ظاہر کیا جاتا ہے۔“	
	۳	”کلام فی المستقروا المستنوع“ مرکز کے متعلق۔	
	* ۴	”مقالہ فی ناسدیر الہند عند مجیئہ الادنی“ ناسدیر کے ادنیٰ حالتوں (جونوں) میں ظاہر ہونے کے بارے میں اہل ہند کے کیا خیالات ہیں۔	۱۰

(بقیہ نوٹ ص ۱۱۹) بیان کیا کہ یہ مکان وہ نہیں ہے جسے بیت الذہب کہتے ہیں بلکہ براری ہند میں ارضِ مکران و قندھار کا ایک مقام ہے جہاں سوائے عباد اور زہا و ہند کے کوئی نہیں جاسکتا۔ یہ مکان سونے سے بنا ہوا ہے۔ ۱۰۰۰ (الفہرست ص ۳۴) تحت ”اسمار مواضع العبادات“ بیلاد الہند وصفۃ البیوت و حال البدوہ

ترجمہ	نام کتاب	تعداد اور اوراق
* ۵	”ترجمہ کتاب سانک فی الموجودات المحسوسہ المعقوله“	
* ۶	”ترجمہ کتاب بایخل فی الخلاص من الارتباك“	

اس فہرست کے بعد میرونی لکھتا ہے:-

”اس کے علاوہ وہ کتابیں جو میری تصنیف کی ہوئی ہیں اور جن کے نسخے میرے پاس سے چلے گئے ہیں بہت ہیں۔ مثلاً:-

۱	”التبئیہ علی صناعہ التمریہ“	ملع سازی کے متعلق۔
۲	”تنویر المناہج الی تحلیل الازیاج“	زلیچوں کو کس طرح حل کیا جائے۔
۳	”التطبیق الی تحقیق حرکہ الشمس“	سورج کی گردش کی تحقیق۔
۴	”البرہان المنیر فی اعمال التیسیر“	کیمیاء کی اعمال کے متعلق۔
۵	”تتبیح التواریخ“	تاریخوں کے تحقیق کرنے کے متعلق
	وامثال ذلک۔	

اس کے بعد میرونی نے اپنے خواب کا حال لکھا ہے جس کا تذکرہ اوپر قیصرے باب میں کیا جا چکا ہے۔ پھر بیان کیا ہے کہ ابھی تک مجھے بہت سی کتابوں کا پورا کرنا باقی ہے جو میرے پاس ناقص حالت میں پڑی ہیں یا مسودوں سے ابھی تک صاف نہیں لکھی ہیں۔ مثلاً:-

۱	قانون مسعودی۔
۲	”أثمار الباقیہ عن القرون الخالیہ“ (۱)
۳	”الارشاد الی مایدرک ولانیال من الابداد“ جو دوریان اور قاصد نے لکھا

نمبر	نام کتاب
	دیں اور وہاں تک نہ پہنچ سکیں اُن کو کس طرح معلوم کیا جائے۔
۴	”الکتاب فی المکایل والموازیں وشرایط الطیار والشواہین پمانوں اور وزنوں کا ذکر اور ڈنڈی کے دونوں حصوں کے شرائط کے متعلق۔“
۵	”جمع الطرق لسنائره فی معرفہ اوتار الدائرہ“ دائرہ کے وتر معلوم کرنے کے متعلق جتنے قاعدے معلوم ہیں اُن سب کا ذکر۔
۶	”تصور امر الفجر وشفق فی جہتی القرب والشرق“ طلوع صبح اور شفق کے متعلق
۷	”تکمیل صنائعہ التسطیح“ علم تسطیح کرہ کا مکمل بیان۔
۸	جلال الاذہان فی نیج البتانی، مشہور مهندس البتانی کی نیج کے متعلق۔
۹	”تحدید المعروضات فی الصور“ ملکوں اور شہروں وغیرہ کی حد بندی اور نقشے میں انکی تصحیح کی مین
۱۰	”علل نیج جعفر المکنی بابی معشر“ مشہور منجم ابو معشر کی نیج کے متعلق۔ نیزہ کام کتب ہند جن کا ترجمہ کرنا چاہتا ہوں۔

اُس کے چکر لکھا ہے کہ جب تک صحت حواس قوت بدن اور بے فکری میسر نہ آئیں یہ کام انجام نہیں پاسکتا۔ اخیر میں ان کتابوں کی فہرست دی ہے جن کو بیرونی کے احباب نے (بلاشبہ اُس کی مدد، فرمائش یا اشارے سے) بیرونی کے نام پر لکھا تھا۔ اس موقع پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ متقدمین میں استاد یا کسی بڑے فاضل یا کسی عزیز دوست کے نام سے کتابیں لکھنے کا عام دستور تھا استاد اور فضلہ بھی اسے ناپسندیدہ نہ سمجھتے تھے اور اکثر اپنے متقدمین کی کتابوں کی اصلاح خود کر دیا کرتے تھے۔ افلاطون اور سقراط کے دوسرے شاگردوں نے اپنے استاد کے نام سے اُس کی وفات کے بعد بہت سی کتابیں لکھیں مثلاً

افلاطون کی کتاب ”ری پبلک“ (Republic) یہ کتابیں جو ابونصر، ابوسل اور ابی  
ابوعلی نے بیرونی کے نام سے تصنیف کی تھیں، بلاشبہ اُن کی عقیدت اور محبت کی  
یادگار ہیں۔

ابونصر منصور بن علی بن عراق مولی امیر المومنین نے بیرونی کے نام  
سے حسب ذیل کتابیں لکھی تھیں۔

- ۱ ”کتاب فی السموات“ سموات کے متعلق۔
- ۲\* کتاب فی تصنیف التعديل عند اصحاب الهند۔
- ۳ کتاب فی تصحيح كتاب براهيم بن سنان فی تصحيح اختلاف الكواكب العلوية۔
- ۴ ”کتاب فی براہین علم جہش بجدول التقويم“ مشہور مہندس جہش نے جو جغرافیائی  
جدول تیار کی تھی اُس کی صحیح کے متعلق ابونصر نے دلائل لکھے۔
- ۵ ”رسالہ فی تصحيح ما وقع لابى جعفر الخازن من السهو فی زيج الصفايح“ زيج صفايح  
میں ابی جعفر خازن سے جو سہو ہو گئے تھے اُن کی درستی کی غرض سے یہ کتاب  
لکھی گئی۔
- ۶ رسالہ فی محارات دوائر السموات فی الاضطراب“ اضطراب میں سموات  
ظاہر کرنے والے دائرے کہاں کہاں ہو کر گزرتے ہیں۔
- ۷ رسالہ فی جدول الدقائق۔
- ۸ رسالہ فی براہین علی عمل محمد بن الصلاح فی امتحان الشمس“ محمد بن صلاح نے ترصید  
کے متعلق جو اپنی تحقیقات لکھی تھیں اُن کے دلائل میں یہ رسالہ لکھا گیا۔
- ۹ رسالہ فی براہین علی عمل جہش فی مطالع السموات فی زیچہ“ جہش کی زیچہ میں مطالع السموات

باب کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اس پر دلائل لکھی گئیں۔

- ۱۰ رسالہ فی دوائر التی تحد الساعات الزمانية "ساعات اور اوقات کے متعلق
- ۱۱ "رسالہ فی معرفۃ القسی الفلک لطریق غیر طریق النسبۃ المولفہ" اس رسالے میں قوسہائے فلک کے معلوم کرنے کا نیا طریقہ بیان کیا گیا تھا۔
- ۱۲ "رسالہ فی حل شہد عرضت فی لہث اللہ عشر من کتاب لاصول" کتاب لاصول کے تیرھویں باب میں جو شہد پیدا ہوا تھا اس کا حال۔

ابوہلستیحی نے بیرونی کے نام سے یہ کتابیں لکھیں

- ۱ کتاب مبادی الهندسہ۔
- ۲ کتاب سوم الحركات فی اشیاء ذوات الوضع "اشیائے محسوسہ میں کیا کیا نقوش حرکت پائے جاتے ہیں (۹)"
- ۳ کتاب فی سکون الارض وحرکتہا۔ حرکت سکون ارض کے متعلق بحث کی گئی تھی۔
- ۴ "کتاب فی التوسط بین ارسطوطالیس و الجالینوس فی المحرک الاول" مابعد الطبیعات کے مسئلہ "محرک اول" کے متعلق ارسطو اور جالینوس کے خیالات کا موازنہ اور ان دونوں حکیموں کی رایوں میں درمیانی راہ کا پتہ لگانا۔
- ۵ "رسالہ فی دلالت اللفظ علی المعنی" لفظ معنی پر دلالت کرتا ہر (بحث منطق)۔
- ۶ "رسالہ فی سبب بر ایام العجز" موسم سرما کے نہایت سرد ایام جو ہوتے ہیں ان کی سردی کا کیا سبب ہے۔
- ۷ "رسالہ فی علل التربیہ (۹) الستی متعل فی احکام النجوم"۔

- ۸ رسالہ فی آداب صحبت الملوک - بادشاہ کی ہم نشینی کے آداب - باب
- ۹ رسالہ فی قوانین الصنائع - نجوم کے قوانین -
- ۱۰ رسالہ فی دستور الخط - تعلیم رسم الخط کے متعلق -
- ۱۱ رسالہ غزلیات لشمسہ آفتاب میں سیاہ داغ کیسے ہیں -
- ۱۲ رسالہ المزجیہ (رسالہ ترکیبہ)
- ابوعلی الحسن بن علی الجہلی نے بردنی کے نام پر رسالہ ”من وعن“ لکھا۔

اس کے بعد یہ خط ان الفاظ پر ختم ہوتا ہے۔  
 ”اب میں نے تمہارے سامنے وہ کتابیں عرض کر دیں جو میرے پاس ہیں،  
 تاکہ تمہیں جن کی ضرورت ہو معلوم کر لو۔ وہی میں تمہیں بھیج دوں۔ والسلام“

اس طویل فہرست کے ختم ہو جانے پر ناظرین نتائج ذیل پر جو فہرست ہذا سے ماخوذ  
 ہیں غور کریں۔

- ۱ بردنی نے اپنی تصنیف کی ہوئی کتابوں کے جو نام لکھے ہیں، ان کی تعداد کچھ  
 چودہ ہی! -
- ۲ ان میں بعض ضخیم کتابیں ہیں اور بعض چند ورق کے رسالے ہیں۔
- ۳ بعض کتابوں کے آگے درقوں کی تعداد بھی لکھی ہے۔ شمار کرنے سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ من جملہ ۱۱۴ کتابوں کے ۶۶ کتابوں کے اوراق کی تعداد ۶۶۸۷  
 (۱۳۳، ۱۳۴ صفحہ) ہے۔ باقی ماندہ ۴۷ کتابوں میں جن کے اوراق کی تعداد

باب  
نہیں لکھی ہے، بعض کتابیں بلاشبہ کافی ضخیم ہیں، مثلاً قانون مسعودی، آثارالباقیہ وغیرہ۔

۴ کتابوں کی یہ فہرست بالکل نامکمل ہے۔ یعنی ان ۱۱۲ کے سوا اور بہت سی کتابیں بیرونی لکھ چکا تھا اور بہت سی زیر تصنیف تھیں۔ خط میں صرف ان کتابوں کا ذکر کیا ہے جو خط کے لکھتے وقت موجود تھیں اور جن کو دوست کے طلب کرنے پر بھیج سکتا تھا۔ چنانچہ ناظرین کو وہ موقع یاد ہوگا جہاں لکھا ہے کہ جن کتابوں کے نسخے میرے پاس نہیں ہیں وہ بہت ہیں جن میں سے مثال کے طور پر چار پانچ کے نام بھی لکھ دیئے ہیں۔ آگے چل کر جب غیر مکمل نسخوں کا ذکر آیا ہے تو وہاں بھی یہی کہا ہے کہ ایسی کتابوں کی اتنی تعداد ہے کہ بقیہ عمران کی تکمیل کے لئے کافی نہیں ہو سکتی۔ سرسری طور پر دس کتابوں کے نام بھی لکھ دیئے ہیں۔

۵ معتد بہ تصانیف دوسروں کی فرمائش اور خواہش سے لکھی گئی ہیں اور حلقہٴ مصلحین میں جبرجاً تبلیغ، خواہ آرم، ہندوستان اور کاشمیر تک کے علماء شامل ہیں۔ نیز بہت سی کتابیں تصحیح، تہذیب، ترتیب، تفسیر اور رد و جواب کی حیثیت سے لکھی گئی ہیں۔

ان مقدمات کو ذہن نشین کر لینے کے بعد تذکرہ نویس کا فرض ہے کہ فہرست کی تکمیل کی غرض سے ان کتابوں کے نام بھی درج کر دے جو دوسرے معتبر ذرائع سے معلوم ہوئی ہیں۔ حسبِ فیل کتابوں کے نام سببیل تذکرہ آثار الباقیہ میں آئے ہیں اور یہ فہرست مندرجہ بالا میں شریک نہیں ہیں۔

باب

- ۱ کتاب الاستشهاد باختلاف الارصاد۔
  - ۲ کتاب الارقام۔
  - ۳ کتاب فی الاخبار القرامطہ والمبعضہ فرمائے قرامطہ ومبعضہ کی تاریخ۔
  - ۴ بحث برونی وابن سینا در بارہ تعویم یونان۔
  - ۵ کتاب العجائب الطبیعیہ والغرائب الصناعیہ۔
- اسی طرح ہر کتاب ہند کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مندرجہ ذیل کتابیں جو برونی کتاب ہند کی تصنیف سے پہلے لکھ چکا تھا، شامل فہرست نہیں ہیں۔
- \* ۱ برہم گیت کی پانی ساسی دھانت کا ترجمہ
  - \* ۲ برہم گیت کی برہم سدھانت۔
  - \* ۳ ترجمہ لکھو جاٹم مصنفہ وراہمیر۔
- نیز کتاب ہند کی تصنیف کے وقت برونی حسب ذیل کتابوں کا سنسکرت میں ترجمہ کرنے میں مشغول تھا۔
- \* ۴ تحریر اقلیدس۔
  - \* ۵ کتاب الجسطی۔
  - \* ۶ اصطراب بنانے کے قواعد خود اپنی تصنیف۔
  - \* ۷ مفتاح الہیئت۔
- ان بارہ کتابوں کا پتہ کتاب ہند اور آثار الباقیہ سے چلا ہے۔ ماسوا اس کے ذیل کی کتابیں جو ہنوز شمار میں نہیں آئی ہیں، حاجی خلیفہ کی مشہور فہرست کتب الکشف والنور عن الاسامی المکتب والفنون سے معلوم ہوتی ہیں۔



۲۵۸	صفحہ	جلد ۱	ارشاد فی احکام النجوم	باب ۱
۲۷۷	"	۱	استیعاب فی تطبیح الکمرہ	۲
۶۰۸	"	۲	ابجاء ہر فی ابجاء ہر	۳
۳۲۴	"	۲	تعلیل بحالۃ الوہم فی معانی النظم	۴
۲۵۴	"	۳	شرح البوتام	۵
۲۶۷	"	۴	زیچ لعلائی	۶
۳۳	"	۵	کتاب الاحجار	۷
۶۲	"	۵	کتاب تطبیح الکمرہ	۸
۱۱۰	"	۵	کتاب الصيدلہ	۹
۱۳۵	"	۵	مختار الاشعار والآثار	۱۰
۳۸۶	"	۵	خلاصہ محبلی	۱۱
۵۶۸	"	۳	زیچ المسعودی (قانون المسعودی) ۹	۱۲

نیز غلام حسین جوہر پوری نے اپنی تالیف جامع بہادر خانی (۱۸۳۵ء) میں ص ۱۹ پر بیرونی کے ایک کتاب "لمعات" کا ذکر کیا ہے جو علم الابصار (علم المناظر والانوکاس) میں لکھی گئی تھی۔ اس میں سے جامع بہادر خانی کے مؤلف نے چار شکلیں منتخب کی ہیں۔ ماسوائے ان کے ابو الفضل بن حسن البہیقی نے تاریخ بہیقی میں لکھا ہے کہ میں اپنی کتاب کی دسویں جلد میں تاریخ خوارزم کا حال لکھو گنا اور خوارزم کے تاریخی حالات میں ابوریحانی کی تاریخ خوارزم سے مدد لے گا جسے میں نے چند سال ہوئے دیکھا تھا۔

۱۷۔ ابھیوینٹ ڈسن کی تاریخ ہند جلد ۲۔ ص ۵۰۔

باب

یا قوت رومی کے ارشاد الادبیہ حسب ذیل کتابوں کا پتہ چلتا ہے۔

- (۱) کتاب فی اعتبار صفت داراللیل والنہار
- (۲) کتاب فی ازم بحسرتین
- (۳) کتاب لدستور جسے مودود کے لئے لکھا تھا
- (۴) کتاب التعلیل باحوالہ الہم فی معانی نظم اولی الفضل
- (۵) کتاب التاریخ ایام السلطان محمود و اخبار اربعہ
- (۶) کتاب مختار الاشعار والاثار
- (۷) کتاب المسامرہ فی اخبار خوارزم۔

علاوہ بریں حسب ذیل کتابیں بیرونی کی تصانیف ایسی ہیں جن کے نام کسی دوسرے ذریعہ سے معلوم نہیں ہوئے اور جو اس وقت یورپ کے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

- ۱ کتاب لد رنی سطح الاکر (بوڈلین لائبریری)
- کتاب نرہۃ النفوس الافکار فی خواص الموالید ثلاثہ المعادن السبات والاحجار۔ (بوڈلین لائبریری)

بیرونی کی تالیفات کا تذکرہ نامکمل رہ جائیگا اگر ہم اخیر میں ان قلمی نسخوں کی مفصل فہرست بھی شامل نہ کر دیں جو ہمارے علم میں دنیا کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔

- ۱ استیعاب لوجہ المکنہ۔ نسخہ (۱) برلن (۲) بوڈلین کینفورڈ
- ۲ کتاب لد رر۔ نسخہ (۱) بوڈلین
- ۳ مقالہ فی سہمی السعادت و الفیہ۔ نسخہ (۱) بوڈلین

- باب ۴ ۴ نزہۃ الکفار۔ نسخہ (۱) بوڈلین
- ۵ الجاہری الجواہر۔ نسخہ (۱) اسکوریل (اسپین)
- ۶ تریاجیک (فی رشیکات المند) نسخہ (۱) انڈیا آفس لائبریری
- ۷ فی تہیل لتطیع الاصطرابی العمل۔ نسخہ (۱) برلن
- ۸ آثار الباقیہ ۳ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۱۰۰۶۹ء)  
(۲) سرہنری رائن (۱۲۵۴ء)  
(۳) کتب خانہ قومی پریس
- افسوس ہے کہ ”آثار الباقیہ“ کے تمام نسخے بہت قریب مانے کے لکھے ہوئے ہیں اور کتاب کے بہت مقامات چھوٹے ہوئے ہونے کے علاوہ الجواہر قسم کی غلطیاں بھری ہوئی ہیں۔ سخاؤ نے بہت کوشش کر کے حتیٰ اہت دوران خرابیوں کو رفع کیا ہے، لیکن تاوقتیکہ کوئی مکمل اور صحیح نسخہ دستیاب نہ ہو جائے، یہ خرابیاں آخر کیسے رفع ہو سکتی ہیں۔
- ۹ کتاب الہند۔ ۳ نسخے (۱) موسیو شیفر (پراناسنخہ ہیڈ ہت) ۳ نسخہ (۱) موسیو شیفر (پراناسنخہ ہیڈ ہت)
- صحیح ہے برودی سے ۱۲۹ سال بعد کا لکھا ہوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ خود برودی کے نسخے سواہ راست نقل کیا گیا ہے (۲) پریس (کتب خانہ قومی)
- (۳) قسطنطنیہ۔ یہ دونوں نسخے شیفر والے نسخے کی نقل معلوم ہوتے ہیں۔

۱۰ صیدلہ (یا صیدنہ) النسخ لٹن لائبریری مدرسۃ العلوم علی گڑھ (شعبہ ۳) باب ۴  
یہ کتاب لغات طب میں ہے۔ اس کا ترجمہ شعبہ ۶ بحری (۱۲۷۷ھ) کے بعد ہندوستان میں  
عثمان لکاشانی نے کیا تھا۔ مترجم نے لغت اور حمد کے بعد لکھا ہے۔

”چنین گوید ابن الکاشی یدیم اللہ برکہ حیوۃ کہ بیچ انیس ترخرومند اور اوقات تنہائی  
چوں مطالعہ کتب نیست۔ و فوائد تالیفات علماء تصنیفات حکماء نزدیک رباب الباب  
از اشد دشمن ترست کہ بتقریر آل طبابے حاجت افتد۔ ابوریحان گوید کہ درینا  
اس کتاب صیدنہ رجوع در حل مشکلات شیخ ابو حامد بن محمد بن احمد استثنیٰ کریم زائر  
اور در حمد خود از انباءے جس خود در علم لغت و طب مستثنیٰ بود و تصانیف متقدمان  
دریں ہر ذریعہ علم سماع کردہ و بر حیلہ دلائل نکات رموز و اشارات اطلاع تمام یافتہ  
و تالیفات اس کتاب بر ترتیب حروف معجم اتفاق افتاد تا انتفاع از مے آسان تر  
رسد انشاء اللہ تعالیٰ و بہ نستعین“

کتاب کی ترتیب اس طرح پر ہے کہ پہلے مصنف مفرد و دو کا نام جو عام طور پر مشہور  
ہوتا ہے دیتا ہے، بعد عربی، یونانی، سریانی، عبرانی، خوارزمی، فارسی، عراقی، ہندی،  
سندھی وغیرہ وغیرہ زبانوں کے لغات ہم معنی کا ذکر کرتا ہے اور پھر اس کی خاصیت  
بیان کرتا ہے۔

لٹن لائبریری دہلی نسخے کے اخیر میں یہ عبارت نسخہ روشنائی سے لکھی ہوئی ہے  
جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب مجمل اور مختصر طور پر مصنف نے لکھی تھی۔  
(دُسخ) ”اس صیدنہ را بر سبیل ايجاز نوشته شد انچه از در باب لغت و محلی تر بود یاد کرده شد“

تازو در مقصود بجا آید

(سیاہ) تمت تمام شد بتاریخ یکم جادی الآخر سنہ (۸۸۰ ہجری)

یہ نسخہ نسخہ خط میں لکھا ہوا ہے لیکن غلطیاں جا بجا پائی جاتی ہیں۔

۱۱ کتاب التفتیم (عربی) ۳ نسخہ (۱) و (۲) بوڈلین (۳) برلن

(فارسی) ۴ نسخہ (۱) برٹش میوزیم (۲) موسی شیفر

(۳) ورم، لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ۔

مدرستہ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں جو دو نسخے ہیں وہ اصل کتاب کے دو علیحدہ شخصوں کے ترجمہ کیے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ کتاب کے ابتدائی جملہ ذیل میں لکھے جاتے ہیں جس سے دونوں ترجموں کا فرق معلوم ہوگا۔

### نیا نسخہ

دانستن صورت عالم و چگونگی بناد آسمان  
زمین و انچه بمیان ہر دو دست یروی شنیدن  
و بتقلید گرفتن، همچون چیز ہا سخت سودمندست  
اند پریشہ نجوم زیرا کہ گوش بنا ہما و لفظا کہ  
منجان ارنہ خو کند و صورت بستن معانی  
آسان گرد تا چوں بعسلتہا و جہتا آن باز  
آید و آن بحقیقت خواہد تا بدانند اندیشہ و فکر  
آسودہ بود و نسخ از ہر دوسوی برا و گرد نیاید۔  
و ایں یادگار ہمچنین کردم مرر سیحانہ

### پُرانا نسخہ

دانستن صورت عالم و چگونگی آفرینش آسمان  
و زمین انچه میان ہر دو دست فہمیدن و  
بعمل آوردن آہنا بسیار سودمند است  
در علم نجوم زیرا کہ اصطلاحی بنا ہما و لفظا کہ  
منجان بکار برن اند فرا گیرد، و صورت  
بستن و معنی آن آسان گرد تا چوں بعسلتہا  
و جہتا برسد بدانند از اندیشہ و فکر آسودہ بود  
و تاریخ آن بر معلوم و معلوم آسان باشد۔  
و ایں نسخہ را یادگار نوشتم برائے سیحانہ

بانی

بنت الحسن انخواند میہ کہ خواہندہ این علم  
بود بر طریق سوال و جواب کہ ہنم مبتدی  
آسان تر بود۔ و ابتدا کریم ہندسہ اول  
پس بشمار و پس بصورت عالم پس بحکام  
نجوم زیرا کہ مردم را نام منجھی استراوار نہ شود  
تا این چہار علم بتامی نداند و این دقتاے  
توفیق دہندہ است بر صواب گفتار و کردار  
بنت فضل خویش۔

یہ اختلاف عبارت آگے جا کر بہت کم ہو جاتا ہے حتیٰ کہ بعض اوقات پوری عبارت کے الفاظ دونوں نسخوں میں بالکل یکساں ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ دونوں لفظی ترجمے ہیں۔ دونوں ترجموں کا مقابلہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نئے نسخے کا ترجمہ زیادہ قدیم ہے۔

پہلا نسخہ ایک پُرانا نسخہ جس میں کل (۱۳۶) ورق ہیں۔ اس نسخے کی تقطیع ۱۰-۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵

باب پہلے صفحہ پر سید سعید علی خاں کے نام کی چھوٹی سی مہر لگی ہوئی ہے جس میں ۶۷۱ھ ہجری نبوی لکھا ہوا ہے۔

دوسرا نسخہ ۲۶۶ھ ہجری (۸۷۵ء) کا لکھا ہوا ہے۔ یہ ایک خوشخط اور غالباً صحیح نسخہ ہے۔ تقطیع کم و بیش ۱۲-۸ انچ اور کاغذ ہلکا نیلگوں ہے۔ باقی حالات حسب ذیل عبارتوں سے جو نسخے کے اخیر میں لکھی ہوئی ہیں معلوم ہونگے۔

(روشنائی) ”سری شہروزاں تا دازمہ ماہ سال برسی صد و نو دہشت و نہت یز جبڑی مطابق ۲۲۰ھ ہجری“

”احمد اللہ حسب الارشاد جناب علی القاباب ضیاء الدین احمد خان دہلی متخلص بہ نیر و رخشاں بروز آدینہ ہفتم ماہ عید و زکشاں سال ۲۶۶ھ ہجری، مطابق ۱۶ ماہ اگست ۸۷۵ء میں تیسیر بہ تحریر رسید“

پنل سے یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

”اس کتاب تہنیم بدویم ستمبر ۸۷۵ھ دوشنبہ بمقام دہلی بمقابلہ مرزا عاشق بیگ ولد مرزا اکبر بیگ ہندس دھلوی و میر حسن صاحب از مقابلہ منقول عنہ فراغ یافت“ (نیر رخشاں)

”اصل کتاب از کتابخانہ سپر ملا فیروز بن ملا کاؤس پاریسی بمبئی مفت صاحب کمر تر اعظم رسیدہ بود کہ صحیح و مقابلہ نمودہ ملائے مذکور بود کہ اعلم علما پاریسیاں بود“ (دہلی)

یہ نسخہ چونکہ واضح لکھا ہوا ہے اس میں ۳۹۶ صفحے ہیں۔ مضامین کی فہرست بقید صفحات ذیل میں لکھی جاتی ہے۔

۲۶-۳ فن ہندسہ + ۲۷-۲۷ فن حساب  
 ۱۶۴-۲۶ فن ہیئت + ۲۱۴-۱۶۴ فن معرفت تقویم  
 ۳۹۶-۲۱۴ مسائل متعلق فن نجوم

باب

یہ رسالہ نہایت سہل پیرایہ میں سوال و جواب کی صورت میں لکھا گیا ہے۔ نہایت خوش  
 مسائل چھوڑ دیئے ہیں اور مبتدی کی آسانی کے لئے شکلوں اور نقشوں کو کثرت سے استعمال  
 کیا گیا ہے جیسا کہ ناظرین کو رسالے کی ابتدائی عبارت سے معلوم ہوا ہوگا، یہ رسالہ برہنہ نے  
 ایک خاتون کے واسطے (جس کا نام رحیمہ بنت الحسن تھا اور جو برہنہ کی ہم وطن تھی)  
 لکھا تھا۔

خواتین اسلام کی فہرست میں سچانہ موصوفہ کا نام بحیثیت شائق علوم ہونے کے اضافہ  
 کیئے جانے کے قابل ہے۔ بلاشبہ ریحانہ کی مثال اس زمانے کے علمی شوق اور مسلمانوں کی تعلیمی  
 حالت پر گہری روشنی ڈالتی ہے اسے محض اتفاقیہ مثال ماننے کے لئے آمادہ نہیں ہوں بلکہ  
 مجھے یقین آتا ہے کہ چوتھی پانچویں صدی کے روشن علمی دور میں خواتین اسلام بھی علم کی دلدادہ  
 تھیں اس زمانے کے مردوں اور عورتوں کی حالت بلاشبہ ہماری موجودہ پسپائی تعلیمی حالت  
 سے بالکل جداگانہ تھی، اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہماری تعلیمی ترقی بجائے اس کے  
 کہ غیروں کی مثال کی محتاج ہو قومی روایات کی تقلید کی زیادہ محتاج ہے۔

نجوم کے حصے کو چھوڑ کر جس میں فی زمانہ دل چسپی نہیں لی جاسکتی، کتاب کے باقی تمام  
 حصے نہایت قیمتی اور کارآمد معلومات سے معمور ہیں اور میرا خیال ہے کہ ان کی اشاعت مفید اور  
 دل چسپ ثابت ہوگی۔ اگر فرصت ملی تو ارادہ ہے کہ کتاب التفہیم کے وہ مقامات جو تاریخی اہمیت  
 رکھتے ہیں، کسی وقت ضرورتاً شائع کرادو گنا۔ انشاء اللہ۔



باب ۱۲ قانون مسعودی ۶ نسخے - (۱) بوڈلین لائبریری آکسفورڈ -

(۲) برلن لائبریری

(۳) برٹش میوزیم (۴) امپریل لائبریری کلکتہ

(۵) لٹن لائبریری مدرستہ العلوم علی گڑھ

(۶) ملا فیروز لائبریری بمبئی -

بوڈلین کا نسخہ سب سے پرانا نسخہ ہے اور اس کی کتابت کا زمانہ ششہ ہجری یعنی بیرون کی وفات سے ۳۵ سال بعد کا ہے۔ اس نسخے کے کچھ اجزاء کے فوٹو مدرستہ العلوم کی لائبریری کے واسطے منگائے گئے ہیں کتاب کا ابتدائی حصہ مفقود ہے اس موقع پر جہاں قانون کا اخیر مقالہ ختم ہوتا ہے وہاں کتابت لکھا ہے کہ میں مصنف کے اصل نسخے سے فلاں تاریخ کو مقابلہ کر کے فارغ ہوا۔ یہ نسخہ نہایت بیش بہا چیز ہے اور قانون مسعودی کی تصحیح اور شاعت میں اس سے بہت کچھ مدد ملیگی۔

برٹش میوزیم کے نسخے کی تاریخ ششہ ہجری ہے اور یہ بوڈلین کے نسخے سے تقریباً سو سال بعد کا ہے۔ مدرستہ العلوم کی لائبریری میں اس وقت دو نسخے ہیں۔ پہلا کچھ زیادہ پرانا نہیں ہے اور صحت وغیرہ کی حالت بہت ناقابل اطمینان ہے۔ تقطیع ۱۲ + ۸ انچ سے کچھ زیادہ ہے اور تقریباً ساٹھ چھ سو صفحے ہیں۔

دوسرا نسخہ ایک بے نظیر نسخہ ہے جس کی صحت زیادہ لائق اعتماد ہے۔ اس کی تقطیع پہلے نسخے سے چھوٹی اور خط گنجان اور باریک ہے، جیسا کہ بالعموم پانچویں صدی میں ممالک مشرق میں رائج تھا۔ کل اوراق کی تعداد ۲۳۹ ہے۔ اوراق ۹۱-۹۸- اور ۱۲۱-۱۳۱ کسی قدر بعد

۱۵۔ یہ نسخہ دراصل کلکتہ کی امپریل لائبریری کی ملکیت ہے لیکن فی الحال مدرستہ العلوم کی لائبریری میں موجود ہے اور جب وقت تک ضرورت سمجھی جائے گی یہیں رہے گا۔ ۱۲

کے لکھے ہوئے ہیں۔

نسخہ ہذا کے خاتمے پر عبارت ذیل مرقوم ہے۔

”تمت المقالة الحادية عشر من قانون المسعودی و  
تم بتمامها الكتاب الحمد لله رب العالمين والصلوة  
على محمد وآله اجمعين وفرغ من تسويد الا بوالفتح نصر  
بن محمد بن هبة الله في سلخ ربيع الآخر سنة اثنى و  
ستين وخمس مائة او لموافق بروز ايان من مال اسفند  
من سنة ست وخمسين وخمس مائة حامداً لله سبحانه  
وتعالى ومصلياً على نبيه محمد وآله“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب ہذا کو ابو الفتح نصر بن ہبۃ اللہ نے ربيع الآخر ۵۶۲ ہجری  
میں لکھا تھا۔ اس طرح پر یہ نسخہ برونی کی وفات سے سو اسی بعد کا لکھا ہوا ہے۔ علاوہ بریں کتاب ہذا  
کے صفحہ اولیں کی طرف سادہ پر خوشخط نسخ میں مطلقاً طغریٰ کے نیچے مرقومہ ذیل عبارت  
تحریر ہے۔

”من عواری الزمان دخل فی نوبہ العبد المجانی افقر  
خلق الله تعالى واحوجهم اليه واحد بن اسعد بن بهرام  
المستوفى اليه حق ختم الله له بالخير والحسنى ولبير  
اماله في الاولي والاخرى بحق اصوبينهم استخرج من  
كنان كنانہ واهمى تاجرج بھامہ تھامہ فی شہر شعبان

۱۲ یہ نہایت عمدہ طغریٰ ہے اور اس میں ”کتاب المسعودی“ لکھا ہوا ہے۔

المعظم من شہور سنہ ثمان عشر وثمان مائت من الهجرة

النبویہ المصطفویہ والحمد لله اول و آخر

یہ عبارت ظاہر کرتی ہے کہ سنہ ہجری میں یہ نسخہ ایک صاحب و حد بن اسعد بہرام  
الہیاتی کے پاس پہنچا۔ وہ مہر بھی اسی جانب لگی ہوئی ہیں جن میں ”فاضل خاں بندہ شاہجہاں“  
لکھا ہے اس کے علاوہ دو چھوٹی مہروں کے نشان اور مختلف خطوں میں کچھ عبارتوں کے علامات  
بھی ہیں جو اس بری طرح مٹ گئی ہیں کہ پڑھی نہیں جاسکتیں۔ قانون سعودی ہیئت میں بے نظیر  
تالیف ہر اہل عرب نے اس فن میں جو حیرت انگیز ترقی کی تھی اُس کا غالباً بہترین ثبوت اس کتاب  
کو سمجھنا چاہیے۔ کہا جاتا ہے کہ اس میں بعض ایسے مسائل پائے گئے ہیں جن کا انخفاف تشریح  
صدی میں اہل یورپ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔

ڈاکٹر جوزف ہاروڈ ٹس صاحب جو عربی کے مشہور جرمن اسکالر خباک سے پیشتر  
مدرسۃ العلوم علی گڑھ کے عربی زبان کے پروفیسر تھے قانون سعودی کی اشاعت کا اہتمام  
کر رہے تھے۔ پروفیسر موصوف کا لچ سے علیحدہ ہو جانے کے بعد بھی کچھ کام ہوا لیکن جاری  
نہ رہا اور عرصہ سے بند ہے۔ اب دیکھئے کب تک اہل علم کو اس کتاب کی اشاعت کا انتظار  
کرنا پڑے۔



# بایسیم (۵)

## کتاب آثار الباقیہ پر تبصرہ

جب ہم برہنہ کی تالیفات کے تذکرے میں مصروف تھے، تو معلوم ہوتا تھا کہ گویا ہمارے متخیلہ نے ہمیں کسی پرانے بیت الحکمت کے کتب خانے میں لاکھڑا کیا ہے، جہاں ہر کتاب کا نام ہمیں چونکا دینے والا ثابت ہوتا ہے اور بے ساختہ دل چاہتا ہے کہ ان دل فریب کتابوں میں سے ایک ایک کو نکال کر گرد و غبار سے پاک و صاف کیا جائے اور وز روشن میں ایک ایک ورق لوٹ کر دیکھا جائے کہ لکھنے والے نے ان میں کیا لکھا ہے، لیکن دستِ تندر از ہو کر جس کتاب پر پڑتا ہے وہ خاک ہو کر ہاتھ میں رہ جاتی ہے اور آرزو مند دل کو کھٹ افسوس منے کے سوا کوئی چارہ نہ پختہ نہیں آتا۔

اللہ سے گردشِ زمانہ! برہنہ کی ساری عمر کی جمع کی ہوئی دولت کا دسواں حصہ بھی باقی نہ رہ سکا۔ کیا اس کی ہفتاد سالہ جدوجہد کا یہی انجام ہونا چاہیے تھا کہ حرفِ غلط کی طرح دنیا سے اُس کا نام مٹانے کی کوشش کی جاتی۔ کیا وہ رات دن اپنی دھن میں مٹ جانے والا ایک آن کے لیے بھی یہ سوچتا تھا کہ ابنائے دہر کی ناقدر شناسی سے اُس کے ثبوت کیلئے ہوئے نقوش پر اس طرح پانی پھر جائیگا۔ شہرِ زوری نے لکھا ہے کہ ”بجز روزِ اور مہرِ جان کے دو دن کے سال بھر میں کسی وقت برہنہ کا ہاتھ قلم سے، اُس کی آنکھیں دیکھنے سے اور اُس کا دماغ غور و فکر سے جدا نہ ہوتا تھا“ آخر یہ انہماک کس لیے تھا؟ اے برہنہ! تیرے دہر سے تو

بابت ناواقف نہ تھا۔ آثارِ عقیدہ کی جستجو کے وقت تو نے سب سے پہلا سبق یہی لیا ہوگا کہ تیسے قیام کو ہوئے آثارِ دستِ برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں گے اور ایک زمانہ اُٹے گا جب قدامت پرستوں کا گردہ تیرے باقی ماندہ آثار کو میٹھنے کے لئے سارے زمانے کی خاک چھانتا پھرے گا۔

اگر متلاشیانِ آثارِ عقیدہ کی کوششیں کبھی شکر گزاری کی مستحق ہو سکتی ہیں، تو بلاشبہ جرمن مستشرق ایڈورڈ سخاوکا ہیں احسان مند ہونا چاہیئے کہ اُس نے مدتوں کی تلاش اور بروہل کی دماغ سوزی کے بعد بیرونی کی دو معرکہ الآراء تصانیف آثارِ الباقیہ اور کتاب الہند کو اس اہتمام کے ساتھ شائع کر دیا ہے اور اُن کے انگریزی اور جرمن ترجمے بھی طبع کر لئے ہیں تاکہ وہ لوگ جو اصل تصانیف کو نہیں پڑھ سکتے، ترجموں ہی کے ذریعے سے بیرونی سے تعارف حاصل کر لیں۔ چونکہ یہ دونوں کتابیں ہر شخص کو دستیاب ہو سکتی ہیں اور ہم بھی اُن کے متعلق پوری معلومات رکھتے ہیں، غالباً یہ نامناسب نہ ہوگا کہ یہاں ان کتابوں پر تبصرہ کر دیا جائے تاکہ ناظرین اپنے مطالعہ سے پہلے اُن کی قدر و قیمت کا اندازہ کر سکیں۔

کتاب آثارِ الباقیہ، بیرونی کے قیامِ جرجان کی یادگار ہے۔ اس میں بہا کتاب کا پورا نام ”الآثار الباقیہ عن لستہرن الخالیہ“ ہے جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس میں ازمنہ گزشتہ کے علمی آثار سے بحث کی گئی ہے۔ دیباچے میں کتاب کے مضامین اور طریق تحقیق کو بتایا گیا ہے چونکہ یہ مقام کئی لحاظ سے اہمیتِ خاص رکھتا ہے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اُسے بحسنِ بیرونی کے الفاظ میں نقل کر دیا جائے۔

”اما بعد اذ میں سے ایک صاحب نے مختلف قوموں کی تواریخ (سین) کی کیفیت اُن کے اصول میں اختلاف کی وجہ، مجھ سے دریافت کی، یعنی تاریخیں کہاں سے شروع ہوتی ہیں اور اُن کے حصے، یعنی سال اور مہینے جن پر وہ

باٹ

ہمیں کیا ہیں، علاوہ بریں وہ کیا اسباب تھے جن کی وجہ سے یہ اختلاف پیش آیا  
نیز کون کون سے مشہور توبہ راوی میلے اور یادگار ایام مخصوص اوقات اور  
رسوم وغیرہ ہیں جو مختلف قوموں میں الگ ہیں، صاحب کو پڑھنے سے سہرا کیا کہ  
ان امور کی تشریح ایسی مضاحکہ ساتھ کر دو کہ یہ باتیں پڑھنے والے کی بخوبی  
ذہن نشین ہو جائیں اور اسے متفرق کتابوں اور گزشتہ مصنفین کی طرف رجوع  
کرنے کی ضرورت نہ رہے۔ مجھے معلوم تھا کہ یہ ایک نہایت دشوار اور مشکل کھول  
کام ہو، بالخصوص اس شخص کے لئے جو ان باتوں کو اس پیرایہ میں لکھنا چاہے  
کہ پڑھنے والے کے دل میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ رہے۔ لیکن مولانا امیر سید  
الاجل منصور ولی النعم شمس المعالی ادا م اللہ قدرتہ کی علود دولت کے طفل  
میں مجھے محنت اور کوشش کرنے کی توفیق ہوئی اور میں نے اس پورے  
مبحث کو اپنی ان معلومات کی مدد سے جو سماع، عیاں یا قیاس سے حاصل  
ہوئی تھیں تحریر کرنا چاہا . . . . .

ان مسائل کی بہترین تشریح کے لئے گزشتہ قوموں کے اخبار و روایات  
جاننے کی ضرورت ہو، اس لئے کہ ان میں سے اکثر ان کی باقی ماندہ دینی  
و دنیوی رسوم پر روشنی ڈالتے ہیں۔ یہ مقصد محض عقلی استدلال (استدلال  
بالمعقولات) یا مشاہدہ محسوسات پر قیاس کرنے سے حاصل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ  
اہل کتب و اصحاب لآراء اور ارباب طل کے متداول و صحیح خیالات  
سے مطلع ہونے اور ان معلومات کی بنا پر بجائے خود غور کرنے سے یہ گہر  
مقصود حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ اس باب سے میں خود ان کے مختلف

اقوال اور خیالات کا موازنہ ضروری ہے۔

لیکن سب پہلے واجب کہ اپنے نفس کو ان عوارض اور سببِ خالی کر لیا جائے جو اکثر لوگوں کو سچائی کے دیکھنے سے اندھا کر دیتے ہیں مثلاً عادت مالوفہ، تعصب، جوشِ فحش، فحشندی، خود غرضی، خیالِ مقصد برآری وغیرہ وغیرہ جس طریقہ کا میں ذکر کر رہا ہوں یہی گوہرِ مقصود کے پانے اور ثوابِ شبہ و شکوک کے بے نفع کرنے کا بہترین طریقہ ہے۔ اس کے بغیر چاہے کتنے ہی سخت اعتقاد اور کوشش کی جائے ناممکن ہے کہ یہ غرض پوری ہو جائے۔ لیکن اس کو میں مانتا ہوں کہ جو اصول و طریقے ہم نے مقرر کیے ہیں ان پر عمل پیرا ہونا سہل نہیں ہے، بلکہ بعد اور صعوبت کی وجہ سے شبہ ہوتا ہے کہ اُن تک پہنچنا ناممکن ہے۔ وجہ یہ ہے کہ تمام اخبار و روایات میں بکثرت جھوٹی باتیں داخل ہو گئی ہیں اور ظاہر ایہ باتیں ناممکنات سے بھی نہیں معلوم ہوتیں کہ انھیں سانی سے پہچان کر نکال دیا جائے۔ بہر حال ہم نے روایات و اخبار کو ممکن الوقوع تصور کر لیا اور بطورِ صحیح روایات کو مان لیا ہے، بشرطیکہ دوسرے شواہد سے اُن کا بطلان نہ ہوتا ہو۔ اس لیے کہ ہم احوالِ طبعی میں خود ایسی باتیں دیکھتے ہیں اور ہم سے پہلے بھی لوگوں نے بار بار ایسی باتیں دیکھی ہیں کہ اگر اُن کے مثل پچھلے زمانے کی کوئی بات ہوتی تو ہم کہہ اُٹھتے کہ یہ تو ناممکن ہیں۔ اس کے سوا عمرِ انسانی ایک ہی قوم کے اخبار جاننے کے لیے کافی نہیں ہو سکتی پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ بے شمار قوموں میں تمام قوموں کے پورے اخبار معلوم ہو جائیں۔ یہ قطعاً

ناممکن ہے۔

جب معاملات کی کیفیت ٹھہری تو ہم پر واجب ہے کہ زیادہ قریب کی باتوں سے کم قریب کی باتیں اور زیادہ معلوم شدہ باتوں سے کم معلوم شدہ باتیں اخذ کریں اور جہاں تک ہو سکے انہیں صحیح کر دیں و ایسا کو ان لوگوں سے ہم پہنچائیں جن کا تعلق ان وایات سے ہے، جہاں تک ہو سکے ان کی اصلاح اور درستی کی کوشش کریں اور باقی کو ان کے حال پر چھوڑ دیں تاکہ ہمارے اس عمل سے طالب حق اور محبت حکمت کو دوسرے مضامین کی تحقیقات اور ان امور کے دریافت کرنے کا موقع ملے جو ہمیں معلوم نہیں ہو سکے۔ ہم نے خدا کی مدد سے اسی پر عمل کیا ہے۔“

تحقیق تفحص کا جو طریقہ بیرونی نے بتایا ہے اس پر عمل پیرا ہونے کی اس نے ہمیشہ کوشش کی ہے اور اس کی ہر تصنیف کے مطالعہ سے بخوبی ثابت ہو سکتا ہے کہ کس قدر کامیابی کے ساتھ وہ اس پر کاربند ہوا ہے۔ ہمارے زمانے میں جو مشاہدہ تحقیق و تفحص کا زمانہ کہلاتا ہے، لوگوں کا عام طور پر یہ گمان ہے کہ متقدمین کا دار و مدار محض ”استدلال بالمعقولات“ پر تھا، اور وہ اصول مشاہدہ و تدقیق سے قطعاً نااہل تھے۔ کہا جاتا ہے کہ سولہویں صدی کے اواخر میں لارڈ بیکن نے جدید فلسفہ تحقیق کا سنگ بنیاد رکھا اور اس کے زمانے سے بتدریج لوگ تحقیقات علمی کی طرف متوجہ ہوئے۔ بیشک ہمیں ماننا پڑیگا کہ یورپ میں بیکن سے پہلے لوگوں میں اتنی استعداد ذہنی کہ وہ ان اصول کا تصور کر سکتے یا ان پر کاربند ہو سکتے، لیکن بیکن سے چھ سات سو برس پہلے مسلمان اتنی علمی ترقی کر چکے تھے کہ وہ ان اصول سے واقف تھے اور ان پر چلنے اور عمل کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔



ب۔ آثار الباقیہ کے مضامین کی وسعت معلوم کرنے کے لئے ہم ذیل میں اس کے مباحث کا خلاصہ درج کرتے ہیں اور اگے چل کر چند دل چسپ اقتباسات بھی دینگے جن سے برہنہ کے انداز تحقیق کا حال معلوم ہو سکے گا۔

### دیباچہ سبب تالیف اور کتاب کا طریق تحقیق

ب۔ ۱۔ دن اور رات کی ماہیت اُن کی مجموعی حیثیت اور آغاز و ابتدا یوم کا ذکر۔ دن رات (الیوم بلیہ) کی تعریف مختلف قوموں میں بدلے روز و رات کا طلوع آفتاب و دوپہر یا آدھی رات سے ہوتا ہے۔ کن کن قوموں میں کس وقت سے دن کا شروع سمجھا جاتا ہے۔ رات اور دن اور یوم الصوم (روزے کے دن) کا طویل

ب۔ ۲۔ سالوں اور مہینوں کا ذکر پورے سال کی لمبائی، شمسی سال کا ذکر افریقی سال کا ذکر۔

ب۔ ۳۔ تواریخ (سنین) کی ماہیت اور اس بارے میں قوموں کے اختلافات تاریخ (سنہ) کی تعریف اور تواریخ کے آغاز کے اسباب وہ سنہ جو انسان کی پیدائش سے شروع ہوتا ہے۔ انسان کی پیدائش کے متعلق اہل فارس یہود اور عیسائیوں کے خیالات۔ یہود اور عیسائیوں کی روایات کی علمی تنقید۔ تورات اور انجیل کے مختلف نسخوں اور ان میں اختلافات کا ذکر۔ طوفان نوح کی تاریخ کے متعلق بحث جس میں طوفان کی تاریخ بڑا یا تہو عیسائی اور مجنہ بیان کر کے سب کو قطعاً ناقابل اعتبار قرار دیا ہے اور دکھایا ہے

کہ ان روایات کی بنیاد نہ طوفان کی حقیقت پر کچھ روشنی پڑ سکتی ہو اور نہ اُس کی تاریخ پر۔

تواریخ بختنصر، فیلقس، اسکندر، قیصر، اغسطس، انطونیس، دقلطیانوس، ہجرت یزدجرد، معتضد اور تواریخ قدائے عرب و قدائے خوارزم کا تذکرہ۔

ج۱ - ذی القرنین کے متعلق مختلف اقوال و روایات۔

ج۲ - تواریخ مذکورہ میں کیا کیا مہینے استعمال ہوتے ہیں اور ان مہینوں اور ان کے دنوں کے کیا نام ہیں۔ فارسیوں، سفیدیوں، خوارزمیوں، قدیم مصریوں، مغربیوں و یونانیوں کے مہینوں کا ذکر۔ عبرانی تقویم اور مہینوں کے بارے میں طولانی اور دقیق بحث۔ ہلال کے طلوع کے متعلق یہود کے خیالات، اہل شام، قدائے عرب، قدائے مصر، اہل قندھار کے مہینوں و دنوں کے عربی نام۔ ماہ رمضان کی مقدار اور المقصد کے اصلاح شدہ تقویم کے مہینے۔ خلاصہ جدول الشہور۔

ج۳ - ایک تاریخ کو دوسری تاریخ سے کیسے نکالا جائے۔ ملک و اُن کی دت حکومت کے حالات باختلاف آراء۔ جدول اولاد حضرت آدم بہ اختلاف یہود و نصاریٰ، تبصرہ و تنقید۔ جدول بدترین و لاۃ، کاہنین، قضاۃ قبل و بعد عمارت بیت المقدس، انسان کی دت عمر کے متعلق منطقی بحث اور عجائب طبعی کا ذکر، آشوری، بابلی، کالدی، قبطی، مقدونی، رومی بادشاہوں کی تاریخی جدولیں، ملک نصرانیہ قسطنطنیہ کی جدولیں

بٹ

اہل فارس کی تواریخ ملوک پیشدادیوں، کیانیوں اور ساسانیوں کے متعلق متعدد جدولیں حسب اختلاف و آیات۔ مختلف تواریخ کا مقابلہ برصغیر حسنا ایام۔ ”حساب شطرنج“ اور ایک تاریخ کا دوسری تاریخ سے برآمد کرنا۔  
 بٹ۔ ادوار اور تقوٰات (یعنی سال کا وہ مقام جہاں سے آغاز سال شمار کیا جاتا ہے)۔ موالید سنین شہور ان کی کیفیتوں اور یودی اور دیگر سنین کے کائنات کا ذکر تیاروں، کو اکب سبعلہ و ربیع کے نام عربی، رومی، فارسی، سریانی، عبرانی، ہندی، خوارزمی زبانوں میں۔ کس طرح کسی تاریخ کے آغاز کا پتہ لگایا جاتا ہے۔  
 یہ باب آثار کا نہایت دشوار باب ہے۔

بٹ۔ درعیان نبوت اور ان کی امتوں کی تاریخیں۔ بدھ، مانی، مزدک بن ہمدان، مسک، بھافریز بن ماہ فردزین، ہاشم بن حکیم المعروف بہ ابن المعتز، حسین بن منصور حلاج، ابن ابی زکریا الطامی اور ابن ابی الفراق کے حالات۔

افسوس ہے کہ یہ قیمتی باب موجودہ نسخوں میں نامکمل ہے۔ زردشت کے حالات اس میں نہیں پائے جاتے اور ابن ابی الفراق کے حال میں صرف ایک فقرے باقی رہ گئے ہیں۔ اگلے یعنی نویں باب کے ابتدائی مضامین نہیں ہیں اور اس طرح پر یہ باب بھی غیر مکمل ہے۔ اس سے

۱۔ انگریزی میں (year point) کہتے ہیں ۲۔ انگریزی میں (leap years) کہتے ہیں۔  
 ع ابن ابی العنصر اقرا اور اس کے پیر و ابراہیم بن محمد بن احمد بن ابی عون ابن ہلال ابی انعم الکاتب ابو اسحاق صاحب کتاب التنبیہات کا مفصل حال یا قوت نے دیا ہے۔ دیکھو ارشاد الارباب مطبوعہ دکن بیرویل ج ۱ ص ۲۹۶-۲۰۴

ناہو کہ بیچ کے اوراق کم ہو گئے اور نقل کرنے والوں نے مجبوراً جتنا موجود تھا بہ تمام باب  
تل کر لیا۔

ب۔ اہل فارس کے عید تیہاروں کا ذکر۔

ب۔ اہل سعد کی عیدوں وغیرہ کا ذکر۔ منازل قرنی جدول طبع  
سعد و خوارزم۔

ب۔ اہل خوارزم کی عیدوں کا ذکر۔

ب۔ خوارزم شاہ کی تقویم خوارزم کی اصلاح کا ذکر۔

ب۔ تقویم یونانی کے ایام کا تذکرہ، جیسا کہ یونانی اور دوسری  
قوموں کے بیانات ظاہر ہوتا ہے۔

ب۔ یہود کے مشہور دنوں اور عیدوں کا بیان۔

ب۔ سریانی ہینوں کے مشہور عیدوں تیہاروں کا ذکر جو

عیسائیوں کے فرقہ ملیکہ میں الچ ہیں۔

ب۔ عیسائیوں کے اُن روزوں، عید تیہاروں وغیرہ کا ذکر جن کے

متعلق تمام عیسائی فرقے اتفاق رکھتے ہیں۔

ب۔ نصاریٰ مسطور یہ کی عیدوں روزوں اور دوسری مشہور

دنوں کا ذکر۔

ب۔ قدیم مجوسیوں کی عیدوں اور صاحبین کے روزوں

اور عیدوں کا بیان۔

ب۔ عربوں کی اُن عیدوں کا ذکر جو ایام ہجالت میں الچ

باب

تیس فصلوں (یعنی مویوں) کی جدول باختلاف آراء۔

دب۔ مسلمانوں کی عیدوں اور مشہور ایام کا ذکر۔

دب۔ منازلِ قمر طُلوع و غروب اور چاند کی مختلف صورتوں کا ذکر

اسی باب میں مختلف موسمی ہواؤں، اُن کی تعداد اور اختلافات سے بحث کی گئی ہے اور منازلِ قمر کے احوال کی جدول دی ہے اور اُن ۸۴ کو الگ الگ مقامات کی فہرست بیان کی ہے جہاں سے ہو کر چاند گزرتا ہے۔ اخیر میں تسلیح اور ستاروں کے نقشے بنانے کا حال بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس باب میں اس وقت تک کوئی کتاب موجود نہ تھی۔

غرض یہ فہرست ہے برہنہ کی آثار الباقیہ کے مضامین کی۔ لیکن محض اس فہرست کے اوپر سرسری نظر ڈال لینے سے کتاب کی خوبیوں کا پورا اندازہ ہونا دشوار ہے۔ اس کتاب کو دیکھ کر ایک مبہر کو حیرت ہوتی ہے کہ سوانہ سو سال پہلے کس طرح کوئی مصنف ایسے عالمانہ اور محققانہ طور پر اس پایہ کی تصنیف لکھ سکتا تھا۔ کسی مضمون کے متعلق تمام دایات کو جمع کرنا، تنقیدی نظر سے اس کے ہر پہلو کو جانچنا، ہر ایک کی صحت و عدم صحت کی پوری تحقیقات کے بعد صحیح فیصلہ صادر کرنا برہنہ کے آثار کے ایسے عام خصائص ہیں جو اس کی ہر تصنیف کو دیگر تصانیف سے ممتاز کرتے ہیں۔ جابجا ریاضی و حساب کی مدد سے معاملات کو پرکھا ہے اور ہوشگافی کے عجیب عجیب طریقوں سے کام لیا ہے۔

اس میں شبہ نہیں کہ اس ایک کتاب کی تالیف کی غرض سے برہنہ کو بے شمار کتابیں دیکھنی پڑی ہونگی، لیکن جو باتیں برہنہ نے آثار میں جمع کی ہیں اُن کے تفحص کے لئے محض کتاب سے کام نہیں چل سکتا تھا۔ جابجا ہم دیکھتے ہیں کہ آثار کے مصنف نے اپنی ذاتی معلومات سے بہت

نئے امور جمع کئے ہیں مثال کے طور پر اہل فارس اہل خوارزم اور اہل سند کو لیجئے، جن کے بارے میں قومی اور مذہبی قوانین مرسوم اور عقائد کے متعلق آثار میں بیش بہا معلومات جمع کی گئی ہیں۔ بیرونی کے زمانے میں عجیبوں کے متعلق اسلامی علم ادب میں کافی تالیفات موجود تھیں، لیکن کتاب کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر سالہ خود بیرونی کا جمع کیا ہوا ہے۔ ایران خوارزم میں اس وقت تک مجوسی کافی تعداد میں موجود تھے۔ یہ لوگ اکثر دیہات میں رہتے اور دہقان کہلاتے تھے۔ ان کا ملکی اقتدار تو مدتوں سے جا چکا تھا لیکن اب ان میں علیت بھی منقوڑ تھی۔ مذہب اور رسم رواج کی محض کورانہ تقلید کرتے تھے اور ان سے کسی معاملے کی حقیقت جاننے کی امید کرنا فضول تھا۔ بیرونی کی تحقیقات کو ششوں کا سرگزار ہونا چاہیے کہ اس کی بدولت ہمیں آج سے ہزار سال پیشتر کی بابت ایک ایسے فرقے کے مستند حالات معلوم ہو سکتے ہیں جن کا نام و نشان بہت جلد ان ملکوں سے ہمیشہ کے لئے مٹنے والا تھا۔ بیرونی نے آتش پرستوں کی نہایت عمدہ تقویم، عید روز اور تیوہاروں کی کیفیت آثار میں تحریر کی ہے جو فی زمانہ نہایت قابل قدر چیز ہے۔

کچھ مجوسیوں ہی پر موقوف نہیں ہے، یہودی تقویم کے متعلق بھی ایسی ہی مکمل معلومات کا ذخیرہ آثار میں موجود ہے۔ نسٹوری و دیگر عیسائی فرقوں کے متعلق بھی جو کچھ لکھا ہے، قابل قدر ہے، خوارزمی، یونانی اور اسلامی قوموں پر محققانہ ابواب لکھے ہیں۔ شاہان قدیم کی فہرستیں بڑی جاں فشانی سے جمع کی ہیں۔ غرض جس پہلو سے دیکھئے ایک بے نظیر دان کی کاوشوں کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔

اگرچہ ہمیں تو عام دلچسپی کے مقامات بھی ”آثار“ میں سے کثیر تعداد میں جمع ہو سکتے ہیں لیکن بظن اختصار یہاں پر صرف چند غور طلب قیاسات درج کیئے جاتے ہیں، جن سے بیرونی

باٹ کی ذہنی حالت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔

فی زماننا ”قدامتِ انسان“ کا مسئلہ دنیا کے علم کا ایک مسلم مسئلہ ہے۔ اور حکمائے جدید نسلِ انسان کے آغاز کو اب لاکھوں برس پہلے ثابت کرتے ہیں۔ لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے زمانے میں اس قسم کے خیالات کی ابتدا ہوئے سو برس بھی نہیں گزرے۔ چند سال پیش تک علمائے مغرب عام طور پر پیدائشِ انسان کو مسیح کی ولادت سے صرف چار ہزار چار سال پہلے تصور کرتے تھے اور اُس وقت بھی بے شمار لوگ ایسے موجود ہونگے جو کتب مقدسہ (یعنی اناجیلِ تورات) کی بنا پر اس تاریخ کو ناقابلِ تردید تصور کرتے ہونگے۔ آج سے ہزار سال پہلے مسلمانوں میں بھی (ہمارے زمانے کے مسلمانوں کی طرح) یہود و نصاریٰ اور مجوسیوں کے عقائد اور تاریخی روایتیں نہایت کثیر تعداد میں مسلم تھیں اور منجملہ دیگر امور کے نسلِ انسان کے آغاز کو صرف چند ہزار برس پہلے مانا جاتا تھا۔ لیکن برہمنی نے اس بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ موجود زمانہ تحقیق میں خاص دل چسپی سے پڑھا جائیگا۔

”امور قدیمی میں سب سے زیادہ مشہور بات انسان کا عالم وجود میں نہاں، لیکن اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ اور مجوس وغیرہ میں اس کی کیفیت اور ابتداء کے متعلق ایسا اختلاف ہے کہ تواریخ میں اس قسم کے اختلاف کو کبھی دیکھنا نہیں سکتو ابتداءئے خلق اور قرون سابقہ کے علم کے متعلق جتنی باتیں ہیں وہ بعد وقت اور امتداد زمانہ کے باعث غلط امور سے بھری ہوئی ہیں اور محتاط و محتاط شخص بھی اُس عہد کے امور کے حفظ اور ضبط سے عاجز ہے۔ حتیٰ تعالیٰ فرماتا ہے: **الہیاء تہم نبأ الذین من قبلہم لا یعلمہم الا اللہ** یعنی کیا ان لوگوں کے پاس اُن لوگوں کی جو ان سے پہلے ہوئے ہیں کھانیاں

باب

نہیں ہیں کہ سوائے خدا کے انھیں کوئی نہیں جانتا۔ لہذا اولیٰ ہی ہے کہ ایسے  
امور میں کسی قول کو قبول نہ کیا جائے تا وقتیکہ اُس کی صحت کتابِ معتبرہ  
صحیحہ سے جس کی تصدیق شرائطِ ثقہ اور ظنِ اغلب ہوتی ہو، نہ ہو جائے۔“

(آثار ص ۱۳-۱۴)

آگے چل کر یہودی کی تاریخی روایات کی ناقابلِ اعتماد حالت نہایت شرح و بسط کے ساتھ  
دکھا کر یہودی لکھا ہے۔

”یہ کچھ تعجب کی بات نہیں ہے کہ ایسا اختلاف ایک ایسی قوم کی روایات  
میں پایا جاتا ہے جو کئی مرتبہ قید اور جنگ کی مصیبتیں اٹھا چکی ہے۔ اقرب و اولیٰ  
قیاس یہی ہے کہ بنی اسرائیل دوسرے معاملات میں بھٹس گئے اور اپنی تاریخی  
روایات کو برقرار نہ رکھ سکے خصوصاً ایسی مصیبت کی حالت میں جب ہر  
ایک عورت جو اپنے بچے کو دودھ پلاتی تھی اپنے بچے کو بھول گئی اور حالہ  
عورتوں کے حل کر گئے۔“ (سورہ ۲۲- آیت ۲) اس کے علاوہ حکومت  
اور ریاست ایک قبیلے میں نہیں ہی تیسرے حکومت اور ریاست ایک  
قبیلے سے دوسرے قبیلے کو ایسی ترتیب کے ساتھ نہیں پہنچی کہ ان کے حکمرانوں

کی تاریخیں صحیح طور پر محفوظ رہ سکتیں الخ (آثار ص ۱۵)

جو لوگ عہدِ عشق کے متعلق موجودہ تنقیدِ تاریخی سے آگاہ ہیں وہ بلاشبہ یہودی کی طرف  
نکاحی کی داد دیں گے۔

چوتھے باب میں یہودی نے ذی القرنین کے متعلق مختلف روایات بیان کی ہیں۔  
اُس کے بعد لکھا ہے۔



باب

”عمر بن الخطابؓ نے جس وقت لوگوں کو ذوالقرنین کی بابت بحث کرتے دیکھا تو کہا ”کیا تمہارے لیے یہ کافی نہ تھا کہ انسانوں کے حالات میں غور کرتے کہ تم دوسری بحث میں پڑ گئے اور انسانوں سے گزر کر فرشتوں کے حدود میں جاد اخل ہوئے“ (آثار ص ۳۱-۳۲)

عجیب غریب اور فوق عقل وایات کو اس طرح مسترد کرنے کے بعد بیرونی نے بعض لوگوں کی اس رائے کی تائید کی ہے کہ ذوالقرنین عین کے قدیم بادشاہوں میں سے ایک بادشاہ کا نام ہے اور ثبوت میں یہ دلیلیں پیش کی ہیں کہ عین کے قدیم بادشاہوں کے اکثر نام لفظ ”ذو“ سے شروع ہوتے ہیں مثلاً ذوالمنار، ذوالاذاذ وغیرہ اور نیز عین کی بعض وایات ذوالقرنین کی حکایات سے ملتی جلتی ہیں۔ آگے چل کر سید سکندر ری کے متعلق جو وایات مشہور ہیں ان کی عدم صحت کو ظاہر کیا ہے۔ الغرض یہ باب غور سے مطالعہ کرنے کے قابل ہے۔ اسی طرح اور بہت موقعوں پر مافوق لفظ ”ذو“ اور ناممکن الوقوع امور کی تحقیق نہ تردید کی ہے۔ مثلاً ذیل میں کس نظافت و رطافت کے ساتھ اس قسم کے بیانات کا خاکہ اڑایا ہے۔

”کعب لاجار نے بیان کیا ہے کہ تاریخ ۱۷۰۰ کا نون یوشع بن نون کے کو ایک وز جب کہ آسمان پر بادل گھرا ہوا تھا، سورج پورے تین گھنٹے حرکت سے رکا رہا۔ اسی طرح شیعوں میں جہلا امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام کے بارے میں ایک وایت بیان کرتے ہیں۔ اب اگر سوال کیا جائے کہ یہ حکایات صحیح ہیں یا غلط تو ہم یہ کہیں گے کہ جن پر کوئی مصیبت نازل ہوتی ہے انہیں گھڑیاں بہت لمبی معلوم ہوتی ہیں اور خیال ہوتا ہے کہ رہائی کا وقت نہایت آہستہ آہستہ آتا ہے۔ مثلاً علی بن الحکم نے جب ہ غزوۃ الردم میں

یاد

گیا تھا ایک ات جس وقت زخموں اور تھکان سے چور چور تھا کہا تھا ہے  
 اسال بالصبح سئل ام زید فی اللیل لکیل  
 یعنی کیا کوئی سیلاب صبح کو بہا لے گیا یا کوئی دوسری رات اس رات میں ڈی گئی  
 بعد میں جس وقت رہا ہوا تو اس واقعہ کے متعلق برابر اس کے دماغ میں لوم  
 باطلہ موجود رہے۔

ایسا ہی واقعہ گاہے گاہے رمضان میں پیش آ جاتا ہے جب ن کے اخیر  
 حصے میں بادل اور اندھیرا ہوتا ہے۔ لوگ ذرہ کھول ڈالتے ہیں اور تھوڑی  
 دیر بعد جب مطلع تھوڑا بہت کھلتا ہے تو سو بچ آسمان پر چمکتا ہوا نظر آتا ہے؟  
 (آثار صفحہ ۲۴۸-۲۴۹)

برونی دنیا کے ان حکما میں سے ہے جو قوانین قدر کے استحکام اور یک رنگی پر مضبوط اعتقاد  
 رکھتے ہیں غیر واقعی اور نامکن وقوع امور اس کی نظر میں کبھی قابل قبول ثابت نہیں ہوتے۔  
 چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے۔

”۵۶ کانون (دسمبر) لوگ کہتے ہیں کہ تاریخ کو ایک وقت ہوتا ہے جب  
 کھاری پانی تمام صفحہ زمین پر میٹھا ہو جاتا ہے۔ پانی کی تمام خاصیتیں اس زمین  
 پر منحصر ہوتی ہیں جہاں سے اس کا گزر ہوتا ہے یا جہاں وہ ٹھہرنا یا بہتا ہے۔ یہ  
 خاصیتیں غیر متغیر ہیں اور اس وقت تک نہیں بدلتیں جب تک کوئی اور باعث  
 حائل نہ ہو جائے۔ لہذا یہ قول کہ اس وقت یہ پانی میٹھا ہو جاتا ہے بالکل بے  
 بنیاد ہے۔ متواتر تجربہ و مشاہدہ سے اس کلام کی بے بنیاد کی کاپرہ فاش  
 ہو جائیگا اس لئے کہ اگر پانی میٹھا ہے تو کچھ مدت تک میٹھا رہیگا۔ ہاں اگر

بٹ

اُس وقت یا کبھی کھاری پانی کے کنوئیں میں چند سیر موم ڈال دو تو ممکن ہو کہ  
اُس کا کھار کچھ کم ہو جائیگا۔ اصحاب التجارب (اہل تجربہ) نے بیان کیا ہے  
کہ اگر تم ایک ہلکی سی شیخ موم کی بنا کر سمندر کے پانی میں اس طرح رکھ دو کہ اُس  
منہ (سطح آب) اوپر ہو تو برتن میں جو پانی ہوگا وہ میٹھا ہو جائیگا۔ اگر تمام کھاری  
پانی میں اتنا میٹھا پانی مل جائے کہ کھار جاتا ہے تب لیا وقوع میں آسکتا ہے۔  
اس کی مثال تین نامی جھیل سے ظاہر ہوتی ہے اُس کا پانی خریف اور موسم سرما  
میں میٹھا ہوتا ہے، لیکن درموسموں میں کھاری ہو جاتا ہے اس لئے کہ دریائے  
نیل کا پانی اُس میں بہت کم داخل ہو سکتا ہے (آثار ص ۲۵)

لیکن جہاں تو انین قدرت کی مضبوطی کا پورے طور پر معتقد ہو ہاں اُس کی نگار کیفیت  
اور پیچیدہ و لایس حلالتوں کا خیال بھی اس کے دماغ میں موجود رہتا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے کہ موجود  
میں کثرت اوقات ایسی کئی کیفیتیں ظہور پذیر ہوتی ہیں جو بادی النظر میں ممکنات سے خارج معلوم ہوتی  
ہیں اور جن کے اسبابِ علل کے معلوم کرنے سے اکثر انسانی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔

عجائبِ طبیعی کے حقائق پر غور کرنا، اور اسبابِ علل کا نکالنا ایک ایسا کام ہے جس کی انجام  
دہی کے لئے بڑی زور و زلف لگنا ہی اور مونہ گانی درکار ہے عجائبِ طبیعی پر بیرونی جس تحقیق کے تھانہ  
ڈالتا اور اُن کے قدرتی اسبابِ علل کو نکالنے کی کوشش کرتا ہے اُسے دیکھ کر ہمیں حیرت ہوتی ہے  
اور شکل یقین آتا ہے کہ اس کامیابی کے ساتھ بعض متقدمین حکماء اسلام مسائلِ طبیعی کے حل کرنے  
کی استعداد رکھتے تھے۔ ایک جگہ بیرونی نے دریاؤں اور پانی کے چشموں وغیرہ سے بحث کی ہے  
جہاں قدرتی اسبابِ طبیعی وجوہ کا کھوج لگایا ہے۔ یہ ایک دلچسپ بحث ہے اور جو لوگ مسائلِ  
طبیعیات لگاؤ رکھتے ہیں وہ خاص کر اس طویل بحث کو غور اور شوق کے ساتھ مطالعہ کریں گے۔

باب

”۲۸۔ میان مصر میں تیز ہوا، اذکس میں بارش انسان نے اپنے تجارت کی بنا پر اس تاریخ میں بیٹھ برسنے کا ذکر کیا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ اس درجنوبی ہوا چلتی ہے اور دریا اور چشمے چڑھنے شروع ہوتے ہیں۔ دریاؤں کا اس زمانے میں چڑھنا تمام دریاؤں کے حق میں درست نہیں ہے۔ بلکہ اس لحاظ سے دریاؤں کی کیفیت میں بڑا اختلاف ہے۔ مثلاً جیحون اُس وقت چڑھتا ہے جب فرات و دجلہ میں بہت کم پانی ہوتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اُن دریاؤں میں جن کے مخرج سرد ملکوں میں واقع ہیں گرمی میں چارو سے زیادہ پانی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر دریاؤں کا اصلی پانی چشموں سے آتا ہے اور چشموں کے پانی کی کمی زیادتی منحصر ہے اس نہی پر جو پہاڑوں پر جہاں سے دریا نکلتے یا ہو کر گزرتے ہیں گرتی ہے۔ چشموں میں جب پانی زیادہ ہوتا ہے تو دریا میں بھی سیلاب آتا ہے۔

یہ ہر شخص جانتا ہے کہ موسم سرما اور اوّل ربیع میں بہت کسی دوسری موسم کے بخارات زیادہ گرتے ہیں۔ شمالی ملکوں میں جہاں ہری کی شدت ہے، برف خوب جم جاتا ہے۔ لیکن جب ہوا گرم ہونے لگتی ہے اور برف پگھلتا ہے تو جیحون بھی چڑھتا ہے۔ یہ فرات و دجلہ، اُن کے مخرج زیادہ شمال میں نہیں ہیں۔ اسی وجہ سے موسم سرما اور ربیع میں اُن سیلاب آتا ہے اس لئے کہ جب بخارات نازل ہوتے ہیں تو فوراً دریا میں آجاتے ہیں اور ربیع کے شروع میں پانی کا وہ حصہ جو منجمد ہوتا ہے اس طرح پر دریا میں بہہ آتا ہے۔

دریائے نیل کو لیجئے۔ جب فرات و دجلہ نہایت پایاب ہوتے ہیں تو اُس میں طغیانی ہوتی ہے اس لئے کہ اس دریا کا مخرج جبل القمر میں بیان کیا جاتا ہے جو ملک بش

بابت

میں شہر اسوان کے پچیسے جنوب میں واقع ہے۔ یہ مخرج یا تو بالکل خط استوا پر واقع ہے یا اس سے کچھ جنوب کی طرف ہٹا ہوا ہے۔ یہ امر ہنوز مشتبہ ہے اس لیے کہ خط استوا کے حوالی جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے غیر ممکن ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہاں پر مٹی کا منجمد ہونا دشوار ہے لہذا اگر دریائے نیل کی طیفانی کا باعث بخارات کا گرنا ہے تو ظاہر ہے کہ یہ پانی جہاں گرتا ہے وہاں نہیں ٹھہرتا بلکہ سیدھا نیل میں آ جاتا ہے۔ لیکن اگر طیفانی کا باعث چشمے ہیں تو ان چشموں میں ربیع میں پانی زیادہ ہو جاتا ہے لہذا نیل موسم گرم میں چڑھتا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ جس وقت سورج ہم سے نہایت ترسا اور ہمارے سر کے اوپر ہوتا ہے (یعنی موسم گرما میں) تو وہ ان مواضع سے جہاں نیل نکلتا ہے بہت دور ہوتا ہے۔ لہذا وہاں اس وقت سردی ہوتی ہے اور اس وجہ سے نمی جمع ہوتی ہے)

اب سوال یہ ہے کہ موسم سرما میں پانی اس قدر کثرت سے کیوں پیدا ہوتا ہے۔ حقیقت الامر یہ ہے کہ حکیم عسکر محل نے پہاڑوں کے پیدا کرنے میں بہت سے منافع رکھے ہیں۔ بعض کا بیان ثابت بن قرہ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، جہاں پہاڑوں کے پیدا کرنے میں خدا کی حکمت کا ذکر کیا ہے۔ اس میں بھی ایسی ہی غرض چھپی ہے خدا نے سمندر کے پانی کو کھاری بنانے میں رکھی ہے۔

ظاہر ہے کہ پہاڑوں میں گرمی سے زیادہ سردی میں نمی گرتی ہے اور بمقابلہ میدانوں کے زیادہ گرتی ہے۔ جب نمی گرتی ہے تو اس کا کچھ حصہ دریاؤں میں آتا ہے کچھ حصہ نالوں اور پہاڑی گڑھوں میں گر کر جمع ہو جاتا ہے۔ بعد میں یہ جوف اور عیون (چشمون) میں ہو کر بہتا ہے۔ چونکہ موسم سرما میں یہ چیز جن سے چشموں کا

ب

جھم بڑھتا ہے (یعنی نمی) زیادہ پیدا ہوتی ہے لہذا موسم میں پانی کی بھی کثرت ہوتی ہے۔ اب اگر جوف (پھاڑوں کی چٹانوں کے شکاف جن میں پانی موجود ہے) پاک و صاف ہو تو اس میں سے پانی بھی صاف نکلے گا اور شیریں برآمد ہوگا۔ اور اگر ایسا نہیں ہو تو پانی کی مختلف حالتیں اور خاصیتیں ہو جائیں گی جن کے حل ہم سے مخفی ہیں۔

اب ہاچستموں کا ابلنا اور پانی کا چڑھنا سو اس کی شرح یہ ہے کہ ان کا خزانہ در زیر و اُتر اُن سے زیادہ بندی پر واقع ہے۔ اس کی مثال بالکل ایسی سمجھنی چاہیے جیسی قو اے کی اس لئے کہ پانی کے اوپر چڑھنے کا بس یہی ایک سبب ہے۔ اکثر لوگوں نے جو علم طبعیاً سے ناواقف ہیں اور اپنی جہالت کے لئے یہ بہانہ ڈھونڈ لیا کرتے ہیں کہ خدا کی حکمت ہی ایسی ہے، اس بارے میں مجھ سے بحث کی۔ اپنے خیالات کی تائید میں وہ کہتے تھے کہ ہم نے نہروں درناؤں میں پانی چڑھتے دیکھا ہے۔ یعنی جتنا پانی اپنے مخرج سے ہٹتا جاتا ہے اتنا ہی وہ اپنے موج سے اوجھا ہوتا جاتا ہے۔ اہلیت یہ ہے کہ ان لوگوں نے پھاڑی ندیوں میں پانی بہتے دیکھا ہے۔ جن کی تہ فی میل پچاس سے لیکر سو گریٹ نیچے کی طرف کو ڈھلواں ہوتی ہے۔ اگر کوئی کسان کہیں پر اس ندی سے نالا کاٹ کر نکالے اور اُس کا ڈھال اوپر کی طرف کو ہو تو پہلے پانی بہت تھوڑا آتا ہے، لیکن بالآخر دریا کے پانی کی سطح سے کہیں اونچا چڑھ جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص ان امور میں بصیرت نہ رکھتا ہو تو وہ خیال کر لے گا کہ دریا کا بہاؤ خط مستقیم میں یا اوپر کی طرف کو ڈھلواں ہے۔ ایسے شخص کو فوراً یقین ہو گا کہ دریا اوپر کی طرف چڑھ رہا ہے۔ اس شک کے

دور کرنے کے لیے لایہ ہو کہ انھیں آلات کی حقیقت سے مطلع کر دیا جائے جس  
زمین تولی اور جانچی جاتی ہو اس لیے جس وقت وہ اس زمین کا وزن کرینگے جس میں  
ہو کہ پانی گزرتا ہو تو انھیں اپنے خیالات کے خلاف یقین کرنا ہوگا (اس قسم کے  
خیالات سے لوگ دست بردار نہیں ہو سکتے) تا وقتیکہ وہ علوم طبیعیہ کا مطالعہ نہ کریں  
اور یہ نہ جانیں کہ پانی مرکز اور مرکز کے قریب کے موقع کی طرف حرکت کرتا ہو۔

اس بات میں قطعاً شک شبہ کی گنجائش نہیں ہو کہ پانی کو جہاں چاہیں مبنی پر  
لے جاسکتے ہیں حتیٰ کہ پہاڑ کی چوٹی تک، لیکن شرط یہ ہو کہ یہ مقام (جہاں پانی  
پہنچنا مقصود ہو) اس کے اصلی خزانے سے نیچا ہو (اس لیے کہ پانی اس کی سطح  
یکساں پہنچ کر رہ جائیگا) اور کوئی چیز پانی کے اوپر چڑھنے میں حائل نہ ہو۔ پانی اپنے  
فعل طبیعی میں کسی قوی چیز کا محتاج ہو جو بطور آلے کے کام دے۔ یہ چیز تو ہوا ہے۔  
یہ عمل نہروں میں جن کے بیچ میں ایسے پہاڑ ہوتے ہیں جو دور نہیں ہو سکتے اکثر  
کام میں لایا گیا ہے۔

اس مسئلے کی مثال اس آلے سے ظاہر ہوگی جس کا نام سارقہ الماء (پانی چور)  
ہو۔ اس آلے میں پانی بھر دیا اور اس کے دونوں سسٹروں کو دو برتنوں میں رکھ دو  
جن کے پانی کی سطح برابر ہو۔ سارقہ الماء کا پانی دیر تک ٹھہرا رہیگا اور کسی برتن  
میں نہ گرے گا اس لیے کہ ایک برتن بمقابلہ دوسرے کے پانی سے زیادہ قریب نہیں ہے  
اور یہ ناممکن ہو کہ دونوں برتنوں میں گر پڑے اس لیے کہ آئندہ مذکور خالی ہو جائیگا۔  
خلا، جیسا کہ بعض حکماء کا خیال ہو یا محال ہو یا جیسا کہ بعض کا خیال ہو موجود ہو کہ  
اجسام کو کھینچتا ہو۔ اب اگر خلا محال ہو تو یہ بھی ناممکن ہو اور اگر خلا کوئی شے ہو

بٹ

تو وہ پانی کو ٹھہرائے رہتی ہو اور بننے نہیں دیتی تاؤ فیکہ اُس کی جگہ کسی دوسری چیز سے نہ بھر جائے۔ لیکن اگر تم اس آلے کا ایک سرا دو سرے سے نیچا رکھو تو پانی اُسی طرف کو بہتا ہو اس لیے کہ اگر اُس کی جگہ نیچے ہو گئی ہو تو وہ مرکزِ ارض کے زیادہ قریب ہو اور اس لیے پانی اُس کی طرف بہتا ہو جب تک برتن کا پانی جہاں سے پانی آتا ہو ختم نہ ہو جائے یا اُس برتن کے پانی کی سطح جہاں پانی بتا ہے اُس برتن کے پانی کی سطح کے برابر ہو جائے جہاں سے پانی آتا ہو۔ غرض مسئلہ پہلی حالت پر لوٹ آتا ہو۔

اسی اصول پر پاڑوں میں غسل کیا گیا ہو۔ کبھی کبھی پانی نلوں کے ذریعے سے کنوؤں سے اوپر آجاتا ہو بشرطیکہ اُن کا پانی اوپر چڑھنے والا ہو۔ اس لیے کہ وہ پانی جو پاڑوں طرف گرا کر کہیں جمع ہو جائے اوپر نہیں چڑھتا وجہ یہ ہو کہ اس کا ماخذ قریب کا پانی ہو اور اس پانی کی سطح اُس پانی کے متوازی ہو جہاں سے یہاں پر پہنچتا ہو۔

برخلاف اس کے ایک قسم کا پانی ہوتا ہو جو تہ میں سے اُبتا ہو۔ ایسے پانی کی بابت لوگ خیال کرتے ہیں کہ وہ شاید سطحِ زمین تک اُپنچے اور اُس پر پھیل جائے۔ اس قسم کا پانی اکثر اُن مکوں میں پایا جاتا ہو جو کوہستان کے قریب ہیں اور جہاں جھیلیں یا گہرے دریا موجود نہیں ہیں۔ اگر ایسے پانی کا خزانہ سطحِ زمین سے بلند ہوتا ہو تو پانی اُبتا ہوا نکلتا ہو بشرطیکہ شکاف (جس میں سے پانی اُبتا ہو) تنگ ہو۔ لیکن اگر خزانہ نیچا ہو تو پانی سطحِ زمین تک پہنچ سکیگا۔ پاڑوں میں اکثر خزانہ ہزاروں گز اونچا ہوتا ہو اسی حالت میں پانی قلعوں و درمیناروں کی



ب

چوٹوں تک پہنچ سکتا ہو۔

مجھ سے بیان کیا گیا ہے کہ مین کے لوگ اکثر یہاں تک (کنواں) کھودتے ہیں کہ وہ اُس چٹان تک پہنچ جاتے ہیں جس کے نیچے اُن کے خیال میں پانی ہوتا ہے۔ تب وہ چٹان کو بجا کر دیکھتے ہیں اور پانی کی مقدار آواز سے معلوم کرتے ہیں اور بالآخر ایک چھوٹا سا سُورخ کر کے پانی کا حال معلوم کرتے ہیں۔ اگر ٹھیک ہوتا ہے تو پانی نکلنے اور بننے دیتے ہیں، لیکن اگر خوف ہوتا ہے تو فوراً چوٹے اور گچھے بند کر دیتے ہیں اس لئے کہ انھیں یہ اندیشہ رہتا ہے کہ ہمیں ”سیل الحسم“ کی طرح سیلاب پیدا ہو جائے۔

ابُر شہر اور طوس کے درمیان پہاڑ کی چوٹی پر پانی کی ایک چھوٹی جھیل ہے جس کا دور ایک فرسنگ (یعنی قریب بیس ہزار فٹ انگریزی) ہو گا۔ اُس جھیل کا نام سبز رود ہے اور اس کا پانی ہمیشہ جوں کا توں رہتا ہے، اس کے تین اسباب ہو سکتے ہیں۔

(۱) یا تو اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے جو جھیل سے بہت اونچا ہے، آتا ہے، اگرچہ اس خزانے کا موقع وہاں سے بہت دور ہو، اور اس میں اتنی مقدار میں برابر پانی آتا رہتا ہے جتنا آفتاب کی شعاعیں اُس جھیل میں سے تجارت میں تبدیل کر دیتی ہیں۔

(۲) یا اُس کا مادہ کسی ایسے خزانے سے پہنچتا ہے جس کی سطح اُس جھیل کی برابر ہے اور اس وجہ سے اس جھیل کا پانی خزانے کی سطح سے بہت بلند نہیں جاتا۔

۳) یا اُس کے مخارج کی کیفیت کسی طرح پرالہ مسمیٰ "الدَّحْج" او  
 خود گداز لپ (سراج) انخادم نفسہ کے پانی سے مشابہ ہو۔ اس کی تفصیل یہ ہے  
 کہ تم ایک پانی کی صراحی ("جُرَّةُ الْمَاءِ") یا دیا ("دَبَّةُ الدُّهْنِ")  
 لو۔ اور صراحی یا چرغ دان (یا دیا) کے کناروں میں باریک باریک چھید  
 ثَمَّ الْطَافَا بناؤ پھر اُس میں ایک تنگ سوراخ (ثُقْبَةً ضَيِّقَةً) بناؤ  
 جو برتن کے دہانے سے اتنی دُور ہو جتنی دُر تک تم پانی صراحی میں یا تیل  
 چرغ دان میں رکھنا چاہتے ہو۔ یعنی سوراخ وہ نشان ہو جہاں تک میں پانی  
 یا تیل رکھنا مقصود ہو، اُس کے بعد تم جرہ کو طشت میں اور دُبہ کو لمپ ("سراج")  
 میں اُلٹ پلٹ کر ڈالو۔ تب پانی اور تیل باریک باریک سوراخوں میں سے نکل آئیں گے  
 یہاں تک کہ وہ اس سوراخ کی سطح تک پہنچیں گے۔ جب اتنی مقدار جتنی سوراخ میں  
 سے نکلتی ہو خیر ہو جائیگی تب ہنگامی جو سوراخ کے بعد میں ہو اس طرح اخیر تک  
 پانی کی ایک سی حالت باقی رہے گی۔

اسی جھیل سے مشابہ بیٹھے پانی کا ایک کنواں ضلع کیماک کو ہستان نامواریں جو۔  
 یہ ڈھال کی برابر بڑا ہوا اور اُس کے پانی کی سطح ہمیشہ کنوئیں کے کنارے کے  
 متوازی ہوتی ہو اکثر فوج کی فوج اس کنوئیں کے پانی سے سیراب ہو جاتی ہوا  
 اُس میں انگلی برابر بھی فرق نہیں ہوتا۔ اس کنوئیں کے قریب کسی انسان کے پیر کا  
 نشان اس حقیقت سے بنا ہوا ہے جیسے گویا کوئی عبادت میں مشغول تھا۔ دو ہاتھوں،  
 انگلیوں اور گھٹنوں کے نشان ہیں۔ نیز بچے کے پیروں اور گدھوں کے سونے کے  
 نشانات بھی ہیں۔ غرضی ترک ان نشانات کو پرہتے ہیں۔

اسی طرح کی ایک چھوٹی سی جھیل جو ایک میل مربع (ساڑھے چھ ہزار فٹ) ہے کہ وہ بائیں  
پر واقع ہے۔ گاؤں جو ڈھال پر واقع ہے اُس کا پانی اسی جھیل میں سے ایک چھوٹے سی  
سورخ میں بہ کر آتا ہے اور وہاں کے باشندوں کی ضروریات کے لیے کھایت کرتا ہے  
لیکن اس سے زیادہ دستیاب نہیں ہوتا۔

اکثر میدان میں بھی جہاں کے پانی کا خزانہ بندی پر ہو، پانی اُبلنے لگتا ہے  
اگر پانی کے اُبلنے کی طاقت کسی سبب مانع کی وجہ سے رُکی رہتی ہے تو جس وقت یہ  
مانع دور ہو جاتا ہے فوراً پانی اُبلنے لگتا ہے۔ ابھی جانی نے بخارا اور القریۃ الحدیثہ  
کے درمیان میں ایک قریہ کا ذکر کیا ہے جہاں کھوٹنے والوں نے مال کے خرطنے  
کی تلاش میں ایک پہاڑ کو کھودا۔ یہاں ایک اُن کی زد سے رُکے ہوئے پانی کو  
نکلنے کا موقع مل گیا۔ پھر تو کسی طرح وہ اُن کے رُکے نہ رکا اور آج تک جاری ہے  
اگر تھیں تعجب ہی کرتا ہے تو ایک عجیب موقع پر جن کا نام فیوان ہے اور جو مہر جان  
کے قریب واقع ہے اظہار تعجب کر سکتے ہو۔ یہ ایک برادے (صُفّہ) کی شکل کی چیز  
ہے جو پہاڑ میں گھدی ہوئی ہے۔ اس کی چھت پر سے پانی گرتا ہے، تو پانی جم کر لمبی  
سائے کی صورت میں بن جاتا ہے۔ مہر جان کے اکثر لوگوں کے زبانی میں نے سنا ہے  
کہ لوگوں نے کہ الوں سے اُس پر ضربیں لیں تو جس جگہ چوٹ پڑی وہ جگہ خشک  
ہو گئی اور پانی بالکل نہ بڑھا۔ حالانکہ قیاس چاہتا ہے کہ اگر بڑھا نہیں تو حالت صلی  
پر ضرور رہنا چاہیے تھا۔

۱۵۱ انگریزی میں "Leicles" کہتے ہیں در یہ برت کی وہ خاص صورت ہوتی ہے جب وہ چھتے وغیرہ کی

جم کر لگ جاتا ہے۔

ب

اس سے بھی بڑھ کر عجیب جامع مسجد قردان کے وہ دو ستون ہیں جن کا ذکر جیحانی نے دو کتاب الممالک المسالک میں کیا ہے۔ لوگوں کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کو طلوع آفتاب پہلے ان سے پانی ٹپکتا ہے۔ العجب کہ عین جمعہ کے روز ایسا ہوتا ہے۔ اگر یہ واقعہ عموماً ہفتے کے روز پیش آتا تو فرض کیا جاتا کہ اس کا تعلق ماہتاب کے فلان موقع شمس پر پہنچنے کے باعث ہے۔ غرض یہ قابل قبول امر نہیں ہے اس لئے کہ جمعہ کے روز کا ہونا ایک ایسی شرط ہے جس پر اسے محمول نہیں کیا جاسکتا۔ کبھی ہیں کہ بادشاہ روم نے ان کے خریدنے کے لئے لوگوں کو داند کیے تھے اور کھلا بھیجا تھا کہ مسلمانوں کے لئے نقد قیمت اس سے بدرجہا افضل ہے کہ ان کی مسجد میں دو پتھر موجود ہوں۔ لیکن اہل قردان نے انکار کر دیا اور کھلا بھیجا کہ ہم خدا کے گھر سے نکال کر انھیں شیطان کے گھر نہ بھیجیں گے۔

اس سے بھی بڑھ کر عجیب چیز قردان کا متحرک ستون ہے۔ یہ ایک طرف کو جھکا ہوا ہے۔ جب یہ ستون جھکتا ہے تو لوگ اس کے نیچے کوئی چیز رکھ دیتے ہیں اور جب سیدھا ہوتا ہے تو وہ چیز اس کے نیچے سے نکال نہیں جاسکتی۔ اگر شیشہ نیچے رکھ دیا جائے تو اس کے کچلنے اور ٹوٹنے کی آواز آتی ہے۔ کوئی شیشہ نہیں کہ یہ محض ایک صنعت کا کرشمہ ہے، جیسا کہ اس کے محل وقوع سے ظاہر ہوتا ہے۔

(آثار الباقیہ صفحہ ۲۶۱-۲۷۵-ج ۳)

ہم نے یہ مقام جو زیادہ طویل ہے تمام و کمال نقل کر دیا ہے تاکہ پورے طور پر ناظرین اندازہ کر سکیں کہ مسائل طبیعی کی عقدہ کشائی میں بیرونی نے کیسی باریک بین طبیعت پائی تھی۔ تاریخی روایات کی چھان بین کی کیفیت مندرجہ ذیل بحث سے ظاہر ہوگی، جو بیرونی نے

باٹ اہل اسلام کے قمری مہینوں کے مشہور ایام کے تاریخی واقعات پر تبصرہ کرتے ہوئے بدیع الم عاشورؑ محرم تحریر کی ہو۔

”لوگ کہتے ہیں کہ اس روز خدا نے آدم کی خطامعات کی۔ نوح کی کشتی اس روز کوہ جودی کی چوٹی پر ٹھہری۔ حضرت عیسیٰ اس ن پیدا ہوئے۔ حضرت موسیٰ نے اس روز فرعون کے پنجے سے ہائی پائی۔ حضرت ابراہیم پر اس روز آتش فردوس زد ہوئی۔ حضرت یعقوب کی آنکھوں میں اس روز بصارت واپس آئی۔ یوسف اسی روز چاہ کنواں سے نکالے گئے۔ سلیمان اس روز تخت نشین ہوئے۔ قوم یونس نے اس روز غضاب الہی سے نجات پائی۔ ایوب اس روز مرض سے صحت حاصل کی۔ حضرت زکریا کی دعا اس روز قبول ہوئی۔ نیز یہ بھی مشہور ہے کہ اسی دن حضرت موسیٰ نے بعد دوپہر ساحران ہصرہ منہج پائی۔ اگرچہ ممکن ہے کہ یہ تمام واقعات ایک ہی تاریخ میں پیش آئیں لیکن یہ باتیں محض ان قصہ گوئیوں کی بجائے جو تحقیق علمی کے طریقوں سے واقعات اخذ کرنے سے نااہل ہیں اور (روایات کو) اہل کتاب کی روایات مطابقت کرنے کی کوشش نہیں کرتے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ”عاشورہ“ عبرانی لفظ ”عاشور“ سے عربی ہو جو یہودیوں کے ماہ تشرین (یعنی یہودی سال کے پہلے مہینے) کی دسویں تاریخ ہے جس دن کبوتر کا روزہ ہوتا ہے یہ بھی کہتے ہیں کہ اس روزے کی تاریخ کا عربی مہینوں سے انطباق کیا گیا اور پہلے عربی مہینے کی دسویں تاریخ اس کے لئے مقرر کی گئی جس طرح کہ یہودیوں کے پہلے مہینے کی دس تاریخ مقرر تھی۔ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے پہلے سال میں اسی تاریخ (دس محرم) کو روزہ رکھنے کا حکم دیا۔

بش

بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور رمضان میں روزے مقرر ہوئے۔

لوگوں میں یہ روایت بھی مشہور ہے کہ رسول مقبولؐ نے مدینہ منورہ وارد ہونے کے دن یہودیوں کو عاشور کا روزہ رکھنے دیا۔ جب آپؐ دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ اُس روز خدائے فرعون کو غرق کیا تھا اور موسیٰ اور بنی اسرائیل کو اس کے پنجے سے نجات دلائی تھی۔ یہ سن کر حضرتؐ نے فرمایا کہ بہ نسبت یہود کے ہم موسیٰ سے زیادہ قریب ہیں۔ پس اسی روز آپؐ روزہ رکھا اور صحابہؓ کو بھی روزہ رکھنے کا حکم دیا۔ جب رمضان کے روزے مقرر ہوئے تو عاشورہ کے روزے کا نہ آپؐ حکم دیا نہ اُس کی ممانعت کی۔

علمی تحقیقات سے یہ روایت صحیح ثابت نہیں ہوتی۔ سال ہجرت میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا روز ۱۶ ربیع الثانی ۹۳۲ھ سکندری تھی۔ لیکن اُس روز کا یہودی تقویم سے مقابلہ کیا جائے تو ثابت ہوگا کہ یہودی سال کا پہلا دن یک شنبہ ۱۱ یولی مطابق ۲۹ صفر تھا۔ لہذا عاشورے کا روزہ شنبہ ۹ ربیع الاول کو واقع ہوا اور رسول مقبولؐ کی ہجرت ربیع الاول کے نصف اول میں پیش آئی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دو شنبہ کو روزہ رکھنے کا جب سبب دریافت کیا گیا تو آپؐ فرمایا تھا ”اُس دن میں پیدا ہوا، اُس دن نبوت ملی، اُس دن ہجرت ہوئی“۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کون سے دو شنبہ کو ہجرت واقع میں آئی۔ بقول بعض ۲ ربیع الاول بقول بعض ۸ ربیع الاول اور بقول بعض ۱۲ ربیع الاول کو ہجرت پیش آئی۔ بہر حال تاریخ ہجرت ۸ ربیع الاول مسلم ہے اس لیے کہ ۲ اور ۱۲ ربیع الاول دو شنبہ کو آکر نہیں پڑتیں اس سال کے ۱ ربیع الاول کو دو شنبہ کا

بش

دن تھا، دوسری کو شنبہ کا اور ۱۲ کو جمعہ تھا۔ اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دار مدینہ ہونا تاریخ نہ ربیع الاول (یہودی مہینے کی دس تاریخ مطابق ۹ ربیع الاول) سے ایک دن پہلے واقع میں آیا اور عاشور کسی طرح محرم میں واقع نہیں ہوا۔ ہاں ہجرت کے دن اور تیس سال پہلے اور تیس سال بعد باک ضرور ایسا ہوا۔

اس لیے یہ دعویٰ باطل ہے کہ رسول اللہ نے عاشور کے دن اس وجہ سے روزہ رکھا کہ وہ اس سال (قمری) کے پہلے ماہ کی دس تاریخ تھی اور دنوں تاریخیں (یعنی دس تشرین اور دس محرم) ایک دن واقع ہوئی تھیں۔ ہاں یہ صورت ہو سکتی ہے کہ تم عاشورہ کو یہودی سال کے پہلے سال کے عربی سال کے پہلے ماہ میں منتقل کر ڈے اس لیے کہ ہجرت کے پہلے سال میں محرم کی پہلی تاریخ جمعہ کا دن اور دس محرم شنبہ کا دن تھا۔ نیز ہجرت کے دو ستر سال یہودیوں کا عاشور اور رسول اللہ کے دار مدینہ ہونے کی تاریخیں ایک نہیں ہو سکتیں اس لیے کہ اُس دن عاشور یوم السبت (شنبہ) تھا۔

اب یہ یہودیوں کا یہ قول کہ اُس روز (یعنی عاشور کو) فرعون غرق ہوا تو یہ خود تورات سے غلط ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ یہ ائمہ ۲۱ ربیع الاول کو پیش آیا جو ایام فطیر میں سے ساتواں دن تھا۔ رسول اللہ کے دار مدینہ ہونے کے بعد یہودی پیدور کا شروع سہ شنبہ کا دن ۲۲ اور ۹۳۳ سکنذی مطہر، ۱ رمضان ہے اور جس دن فرعون غرق ہوا وہ ۲۳ رمضان ہوئی۔ پس یہ روایت بھی سراسر غلط ثابت ہوتی ہے۔ (آثار الباقیہ ص ۳۲۹-۳۳۰)

اب ہم اخیر میں صرف ایک مقام اور نقل کرنا چاہتے ہیں۔ آثار کے آٹھویں باب میں جہاں  
مدعیان نبوت کے حالات لکھے ہیں ہاں منصور علاج کے مختصر حالات بھی درج کیے ہیں۔ کتاب کی  
تصنیف کے وقت منصور کے قتل کے واقعہ کو کم دیش نو سو سال گزے تھے۔ یہ خیال رکھتے ہوئے  
کہ منصور کے سوانح پر اس وقت تک تاریکی کا پرن پڑا ہوا ہے یہ حالات خاص دسپہی سے پڑھے جانے  
کے قابل ہیں اور تاریخی حیثیت سے بھی کسی قدر نئی روشنی ڈالتے ہیں:-

”المقتنع کے بعد ایک شخص صوفی منش فارسی نسل ابو الحسن بن منصور الکھراج  
پیدا ہوا۔ سب سے پہلے اُس نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں کوہ طالقان  
واقع دہلیم سے آیا ہوں۔ لوگ اُسے پکڑ کر بغداد لے گئے۔ یہاں اُسے شہیر کے  
بعد قید کر دیا گیا۔ لیکن قید سے نکل بھاگا۔ منصور ایک شعبذ پر داز اور متصنع  
شخص تھا اور ہر مذہب و فرقت کے لوگوں سے اُن کے اعتقاد سے اتفاق  
ظاہر کر کے میل جول پیدا کرتا تھا۔ بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ روح القدس مجھ میں  
حلول کر گئی ہے اور اپنے آپ کو ”الہ“ کے نام سے موسوم کیا۔ اُس کے ایک  
خط میں جو اپنے پیروؤں کے نام لکھا تھا حسبِ ذیل الفاظ درج عنوان کیے تھے:-

”من الہو ہوا لازلی الاول النور الساطع

اللامع والاصل الاصلی وحجتہ الحجج وربی ربنا

ومنشی السحاب ومشکوۃ النور ورب الطوس

المتصور فی کل صورۃ الی عبدہ فلان“

ترجمہ:- یہ خط ہے اُس کی طرف سے جو کہ ازلی اور ابدی ہے، جو چمکتا ہوا نور تمام

اصولوں کی اصل، تمام حجتوں کی حجت، خداؤں کا خدا، بادلوں کا بنائو لا



باب

نور کا دریچہ، طور کا خدا ہی اور تمام صورتوں میں پنہاں ہے، فلاں بندہ کے نام۔  
اُس کے پیر اپنے خطوط کو جو اُس کے نام بھیجتے تھے اس طرح شروع کرتے تھے۔

”بسمٰحٰنک یا اذات الذات ومنتمہی غایت للذات  
یا عظیم یا کبیر اشمٰہانک الباری القدیم المنیر  
المتصور فی کل زمان وفی زماننا فی صورۃ الحسین  
بن منصور عبیدک ومسکینک وفقیرک ولستجیرک  
والمنیب لیک الراحم رحمتک یا علام الغیوب  
یقول کذا وکذا“

ترجمہ :- شروع تیری تعریف کے ساتھ اے تمام ہستیوں کی ہستی، تمام خوشیوں  
کی انتہا، اے عظیم اے کبیر، میں گواہی دیتا ہوں کہ تو باری اور قدیم ہے اور رُشنی  
کا پیدا کرنے والا اور تمام زمانوں میں ظاہر ہوئے والا ہے اور ہمارے زمانے میں  
حسین بن منصور کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ تیرا اعلام مسکین فقیر تیری مدد کا محتاج،  
تیری پناہ کا طلب گار اور تیری رحمت کا امیدوار ہے پوشیدہ باتوں کے جاننے  
والے یہ اور یہ عرض کرتا ہے۔

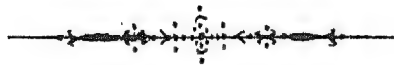
منصور نے اپنے دعوے میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں مثلاً ”کتاب  
نور الاصل“ ”کتاب جمہ الاکب“ اور ”کتاب جمہ الاصغر“  
۳۳۳ھ میں خلیفہ المقتدر بائشہ نے گرفتار کر لیا۔ ایک ہزار تازیانے لگوائے  
اور ہاتھ پیر کٹوا کر قتل کرا دیا۔ بعد میں اُس کے بدن کو روغن نفثہ ڈلو کر جلوا دیا  
اور خاک ڈریا اُسے دجلہ میں ڈال دی۔ دورانِ قتل میں اُس نے منہ سے ایک لفظ

بٹ

نہ نکالا بلکہ پیشانی پر بل بھی نہ پڑا اور لب تک نے جنبش نہ کی۔  
منصور کے مذہب کے پیرو کچھ لوگ اس وقت تک موجود ہیں جن کا عقیدہ ہو کہ  
ہندی طالبان سے پھر ظاہر ہوگا۔ اس ہندی کے متعلق کتاب الملاحم میں مذکور  
ہو کہ وہ دنیا کو انصاف سے بھر دے گا۔ جیسے کہ اس وقت جو ردِ تعدی سے بھری  
ہوئی ہے۔ اس کتاب میں کہیں لکھا ہو کہ وہ محمد بن عبد اللہ ہوگا، کہیں ہو کہ وہ  
محمد بن علی ہوگا۔ چنانچہ جب مختار بن ابی عبیدہ اشقی نے لوگوں سے محمد الحنفیہ کے  
گرد جمع ہونے کا اعلان کیا تو یہی دعویٰ کیا کہ یہ ہندی موعود ہے۔

ہمارے زمانہ میں بھی لوگ ہندی کے آنے کے منتظر ہیں اور خیال کرتے ہیں  
کہ جل رضوی میں اُس کا قیام ہو۔ بنو امیہ السفیانی کے ظہور کے منتظر ہیں جس کا  
کتاب الملاحم میں ذکر آیا ہے۔ اس کتاب میں یہ بھی لکھا ہو کہ دجال جو لوگوں کو  
گمراہ کرے گا ناحیہ اصفہان سے اٹھے گا۔ مجتہدین کا خیال ہے کہ وہ جزیرہ برطانیہ سے  
یزدجرد بن شہر کے ۶۶ سال بعد ظاہر ہوگا۔ انجیل میں دجال کے ظہور  
کے علامات مذکور ہیں۔ یونانی اور سنی کتابوں میں جیسا کہ مارٹن اور مسقف  
مسیحیہ نے تفسیر انجیل میں بیان کیا ہے، اُس کا نام الطغر سطوس ہے۔

(آثار الباقیہ ص ۲۱۱-۲۱۲)



# بائشتم

## کتاب الہند پر تبصرہ

اب ہم بیرونی کی اس تصنیف کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو اس نے ہند کے متعلق لکھی ہے اس کتاب کا پورا نام ”کتاب فی البریجان محمد بن احمد البیرونی فی تحقیق الہند من مقولہ مقبولہ فی العقل و مرد و لہ“ ہے۔ اس کتاب کا منشاء اس کے نام سے ظاہر ہے۔ اس میں ہندوؤں کے متعلق ہر قسم کی معلومات خواہ وہ عقلاً قابل قبول ہوں یا نہ ہوں، جمع کی گئی ہیں۔ ہم بلحاظ اختصار اسے ”کتاب الہند“ کے نام سے موسوم کرتے آئے ہیں اور آئندہ بھی اسی نام سے اس کا ذکر کریں گے۔

اوپر بیرونی کے حالات میں یہ لکھا جا چکا ہے کہ افغانستان پہنچنے کے بعد اس نے ہندو علوم پڑھنے کا اہتمام کیا اور اسی غرض سے مغربی ہندوستان کی طالب علمانہ سیاحت بھی کی اب دیکھنا یہ ہے کہ حصول مرام میں بیرونی کہاں تک کامیاب ہوا۔

ہندو علوم کا مخزن سنسکرت زبان تھی۔ ہمارے زمانے میں اس قدیم زبان کے سیکھنے کے واسطے جو آسانیاں مہیا ہیں وہ پانچویں صدی ہجری کے اوائل میں موجود نہ تھیں۔ لیکن آج بھی جو شخص سنسکرت زبان سیکھنے اور اس میں ادبی اور علمی مہارت حاصل کرنا چاہے اسے نہایت جان توڑ محنت اور بہت کچھ اپنا عزیز وقت صرف کرنا پڑتا ہو۔

بیرونی فتح خوارزم کے بعد (۱۰۱۷ء) جب سنہ ۱۰۱۷ء میں پونچا اس کی عمر سینتالیس سال سے تجاوز

ہونچکی تھی، اور جس وقت اُس نے کتاب المندختم کی (۲۳ھ) اُس کی عمر ساٹھ سے اوپر تھی۔ پینتالیس باب اور ساٹھ سال کی عمر کے مابین جو مدت ہو وہی بیرونی کی اُس طالب علمی کا زمانہ ہے۔ نہایت غیر معمولی شوق، اعتماد، ہمت اور استقلال در کار ہیں کہ عمر کے اس حصے میں کوئی شخص ایسی شدید دماغی محنت کے لئے مکر لبتہ ہو جائے۔

بیرونی کے لئے اس امر میں صرف عمر ہی کا ایک سوال نہ تھا، جس کے لئے مردانہ غم درکار تھا۔ نسکرت زبان خود بیرونی کے لئے ایک ایسی زبان تھی جس کی غیر معمولی دشواری دوسرے کی ہمت توڑ دینے کو کافی ہوتی۔ کیسے سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایک خوارزمی مسلمان، جس کے چالیس سال سخت دماغی کاوشوں میں گزر چکے ہوں، ایک غیر مانوس، مشکل الحصول، غیر ملکی غیر مذہبی زبان کا جو حدود اسلام سے باہر ہو، سیکھنے کی کوشش کرے، اور یہ سب نہ کسی معاوضہ کی امید پر نہ کسی ہمت افزائی سے، بلکہ محض بہ نیت تحقیقات علمی۔ خود تاریخ اسلام میں جہاں شایقین علوم کی تعداد شمار اور اندازے سے باہر ہے، یہ واقعہ اپنی نظیر آپ ہے۔ یہ امر بالکل یقینی ہے کہ ابن رشد اور ابن سینا، ارسطو اور جالینوس کی زبان سے بالکل واقف تھے۔ گو انھوں نے علوم یونان سے خود بہت کچھ فیض اٹھایا اور دنیا کو پہنچایا، لیکن کبھی انھیں اصل سرچشمے پر پہنچنے کا خیال بھی نہیں آیا۔ اُن کا دار مدار کلینتہ ان عربی ترجمہ پر رہا جو دوسروں نے یونانی کتابوں سے کیئے تھے۔ ایک طرف یہ صورت ہے، دوسری طرف بیرونی کی مثال ہے جس نے علوم ہند اور اہل ہند کے حقیقی اور واقعی حالات پر مطلع ہونے اور دنیا کو اُن سے واقف کرنے کی نیت سے اُن کے ملک کی سیاحت کی اُن میں رہ سہ کے خود اُن کی زبان سیکھی اور اُن کی مذہبی اور علمی تصانیف ہم پہنچا کر خود مطالعہ کیا۔ اس امر کو مدنظر رکھتے ہوئے کیا کسی کو اس سے انکار ہوگا کہ ”حکمائے اسلام بلکہ حکمائے عالم میں بیرونی ایک غیر معمولی امتیاز کا واقعی مستحق ہے“ معلوم ہوتا ہے کہ حکیم تو

باب نے اُس کے جسم میں طلبِ علم کی ایک غیر معمولی رُوح بھری تھی، وہ کوشش کرتا ہی کہ تباہِ السنہ کی جو سدا راہ اقوامِ عالم میں حائل ہو اور ایک قوم کو دوسری قوم کی علم و دانش سے محروم رکھنے کے لئے ایک عمیق خلیج ہو، دور ہو جائے اور بلادِ اسطٰہِ غیرے آپس کے میل جول سے وہ فائدہ اٹھایا جائے جو نسلِ انسان کی ترقیِ تمدن اور عقل و دانش کا رازِ اعظم ہے۔

بنیٰ سنسکرت کے دشوار پڑھنے پر کمال و دسترس حاصل کیئے نامکمل تھا کہ بیرونی اہل ہند کے مذہب، فلسفہ، ہیئت، نجوم اور ریاضی کے ادق مسائل کو اس غیبی صحت اور وسعت کے ساتھ سمجھ سکتا۔ زمانے کے سامنے اس وقت کتابِ لند موجود ہو اور اُس کے ہوتے ہوئے بیرونی کے تبحر کی شہادت پیش کرنا غیر ضروری ہو۔ محض کتاب کے مضامین کی بہت پر ایک سرسری نظر ڈال لینے سے بھی اتنا معلوم ہو سکتا ہو کہ بیرونی اپنی غرضِ غایت کے حاصل کرنے میں کس حد تک کامیاب ہوا، اگرچہ صحیح اندازہ کرنے کے لئے پوری کتاب کا مطالعہ درکار ہے۔

فہرست مضامین ملاحظہ ہو:-

- (۱) ہندوؤں کے عام حالات بطور مقدمہ
- (۲) خدا کے تعالیٰ کے بارے میں ہندوؤں کا اعتقاد۔
- (۳) موجوداتِ عقلیہ و حسیہ کے بارے میں ہندوؤں کے خیالات۔
- (۴) فعل کا سبب کیا ہے، اور نفس (روح) کا مادہ سے کیا تعلق ہے۔
- (۵) ارواح کا حال اور تباہِ ارواح کا مسئلہ۔
- (۶) سزا و جزا اور جنت و دوزخ۔
- (۷) دُنیا سے خلاص کی کیفیت اور کس طرح خلاص حاصل کیا جائے۔
- (۸) خلائق کی مختلف جنسوں کے نام۔

باب

(۹) مختلف طبقوں (ذاتوں) کا ذکر۔

(۱۰) سنن (قوانین مذہبی اور نوامیس (قوانین عدالت) اور پیغمبروں اور نسخ شرائع کے بارے میں۔

(۱۱) بت پرستی کا آغاز کیسے ہوا اور مخصوص بتوں کا ذکر۔

(۱۲) وید، پران اور مذہبی کتابوں کا ذکر۔

(۱۳) کتب نجوم و شکر کا ذکر

(۱۴) کتب علوم کا ذکر

(۱۵) اوزان و پیمائش کی تفصیل

(۱۶) ہندو رسوم، انجھ اور حساب وغیرہ کا ذکر اور چند بیع امور متعلقہ کی توضیح

(۱۷) وہ علوم جو جہلا میں شائع ہیں۔

(۱۸) مختلف معارف مثلاً ہندوؤں کے بلاد، انہارا اور دریاؤں اور ان کے ممالک اور حدود

کے مابین مسافات کا ذکر (یہ باب گویا ہندوستان کا جغرافیہ ہے)

(۱۹) کوکب اور برج کے ناموں اور منازل متلسر اور اسی طرح کی دوسری باتوں کا ذکر۔

(۲۰) برہمنڈ کا ذکر۔

(۲۱) ارض و سما کی صورت ان کی مذہبی روایات کے موافق

(۲۲) قطب کے متعلق روایات

(۲۳) اصحاب پرانات وغیرہ کے اعتقاد کے موافق کوہ میرو کا ذکر۔

(۲۴) پرانوں کے رو سے سات دیویں کا ذکر۔

(۲۵) دریاؤں اور ان کے مخرجوں اور گزرگاہوں کا ذکر۔

- بابت (۲۶) ہندو منجھین کے خیال کے موافق زمین و آسمان کی صورت -
- (۲۷) ہندو منجھین اور اہل پران کے خیالات متعلق ”حرکتین الاولین“ -
- (۲۸) دس سمتوں کی تفسیح -
- (۲۹) لنکا المعروف بقیۃ الارض کا ذکر -
- (۳۰) مالک ارض کی تقسیم حسب خیالات اہل ہند -
- (۳۱) مختلف مقامات کے اطوال لمبلاؤ -
- (۳۲) مدت اور زمان اور عالم کی پیدائش اور فنا کا ذکر -
- (۳۳) دن کی مختلف قسموں اور رات اور دن کا ذکر -
- (۳۴) دن کی تقسیم چھوٹے چھوٹے حصوں میں -
- (۳۵) سالوں اور مہینوں کی قسمیں -
- (۳۶) اُن چار مقداروں کا ذکر جنہیں ”مان“ کہتے ہیں -
- (۳۷) دنوں اور مہینوں کی تقسیم حصوں میں -
- (۳۸) اوقات کی مختلف مقداریں برہمن کی عمر کا ذکر -
- (۳۹) اُن اوقات کا ذکر جو برہمن کی عمر سے زیادہ ہیں -
- (۴۰) سیندھ، یعنی زمانوں کے درمیان فصل مشترک کا ذکر -
- (۴۱) کلپ اور چتر جوگ کی تفسیح اور ایک کی تعریف دوسرے کی مدح سے -
- (۴۲) چتر جوگ کی تقسیم جوگوں میں اور ہر ایک کے اختلاف کا ذکر -
- (۴۳) چاروں جوگوں کے خواص اور اخیر جوگ کی کیفیت -
- (۴۴) منوشیروں کا ذکر -

باب

(۳۵) نبات انغش کا ذکر۔

(۳۶) نارائن، مختلف اوقات میں اُس کا ظہور اور اُس کے نام۔

(۳۷) واسدیو اور جنگ مہا بھارت۔

(۳۸) مقدار اکٹھوہنی کی توضیح۔

(۳۹) تواریخ (سنین مروجہ) کا ذکر بالاجمال۔

(۵۰) کلپا درپتر جوگ میں ستاروں کی گردش۔

(۵۱) ادھیماس، اونراترا، اہرگن کی جو مختلف ایام کی مقدار ظاہر کرتے ہیں شریع۔

(۵۲) مطلق اہرگن کا حساب یعنی سالوں کے مہینوں کو دنوں میں بدلنا اور دنوں کے سالوں اور مہینے بنانا۔

(۵۳) اہرگن یعنی سالوں کا مہینوں میں ران خاص قواعد کے موافق جو تقویم میں خاص تاریخوں

اور خاص وقتوں کے معلوم کرنے میں استعمال ہوتے ہیں) تبدیل کرنا۔

(۵۴) ستاروں کے اوساط معلوم کرنا۔

(۵۵) ستاروں کے ترتیب بعد اور جہامت کا ذکر۔

(۵۶) چاند کی منزلیں۔

(۵۷) ستاروں کے ظاہر ہونے اور ہندوؤں کی ایسے موقعوں پر خاص رسموں کا ذکر۔

(۵۸) سمندر کے پانی مد و جزر کا ذکر۔

(۵۹) کسوف شمس و قمر کا ذکر۔

(۶۰) پروں کا ذکر۔

(۶۱) ازروے مذہب نجوم ہند ”ارباب لازمہ“ اور اسی قسم کے دوسرے اُنوکا بیان۔



- بابت (۶۲) سنبچر یعنی ساٹھ سالہ کا جسے شہید بھی کہتے ہیں ذکر۔
- (۶۳) برہمنوں کے متعلق مخصوص امور اور ان فرائض کا جو انھیں اپنی زندگی میں انجام دینے ہوتے ہیں ذکر۔
- (۶۴) برہمنوں کے سوا دوسرے ذات کے لوگ جو رسوم برتتے ہیں ان کا ذکر۔
- (۶۵) قربانیوں کا ذکر۔
- (۶۶) حج اور عتباتِ تبرک کی زیارت کا بیان۔
- (۶۷) صدقات اور آمدنی کے اخراجات کا ذکر۔
- (۶۸) کھانے پینے میں کونسی چیزیں جائز اور ممنوع ہیں۔
- (۶۹) سناخ، حیض، نفاس اور حمل کا ذکر۔
- (۷۰) دعاوی (مقدمات) کا ذکر۔
- (۷۱) سزا اور جرم ماننے کا ذکر۔
- (۷۲) توریث اور حقوقِ المیت کا ذکر۔
- (۷۳) میت کے جسد کے حقوق۔
- (۷۴) روزوں اور ان کی مختلف قسموں کا ذکر۔
- (۷۵) روزوں کی تعیین۔
- (۷۶) عیدوں اور میلوں کا ذکر۔
- (۷۷) تبرکِ ایام سعد اور نحس اوقات اور حصولِ ثواب کی مخصوص ساعتوں کا بیان۔
- (۷۸) گزروں کا ذکر۔
- (۷۹) یگوں کا ذکر۔

(۸۰) ہندوؤں کے احکام نجوم کا ذکر اور اصول و قواعد نجوم بقاعدہ اہل ہند۔  
اس طرح کتاب لہند کل اسی بابوں پر تقسیم ہے۔ مضامین کی گونا گونی کو دیکھ کر بے ساختہ کہنا  
پڑتا ہے کہ واقعی بیرونی نے دریا کو کونسے میں بھر دیا ہے۔

کتاب لہند کے پہلے ہی باب میں بیرونی نے ہندو علوم کے تحصیل کی دشواریوں پر بحث  
کرتے ہوئے ثابت کیا ہے کہ اہل ہند اور اہل اسلام آپس میں بالکل مختلف ہیں اور کوئی بات  
ایک کی دوسرے سے نہیں ملتی۔ زبان، مذہب، رسم و رواج، طریق معاشرت و تمدن، غرض  
ہر چیز ہندوؤں کی مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ہندوؤں کی علمی زبان سنسکرت کی مشکلات کا  
وہ شاک ہے، اور کہتا ہے کہ عربی کی طرح یہ بھی ادق ہے۔ ایک ایک لفظ کے لئے بہت سے ہم معنی  
الفاظ ہیں اور اکثر الفاظ کثیر المعانی ہیں جس کی وجہ سے تا وقتے کہ محل استعمال کو ملحوظ نہ رکھا  
جائے سمجھنے یا ترجمہ کرنے میں کامیابی نہیں ہو سکتی۔ نیز مسلمانوں کے لئے یہ بھی ایک بڑی  
دشواری ہے کہ وہ سنسکرت حروف کے صحیح تلفظ سے قاصر ہیں اور ان کا لب و لہجہ ٹھیک طور پر  
مخارج حروف کا ادراک نہیں رکھتا۔

ہزار آفریں ہو علامہ محمد پر کہ کسی دشواری سے اُس کی ہمت پست نہ ہوئی اور وہ  
کسی وقت کو دھیان میں نہ لایا۔ اُس زمانے کے ہندوؤں سے دوستانہ تعلقات پیدا  
کرنا اور ان میں رہ سہ کر اس طرح علم سیکھنا نہایت مشکل کام تھا۔ ہندو ”پچھ“ حملہ آور قوم  
کے لوگوں سے بچتے تھے اور بیرونی نے صاف لکھا ہے کہ اجنبیوں، خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ  
ان کا علمی مجلس بہت سخت تھا۔ واللہ اعلم کن تیر کیوں سے بیرونی نے علماء سے ہند کو رام کیا۔  
فی الحقیقت سب سے پہلی اور ضروری بات زبان انی تھی۔ زبان آجانے پر بیرونی جیسے متحرک  
لئے ہندو علوم کی کتابوں کا سمجھ لینا ایسا دشوار نہ تھا اور چنداں تعجب نہیں کہ کچھ مدت بعد

باب ۱۔ بیرونی پندتوں کی مدد سے مستغنی ہو گیا حتیٰ کہ اُس کے تبحر کو دیکھ کر خود اُس کے اُستاد یا بگل رستے تھے۔ چنانچہ بیرونی خود لکھتا ہے:-

”ہندو ہیئت دانوں سے (ابتداءً) میرا تعلق بوجہ اجنبی ہونے کے  
شکردانہ رہا، لیکن تھوڑے زمانے میں جب کچھ واقفیت ہو گئی تو میری  
حیثیت اُستاد کی ہو گئی۔ چونکہ مجھے ہیئت اور ریاضی میں پوری مہارت  
تھی میں انھیں خود درس دینے لگا۔ پندتوں کو میری معلومات سے بڑا  
تعجب ہوا اور حیران ہو کر پوچھنے لگے کہ تم نے کس ہندو پندت سے  
یہ معلومات حاصل کی ہیں۔ انھیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ کوئی اجنبی اُن کے  
ملک میں آکر ہمہری کا دعویٰ کر سکتا ہو۔ وہ لوگ مجھے ساحر سمجھتے اور  
اپنی زبان میں ”بجر“ (ساگر) پکارتے تھے“ (المسند باب اول)

کتاب آئند ہند و علوم کے متعلق پہلی کتاب نہ تھی، عہد عباسیہ میں ربار بغداد کی ہنر ور  
کا شہرہ سن کر چند علمائے ہند اسلامی ممالک کی حدود میں جا پہنچے تھے اُس عہد کے مسلمانوں  
کا علمی شوق ایسا نہ تھا کہ ان لوگوں سے بغیر فائدہ اٹھائے رہتا۔

خلافت عباسیہ کے ابتدائی زمانے میں ہی بعض کتابیں علوم ہند کے متعلق شائع ہو چکی  
تھیں اور اہل عرب طب ہند اور ہیئت ہند سے یونانی طبی ہیئت سے پہلے روشناس ہو چکے  
تھے۔ منکا اور سارح نے عہد ہارونی میں اوریسیک اور ابن داہان نے عہد مامونی میں کئی  
طبی کتابوں کے ترجمے مسلمانوں میں شائع کر دیئے تھے اور چرک و سسترا کی طبی تالیفات  
تو اس زمانے سے بھی پہلے مطبوع عام ہو چکی تھیں۔ ہندو ہیئت کی کتاب ”سدھانت“

جو عربی ادب کی تاریخ میں سندھ ہند کے نام سے مشہور ہے المنصور کے زمانے میں ۶۲۰ھ ہجری (۱۲۲۰ء) میں عربی زبان کے اندر ترجمہ ہو چکی تھی اور بطلمیوس کی کتاب الجحسطی سے پہلے عربوں میں مطالعہ افلاک کا مذاق اس کتاب نے پیدا کر دیا تھا۔ محمد ابراہیم انفراری، یعقوب بن طارق انخوارزمی ابو الحسن ہوازی اور ابو معشر بلخی نے ہیئت میں جو کتابیں لکھیں وہ بیشتر اسی کتاب کے نقش قدم

۱۰ سندھ ہند کا مصنف برہم گپت تھا۔ مشرقی تاریخ علمی میں ہندو عالم کا نہایت اعلیٰ پایہ ہے۔ برہم سدھانت (سندھ ہند) کو اس کے مصنف نے تیس برس کی عمر میں تیار کیا تھا۔ بطلمیوس اور فیثاغورث کی کتابوں کی اشاعت سے پہلے اہل عرب نے برہم گپت ہی کی کتاب سے ہیئت کے مسائل سیکھے تھے۔ اس کے انفراری نے ہندو ہندوؤں کی دس عربی میں نقل کیا تھا۔ اس کے علاوہ برہم گپت کی کتاب (کرن کھنڈ کھنڈیک) کا بھی ترجمہ ہوا تھا جس کا نام ”الارکند“ مشہور ہے۔ سندھ ہند، جن کا عربی تصانیف میں اس کے تحت ذکر کیا ہے، نیز ابھی تک دستیاب نہیں ہوا۔

۱۱ محمد بن ابراہیم بن حبیب انفرادی شخص ہے جس نے سدھانت کا ترجمہ جسے یزدنی ”قانون انفراری“ کے نام سے موسوم کرتا ہے شائع کر کے اہل عرب میں ہیئت ہند کو رواج دیا تھا۔ انفراری کا دادا ایک مشہور مہندس تھا۔ اُس نے اہل عرب میں سب سے پہلا اصطلاح بنایا تھا اور بناء بغداد کے وقت پیمائش وغیرہ کا کام انجام دیا تھا۔ محمد بن ابراہیم کی کتاب مفقود ہے۔

۱۲ یعقوب بن طارق یزدنی سے پہلے ہیئت، ریاضی، علم السہل اور جغرافیہ ہندو سے واقف تھا۔ اس کا زمانہ علمی ۳۵۰ھ ہجری سے ۳۸۰ھ ہجری تک ہے یزدنی نے انفراری سے زیادہ اس کا ذکر کیا ہے۔ ۱۳

۱۴ انخوارزمی کے حالات اوپر لکھے جا چکے ہیں۔ ۱۱

۱۵ ابو الحسن ہوازی غالباً انفراری اور ابن طارق کا معاصر تھا۔ ستاروں کی حرکات کی جدولیں لکھ کر بھاٹ (عرب بجا باد اور اریا باد کہتے تھے) کی کتاب ہیئت تیار کی تھیں اریا بھاٹ کی کتاب سدھانت کے بعد شائع ہوئی تھی۔

۱۶ ابو معشر صاحب تصانیف کثیر ہے جن میں سے اکثر نجوم پر ہیں۔ یزدنی ابو معشر کے تصانیف کے متعلق عمدہ رائے نہیں رکھتا۔ ۲۰۰ھ ہجری (۸۱۰ء عیسوی) میں اُس نے وفات پائی۔ یورپ میں عہد وسطیٰ میں ابو معشر من مجیدہ اُن مسلمان حکماء کے تھا، جن پر اہل یورپ کے علم و حکمت کا مدار تھا۔ اس زمانے میں یورپ میں وہ (Albunaser) ابو میسر کے نام سے مشہور تھا۔ ۱۲

باب پر تھیں۔ علاوہ ہندو ہیئت و طب کے، نجوم کے احکام، خوابوں کی تعبیر، قیافہ شناسی، زرعیت اور موسیقی وغیرہ پر بھی بہت سی تالیفات عربی ادب میں منتقل ہو گئی تھیں۔ غرض برہمہ سے پہلے مسلمان ہندو علوم سے روشناس ہو چکے تھے۔ اور اس قسم کی تمام تصانیف غالباً برہمہ کے کتب خانے میں موجود تھیں اور نیز اس کے مطالعہ میں آئی تھیں۔ لیکن اس قسم کی معدومے چند ابتدائی تصانیف سے جو امتداد زمانہ اور نقل و منتقل کی وجہ سے قطعاً نسخ اور ناکارہ ہو گئی تھیں، برہمہ جیسے متجسس اور محقق کی کیا تشفی ہو سکتی تھی۔ اس کا تو یہ عقیدہ تھا کہ علوم ہندو راز سر بہ اس وقت تک کبھی نہ کھلیگا جب تک وہ خود اصل کتب کے مطالعہ کی قابلیت پیدا نہ کرے۔ کتاب الہند کے شروع میں برہمہ نے جو سبب تصنیف بیان کیا ہے اس سے اس امر پر کافی روشنی پڑتی ہے کہ اس نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ استاد ابوہریرہؓ عبدالمنعم بن فوح لطفی کی مجلس میں ادب، تاریخ، مذہب اور فلسفہ پر گفتگو ہوئی۔ شدہ شدہ جب فلسفہ و مذہب ہند کا ذکر آیا تو برہمہ نے کہا کہ بالعموم مسلمانوں کی ہندوؤں کے متعلق جو کچھ معلومات ہیں وہ غلطیوں اور تقایص سے مملو ہیں اس لئے کہ یہ معلومات ایسے تراجم و تصانیف پر مبنی ہیں جن کی صحت میں کلام ہے اور جن میں سے بعض قطعاً پایہ تحقیق سے گری ہوئی ہیں۔ ابوہریرہؓ نے جب خود ہند کے متعلق عربی لٹریچر کا مطالعہ کیا تو برہمہ کی رائے سے اتفاق کیا اور اس سے درخواست کی کہ اس کی کوپرا کرے۔ غرض ابوہریرہؓ کی فرمائش پر یہ کتاب لکھی گئی۔

اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہیے کہ اس سے پہلے برہمہ نے ہندوؤں کے متعلق کوئی کتاب نہ لکھی تھی۔ بعض مباحث پر وہ کئی تصانیف حوالہ قلم کر چکا تھا، لیکن بلاشبہ اس جامعیت کے ساتھ اہل ہند کے بارے میں اس کی بھی کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ کتاب الہند سے معلوم ہوتا ہے

۱۔ نام سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوہریرہؓ غالباً دربار غزنوی کا کوئی سول عمدہ دار تھا۔ ۱۲۔

کہ اس سے پیشتر حسب ذیل سنسکرت کتابوں کے ترجمے اُس نے عربی میں کیے تھے۔  
 (۱) کپل کی سناکھ اور (۲) پانتھل (۳) پانی ساسی دھانت مصنفہ برہم گپت  
 (۴) برہم سدھانت (سندھ ہند) مصنفہ برہم گپت۔ اخیر دو کتابوں کا ترجمہ کتاب الہند کی  
 تصنیف کے وقت تک نامکمل تھا۔ (۵) برہی ہمتیا اور (۶) گھوجاظم مصنفہ وراہمیر۔  
 اسی دوران میں وہ حسب ذیل کتابوں کو سنسکرت زبان میں ترجمہ کر رہا تھا۔

(۱) مقالات اقلیدس (۲) کتاب المجسطی (۳) اُسطرلاب بنانے کے قواعد میں خود  
 بیرونی کی لکھی ہوئی کتاب۔ علاوہ ان تراجم کے زیچ الارکند کے ترجمے کا بھی خیال ظاہر  
 کیا ہے (اور بعد میں اس خیال کو پورا بھی کیا) زیچ مذکور کا مروجہ ترجمہ ناقابل اطمینان تھا۔ ہند  
 متعلق پانچ چھ اور کتابیں خاص بیرونی کی تالیفات سے کتاب الہند میں سبیل التذکرہ  
 مذکور ہیں۔

کتاب الہند کے مضامین پر مطلع ہو جانے کے بعد بیرونی کا طریق تحریر معلوم کرنا ازل ضروری  
 ہے۔ بیرونی کتاب الہند میں وہ اُمور بیان کرتا ہے جو اس نے خود دیکھے، سنے یا (بالائے ہم) پڑھے  
 ہیں۔ ہر مضمون کو نہایت بے تعصبی اور کثان دل سے بیان کیا ہے اور کتاب کا پڑھنے والا صفحہ  
 کے صفحے پڑھتا چلا جائے تو بھی اکثر اُسے پتا نہ چلیگا کہ اُس کا لکھنے والا کوئی غیر مذہب کا شخص ہے  
 انداز تحقیق اور طرزِ تحریر سے مشکل سے خیال ہو سکتا ہے کہ اس کتاب کا مصنف آج سے نو سو سال  
 پہلے زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کا کوئی بے تعصب اور راست باز  
 محقق نہایت کامیابی کے ساتھ ہندو تہذیب و تمدن کی داستان سار ہا ہے۔ جنبہ داری اور  
 ناروا داری کا نام و نشان بھی نہیں مل سکتا۔ اگرچہ وہ مسلمان ہے لیکن ہندو حکما کے خیالات سے  
 جا بجا اتفاق کرتا اور اُن کے بعض علمی مسائل کو فراخ دلی کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ سب بڑھ کر وہ

باب سچائی کا شہید اور راستی اور ریاضی سے سخت متنفر ہے۔

”بیرونی“ کا اس تصنیف سے ہرگز یہ منشا نہیں ہے کہ اس کے فریضہ سے ہندوؤں کو خیالات کی تردید کی جائے اُن کے مذہب کی بُرائیاں دکھائی جائیں اور اس طرح انھیں اپنے اعتقادات سے برگشتہ کیا جائے اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ اپنے قلم سے خود انھیں کے صحیح خیالات کا اظہار ہے ہندو تہذیب و عقل کی کمائی خود اہل ہند کی زبانی سنائی ہے اور تمدن ہند کی تصویر خود ہندو مصوّر کے قلم سے کھینچی ہے۔ وہ بار بار اعادہ کرتا ہے کہ میں کسی امر کے کذب و صدق کا ذمہ دار نہیں۔

”کتاب آہندہ“ کے ابواب کا التزام اس طرح پر کیا گیا ہے کہ ہر باب ایک مختصر عام تہمید سے شروع ہوتا ہے۔ تہمید کے بعد باب تین اجزاء پر منقسم معلوم ہوتا ہے۔ اول مسئلہ زیر بحث کی تشریح کی جاتی ہے، پھر اُس پر بوضاحت بحث کرتا ہے۔ اور آخر میں مستند مصنفین ہند کی کتابوں سے مناسب موقع اور سوزوں اقتباسات اپنی بیان کی تائید میں پیش کرتا ہے۔ علاوہ ازیں باجاً مقابلہ اور نقد سے بھی کام لیتا ہے۔ غرضِ رایت، شہادت، ذاتی معلومات اور روایات اور ہر قسم کے معلومات سے مدد لینے کی کوشش کرتا ہے۔ یہ استنزام تمام ابواب میں مشترک ہے۔ ساری کتاب میں ایک لفظ بھی فضول و رلاحل استعمال نہیں کیا گیا۔ جامعیت کے ساتھ اختصار بھی ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ لیکن جہاں توضیح درکار ہے، یا بغیر تفصیل کے دشواری لایں معلوم ہوتی ہے وہاں بجائے کی خاطر وضاحت کو بالکل طاق نہیں رکھا۔ چھوٹی بڑی عام و خاص کسی قسم کی تحقیق ہو، اُس کے سامنے محنت اور وقت کی کچھ پروا نہیں کی ہے۔

بیرونی کے خیال میں ہندو اعلیٰ پایہ کے فلسفی نہایت عمدہ ریاضی دان اور ماہر ہیئت تھے۔ فلسفہ ہند سے بیرونی کو خاص دل چسپی اور رُحجان پایا جاتا ہے اور اُس کے متعلق بیرونی کی معلومات بھی بہت وسیع معلوم ہوتی ہیں۔ ہند کے مسائل فلسفہ کو ناظرین کے ذہن نشین کرنے کی غرض سے

برونی ہر کچھ فلسفہ یونان سے جس میں اُسے دستگاہ کامل ہو، مقابلہ کرتا ہے۔ بلاشبہ اُس کے کتب خانے بات میں یونانی کتب کے تراجم کا مکمل ذخیرہ موجود تھا اور اُس کا یونانی کتب حاکت کا مطالعہ نہایت وسیع اور غائر تھا۔ اعلیٰ حکماء یونان کی تصانیف کثیراقتباسات لیکر اہل ہند اور اہل یونان کے خیالات کا مقابلہ کیا ہے۔ جس قابلیت سے برونی نے اس کام کو انجام دیا ہے تعریف نہیں کی جاسکتی۔ یونانیوں کے سوا، مجوسیوں، یہودیوں، عیسائیوں، صوفیوں، اور مانویوں کے خیالات بھی مقابلے میں پیش کیے ہیں۔

برونی کا عقیدہ ہے کہ قدیم حکماء یونان و ہند جنہیں وہ طبقہ عوام سے جدا سمجھتا ہے، خود اسکی طرح یکے موحد تھے۔ شاذ ہی اُس نے اس بات کی کوشش کی ہے کہ مذہب اسلام کو مذہب ہندو سے برتر ثابت کرے۔ یہ اُس کے انداز تحقیق کے خلاف بات ہے اور وہ اس کا روادار نہیں ہو سکتا کہ مباحث علمی میں مذہبی مناظرے کا دروازہ کھولا جائے۔ یہ سچ ہے کہ برونی نے اہل ہند کے بعض خیالات سے اختلاف کیا ہے، لیکن یہ اختلاف محض عالمانہ ہے اور مصنفانہ تنقید سے گزرتا ہے۔ میں دخیل ہے۔ ہندوؤں کی عقل و دانش کا وہ مداح ہے اور جہاں ممکن ہوتا ہے اُن کے خیالات کو اپنی خیالات سے مطابق کرنے میں سعی بلیغ اور دقت نظری سے کام لیتا ہے۔ برونی نے ہندوؤں کی صنعت و دستکاری کی تعریف کی ہے۔ چنانچہ ایک جگہ ہندوؤں کے ٹھانے کے تالابوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”اس فن میں ہندوؤں کو کمال چاہیے۔ مسلمان جہاں تالابوں کو دیکھتے

ہیں تو دنگ رہ جاتے ہیں اور ویسے تالاب بنانا تو درکنار اُن کے بیان

سے بھی عاجز رہ جاتے ہیں“

برونی نے جہاں سنسکرت لٹریچر سے بحث کی ہے وہاں بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں



باب اُن کثیر التعداد منسکرت تصانیف کی فهرست کا تحریر کرنا، جن کے نام کتاب الہندیہ میں مذکور ہیں، شاید شکل ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو سکتا ہو۔ اس لئے ہم اُن کے بیان سے قطع نظر کرتے ہیں، البتہ اتنا بتادینا ضروری ہے کہ مسلمانوں میں بیرونی پہلا شخص جس نے پرانوں کو پڑھ کر اہل اسلام کو اُن کے مضامین سے مطلع کیا۔ کتاب الہندیہ جا بجا مناسب تنبیہات بھی دیئے ہیں۔ اس سے پہلے کوئی مسلمان پرانوں کے نام تک سے واقف نہ تھا۔ جھگوت گیتا کے پاکیزہ خیالات ہی بیرونی خاص طور پر متاثر معلوم ہوتا ہے اور اس لحاظ سے ہا کو بیرونی ہی نے سب سے پہلے اہل اسلام میں شہرت دی۔ کثرت سے اس کتاب کے اقتباسات کتاب الہندیہ میں پائے جاتے ہیں۔ رمانا مہا بھارت اور منو کی دھرم شاستر سے بھی ضروری مقامات نقل کیئے ہیں۔

بیرونی کے زمانے میں وسط ایشیاء، خراسان، افغانستان اور شمال مغربی ہند سے بڑے مذہب کا نام و نشان مٹ چکا تھا۔ اس وجہ سے بیرونی جیسے تلاشگر کو اس مذہب کے متعلق بہت کم معلومات دستیاب ہوئیں اُس نے حسب معمول کوشش ضرور کی، لیکن کسی ذریعہ سے وہ معلومات ہم نہ پہنچا سکا۔ بودھوں کے بارے میں اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ زرقان نامی ایک مصنف سے، جس پر اُس کو خود اعتماد نہیں، ماخوذ ہے۔ بدھ کو بدھوں کا، جو بدھ کا باپ تھا، ہم قافیہ سمجھ کر بدھوں لکھا ہے۔ بودھ نجومیوں میں صرف گندرا درگرو کے نام لکھے ہیں اور بودھوں کے متعلق صرف ایک یہ روایت بیان کی ہے کہ وہ اپنے مرنے دریا کے پانی میں بہا دیتے ہیں۔ ایک موقع پر بیرونی نے پشاور کی ایک عمارت کا ذکر کیا ہے جو کنشک کا گنبد کہلاتی تھی اور جس کی بابت یہ روایت مشہور تھی کہ راجہ کنشک کی بنوائی ہوئی ہے۔ کتاب الہند کے سوطویں باب میں ہند کے مختلف رسم و رنجوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :-

”اودن پود میں جو پورب دیش میں ہے، بھیک کی خط مروج ہے، جو بودھوں کا خط ہے۔“

تئیسویں باب میں، جہاں کوہِ میرو کے متعلق بودھوں کا خیال بیان کیا ہے، صاف بات لکھا ہے :-

”چونکہ مجھے بودھ مذہب کی کوئی کتاب نہیں ملی اور نہ کسی بودھ سے ملاقات ہو سکی جس سے بودھ مذہب کا پتا چلتا، میں نے جو کچھ لکھا ہے ایرانِ شہری کے بیان پر لکھا ہے۔ میرے خیال میں ایرانِ شہری کو خود بھی اس کی تحقیق نہ تھی“  
بلاشبہ اگر بیرونی کو ملک میں زیادہ سیر و سیاحت کا موقع ملتا تو مذہبِ بودھ کے متعلق بھی وہ معقول طریقہ جمع کر لیتا۔

جس طرح یونانی مورخ ہیروڈوٹس نے مصر اور مغربی ایشیا کے تمدن کو چرخِ سحری پایا تھا، اسی طرح بیرونی نے ہند کے قدیم تہذیبِ تمدن کو ایسے قایم ہوئے اور معراجِ کمال کو پہنچے صدیاں پہنچکی تھیں، آفتابِ لبِ بامِ بابا بیرونی سے پہلے جن غیر ملکی سیاحوں نے حالاتِ ہند لکھے ہیں ان میں سب سے اول بادشاہِ سیکوتس کا رچو اسکندر اعظم کا جنرل تھا اور اس کی وفات کے بعد وسط ایشیا کا بادشاہ بن گیا، سیفر گستانیز تھا۔

۱۰ کتابِ اندیز بیرونی نے ہندوؤں کے متعلق کسی مسلمان عالم کی تصنیف سے اقتباس نہیں کیا ہے بلکہ ہمیشہ ہندوؤں کی کتابوں یا اپنی ذاتی معلومات سے کام لیا ہے، لیکن ایرانِ شہری ایک ایسا شخص ہے، جس کی کتابت کیں کہیں انتخاب کیا ہے یہ کتاب مذاہبِ مل کی تواریخ تھی۔ الآثار کی تالیف کے وقت بھی یہ کتاب بیرونی کے پیش نظر تھی اور اس سے ایک مقام اہل ایران اور دوسرا اہل ارمین کی روایات کے متعلق نقل کیا ہے۔ بیرونی نے ایرانِ شہری کی اس کتاب کی تعریف کی ہے اور لکھا ہے کہ مذہبِ یہود و نصائے اورمانی کا جو بیان ابو العباس ایرانِ شہری نے لکھا ہے وہ بہت عمدہ ہے۔

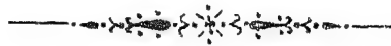
۱۱ سب سے قدیم یونانی مورخ قریب (۴۸۴) سال قبل مسیح پیدا ہوا تھا۔ اپنی تاریخ لکھنے سے پہلے اس نہایت سیاحت کی تھی۔ مصر اور مغربی ایشیا کی قدیم سلطنتوں کے متعلق ہیروڈوٹس کی تاریخ ایک نہایت قیمتی اور پُر از معلومات کتاب سمجھی جاتی ہے۔ ۱۲ یہ یونانی سفارت جو گلتیز کی سرکردگی میں پابلی تیرینہ کے بادشاہ چندرگپت کے دربار میں بھی گئی تھی مسیح قبلِ ولادت مسیح دارِ ہند ہوئی تھی۔ گلتیز نے تمام شمالی ہند کا دورہ کیا تھا اور معلومات بہم پہنچانے کے واسطے اس کے پاس عمدہ وسائل اور ذرائع موجود تھے۔ چند باقی ماندہ ذرائع جو اس وقت ہمارے پاس موجود ہیں، قدیم تاریخِ ہند پر نہایت قیمتی روشنی ڈالتے ہیں اور اس کتاب کی برابری بڑا علمی نقصان ہے۔ ۱۳

یہ مشہور یونانی سفیر ہند کے نامور راجہ چندر گپت موریا کے (جو ہند کے مشہور راجہ اشوک کا دادا تھا) دربار میں کئی سال تک رہا۔ اس کے ہم وطنوں کی ناقدری اور مابعد کی جہالت کی وجہ سے گستانیز کے لکھے ہوئے حالات سب نیت و نابود ہو گئے البتہ کچھ بچے کچھے اور اراق ہم تک پہنچے ہیں۔ اس کے بعد پانچویں صدی عیسوی کی ابتدا میں چینی سیاح فاہن اور چھٹی صدی عیسوی کے اوائل میں اس کا ہم وطن سنگ یین ہند کی سیاحت کے متعلق سفر نامے شائع کر چکے تھے۔ بیرونی سے ایک صدی قبل چین کے نامور سیاح ہونزننگ نے بھی سیاحت ہند پر ایک سفر نامہ لکھا تھا۔ یہ تمام کتابیں اور بچے کچھے و قے اس لحاظ سے نہایت قابلِ قدر ہیں کہ قدیم جغرافیہ اور تاریخ کے تیار کرنے میں ان سے بڑی قیمتی مدد ملتی ہے۔ بیرونی نے ان سیاحوں کے بہت بعد میں سفر کیا اور گستانیز اور ہونزننگ کے مقابلے میں ملک کا بہت تھوڑا حصہ دیکھا۔ لیکن (بقول ایک جرمن محقق کے) یونانیوں اور چینی جاتریوں کے نوشتہ حالات بیرونی کی تحریر کے سامنے سچوں کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ یا یوں کہنا چاہیے کہ ان تو بہت پرست اور تنگ خیال لوگوں کی تصانیف ہیں جو ہند کی نئی دنیا میں آکر اور کسے دیکھ کر جو اس بانہہ ہو گئے اور کوائف واقعات اور حقایق اشیاء کو خاک بھی نہ سمجھے۔ بیرونی کا دل تو بہت پاک ہو وہ ہر واقعہ کی حکیمانہ تحقیق و تفتیش کرتا ہے اور معمولی سے معمولی اور ادنیٰ سے ادنیٰ بات کی ماہیت جاننے کی غرض سے بڑی بڑی تکلیف کی پروا نہیں کرتا اور کوئی دقیقہ محنت کا نہیں اٹھا رکھتا۔ سخاوت نے کتاب ہند کے متعلق ایک (ایسا عمدہ) حوالہ لکھا ہے جسے میں بغیر نقل کیے نہیں رہ سکتا۔ مستشرق موصوف کہتا ہے کہ:-

”اگر مسلمان اس تصنیف پر بجا طور پر فخر کر سکتے، اور کسے عربی ادب کے آسمان میں ابدل ہے کا چمکتا ہوا تارا سمجھ سکتے ہیں، تو ہندوؤں کو بھی حق ہے کہ اسے

خاص خوش نصیبی سمجھیں کہ ایک حق پرست علامہ عصر نے اُن کے اجداد کو تمدن کی تصویر جیسی اُس نے اپنے زمانے میں پائی تھی، اُن کے واسطے چھوڑی ہو۔ بہتے جزئی اُمور میں غالباً ہندوؤں کو اختلاف ہو، اور شاید بعض نکتہ چینیاں اُنھیں گراں گزریں، لیکن اُنھیں اس بات کا اعتراف کرنا ہوگا کہ بیرونی کی غرض و غایت محض مورخانہ صدق و صحت تک پہنچنا اور اُسے بالکل بے تفسی اور غیر جانب داری کے ساتھ پیش کر دینا ہو۔ نیز وہ اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتے کہ جابجا بیرونی نے اُن کے تہذیب و تمدن کا ذکر بے حد مدح و تائید کے ساتھ کیا ہے۔“

افسوس ہو کہ بیرونی کے بعد کسی نے اُس کی تحقیقات کو جاری نہیں رکھا البتہ بہت سے علماء نے کتابا لہند سے خوشہ چینی کی ہے۔ ہمارے علم میں بیرونی کے بعد کوئی شخص نہ علمائے اسلام میں اُس کی قابلیت اور اس کے خیالات کا پیدا ہوا اور نہ اُس کے مہتمم با نشان کارناموں کی تقلید کی ہمت کر سکا۔ یہ سچ ہے کہ بیرونی کے بعد عہد افغانیہ و عہد مغلیہ میں ایسے لوگ ہوئے جنھوں نے بعض منسکرت کتابوں سے ترجیح کیے، لیکن اُنھوں نے جو کچھ کیا ہے، خواہ اُن کا تعلق تاریخ اسلامی کے کسی زمانے سے ہو، وہ بیرونی کے کارناموں سے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔



۱۔ یہاں پر ہم دو مصنفین کا ذکر کرتے ہیں جو بیرونی کے بعد غزوئی حکومت ہی میں پیدا ہوئے تھے اور جنھوں نے بیرونی کی کتاب سے خوشہ چینی کی ہے۔ اول فاروقی جس کا زمانہ علمی شہرہجری ۱۱۶۲ تا ۱۲۱۷ء تک ہے اور دوسرا محدثین میں جس نے ۱۱۹۹ء سے ۱۲۵۲ء شہرہجری ۱۲۹۲ء تک تصانیف لکھیں۔ متأخرین میں شیدائین مؤلف جامع التواریخ نے اپنی ضخیم تاریخ میں کتاب لہند سے باب بابتل کیے ہیں ۱۲

# ماہرست

## مساحت کرہ ارض اور المیرونی

موجودہ عہد علمی میں کرہ ارض کی پیمائش کا کام ایک مستقل فن کی حیثیت رکھتا ہے جو جیوڈیسی (Geodesy) کے نام سے مشہور ہے اس فن کے ماہر پیمائش کے ساز و سامان کے سائے زمانہ میں زمین پیمائی کرتے اور جسامت ارض کی مقدار معلوم کرتے پھرتے ہیں، متعدد انجنیئرز اور سوائیاں ہیں جو محض جیوڈیسی کی تحقیقات کے لئے مخصوص ہیں۔ پیمائش کے واسطے مختلف مسائل اختیار کیے جاتے ہیں۔ مثلثات کی پیمائش اور پیٹنڈولیم اور تار برقی وغیرہ کے ذریعہ سے کام لینے کے جداگانہ طریقے ہیں۔

قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ دو زمین (محیط یا دائرہ عظیمہ) کی تقسیم ۶۰ حصوں میں فرض کی جاتی ہے اور ہر حصہ کا نام درجہ یا جزو ہوتا ہے۔ ان مفروضہ اجزا میں سے کم و بیش ایک جزو کا طول معلوم کر کے پورے دور کا حساب لگایا جاتا ہے۔

۱۔ ہم نے مساحت کرہ ارض کی بحث نہایت مختصر طور پر اس کتاب کے طبع اول میں صفحات ۱۳۸ لغایت ۱۵۱ پر لکھی تھی اس کے بعد اس بحث پر ہم نے ایک مضمون رسالہ انظار کھنوا بت ماہ ستمبر ۱۹۱۵ء (ص ۹ لغایت ۳۱) میں اور اس مضمون کا ایک تتمہ انسٹی ٹیوٹ گزٹ علی گڑھ مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۱۶ء (ص ۷-۸) میں شائع کیا تھا۔ کتاب ہذا کی طبع ثانی میں ان مضامین کا اکثر حصہ لے لیا گیا ہے اور بعض اہم حواشی کا اضافہ کیا گیا ہے۔

۲۔ دیکھو ان لیکچر پیمڈیا برٹانیکا ایڈیشن نمبر جلد ہفتم صفحہ ۹۹-۱۰۸ و جلد ۲۴ (جلد ہائے جدید Volume ۲۴) صفحہ ۵۹۸ و ۶۰۲

جیسا دیسی کے ماہرین نے اس وقت تک دنیا کے مختلف موقعوں پر بڑی بڑی جانثانی باب کے ساتھ پیمائشیں انجام دی ہیں۔ لیکن درجہ کی مقدار میں ہمیشہ اختلاف ہوتا ہے اور یہ اختلاف ایک خاص ترتیب کا پابند ہے۔ اختلاف کی کیفیت یہ ہے کہ خط استوا سے جتنا شمال یا جنوب کی جانب بڑھتے جائیں اتنا ہی فرق بھی بڑھتا جائیگا یعنی محیط زمین کے ایک درجہ کی مقدار سے زیادہ قطبین کے قریب ہوگی اس کی وجہ یہ ہے کہ زمین ایک جسم مستدیر ہے یعنی اس کی شکل گرد و بیضی ہے نہ کہ بالکل مدور۔ قطبین پر کرہ کی سطح کسی قدر ڈبی ہوئی ہے جس سے حوالی قطبین کی سطح ابھری ہوئی ہے اور بتدریج خط استوا کی طرف ڈھلتی ہوئی آئی ہے۔ مختلف موقعوں کے لحاظ سے دائرہ نصف النہار (یہ دور کا ایک اور اصطلاحی نام ہے) کے درجوں کی مقداروں کا فرق اعداد مندرجہ ذیل سے معلوم ہوگا۔

عرض البلد کے درجہ صفر یعنی خط استوا پر ۳۶۲۷۴۵۴ فٹ

۴۵ عرض البلد پر ۳۶۴۶۰۵

۹۰ عرض البلد (یعنی حوالی قطبین) میں ۳۶۶۴۷۸۵۸

اگرچہ جسم زمین کی مساحت بذات خود ایک نہایت دل چسپ جغرافیائی مشغلہ ہے لیکن اس کی اہمیت ایک خاص وجہ سے بہت زیادہ ہے اور غالباً اسی وجہ سے علماء نے اس مسئلہ کی طرف خاص توجہ کرنے کی ضرورت محسوس کی ہے۔ فضائے افلاک میں مختلف اجرام سماوی کے بعد و فصل اور جہات وزن کا دریافت کرنا علم ہیئت کا اہم ترین بحث ہے۔ اس لا انتہا پیمائش سماوی کے لئے فوٹوں اور گزروں کا کیا ذکر میں فرسنگ بھی کچھ بباط نہیں سکتے۔ کرہ زمین کا پورا

۱۷ دیکھو جلد ۲ ص ۶۱ انٹیکلو پیڈیا برٹانیکا جہاں مختلف پیمائشوں کی سروسے نصف قطر ارض کی مقدار کے اختلاف کی ایک فہرست درج ہے جسے ہم نے بخوف طوالت نقل نہیں کیا۔

بٹ قطر پور پیمانہ کے فرض کیا جاتا اور مساحت افلاک کا ایک گز مانا جاتا ہے، تب ہمیں فضائے محیطہ اس مساحتِ نہایت کی بسم اللہ ہوتی ہے۔

مساحت کرہ ارض کے متعلق ایک نہایت دل چاہپہ قصہ تاریخ میں مذکور ہے۔ جس سے اس فن کی اہمیت پر گہری روشنی پڑتی ہے۔ لکھا ہے کہ جب نیوٹن اپنے مہتمم ہاشان مسئلہ قانون کشش کے حل و عقد میں مہمک تھا تو اُس نے یہ معلوم کر کے کہ زمین سے چاند کی دوری قطر زمین سے تین گنا ہے، از روئے حساب عملاً یہ تحقیق کرنا چاہا کہ آیا یہ قانون صحیح ہے یا محض خیال دنگان ہے؟ پہلی دفعہ ایسا ہوا کہ نیوٹن نے قطر زمین کی اس مقدار سے حساب لگایا، جو اس زمانہ کے فضلاء یورپ کے نزدیک مسلم تھی۔ یہ مقدار صحت سے کہیں دور تھی اور نیوٹن نے جو حساب نکالا تو اُسے تخمینہ اور اعدادِ مطلوبہ کے خلاف پایا۔ بجائے کو اس سے یہ خیال پیدا ہوا کہ اُس کا نظریہ یعنی قانون کشش عالم گیر نہیں ہے۔ نہایت حسرت و یاس کے ساتھ اس کام کو ناممکن اور سعی بے سود سمجھ کر چھوڑ دیا۔ کئی سال اسی طرح گزری گئے۔ لیکن نیوٹن کی معرکہ الہا تصنیف شائع ہونے سے پہلے اطلاع نے یاوری کی۔ اُسی دوران میں ملک فرانس کے کسی عالم نے دائرہ نصف النہار کے ایک جزو کی پیمائش کر کے قطارِ ارض کا حساب لگایا تھا جو اقرب بصحت تھا۔ نیوٹن نے جدید تحقیق کی رو سے جو حساب لگایا تو تقریباً ٹھیک ہوتا تھا اور اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ قانون کشش کا عمل دیگر اجرام سماوی میں بھی ایسا ہی دائرہ و سائر ہے جیسا کرہ ارض میں۔ کہتے ہیں کہ ہنوز حساب مکمل نہ ہونے پایا تھا کہ اُسے یقین ہو گیا کہ اس حسابِ قانون کی تصدیق ہوتی ہے۔ جوشِ مسرت سے وہ ایسا بے قابو ہوا کہ حساب کے کاغذات ایک دوست کے حوالہ کیے اور اُس سے باقی حساب پورا کرایا۔

لے منقول از تاریخ ہیئت مؤلفہ جارج فاربس (دوسرے حصہ) ۱۹۰۹ء مطبعہ مطبعہ اٹلینڈ کوڈ (Watts & Co. لندن ۱۹۰۹ء)

کہہ ارض کی پیمائش کا کام، اگرچہ ہمارے زمانہ میں بہت ترقی پا گیا ہے مگر عصر جدید کا بٹ  
مخصوص کا زمانہ نہیں ہے۔ پیمائش قطری، جس کا اوپر ذکر ہوا،  
قدیم ماہرین ہیئت کا بھی آسمانی گزرتھا۔ یونانیوں میں جن میں بجا طور پر دنیائے تمدن کی  
معلیٰ میں اولیت کا فخر حاصل ہے۔ ڈیفرخوس (Dichearchus) ۳۲۰ قبل مسیح  
(Eratosthenes) اراتستان (۲۹۵ ق م)، اور ابرخوس  
(Hipparchus) ۱۶۰ ق م نے دائرہ کی مقدار تحقیق کرنے کی  
کوشش کی تھی۔

ارسطو نے لکھا ہے کہ ہندوین نے زمین کا دور چار لاکھ استادیا معلوم کیا ہے۔  
اراتستان نے ڈھائی لاکھ استادیا، اور پائسی دانیوس (Poseidonius)  
۱۵۰ ق م نے دو لاکھ چالیس ہزار استادیا نکلے۔ بطلمیوس (Ptolemy)  
۱۵۰ء مؤلف ”المجسطی“ نے ایک رجب کی مقدار پانچ استادیا لکھی ہے، بحساب بطلمیوس  
کل دور ایک لاکھ اسی ہزار استادیا کا ہوتا ہے۔

ان مختلف اعداد پر ایک سرسری نظر ڈالنے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یونانیوں کے  
نتائج کی کیا کیفیت تھی اور ان کی تحقیقات میں کیسا شدید اختلاف تھا۔

اہل ہند میں آریابھاٹ (قبل مسیح) متقدم ہند میں سب سے مشہور عالم ہیئت شمار کیا  
جاتا ہے۔ اس نے کرن کھنڈ کھنڈیک میں لکھا ہے کہ زمین کا قطر ۵۰۰۰ یوگن اور دور ۳۳۶۲  
یوگن ہے (ہندو اسٹراٹومی ۶۸۹۶ء) مصنفہ برہمنیڈ (Brahminand) ۱۲۹۰ء میں نے  
جو قبول برہم گپت یونانی النسل تھا لکھا ہے کہ زمین کا قطر ۱۶۰۰ یوگن اور دور ۵۰۲۶۱ ہے

۱۵ انیکو پیڈیا برٹانیکا جلد ہفتم ص ۵۹۶۔



بٹ کتاب الہند بیرونی ص ۱۶۱ و ترجمہ انگریزی جلد اول ص ۳۱۲)

سدھانت میں بھی جواہل ہند کے نزدیک علم ہیئت کی الہامی کتابوں میں سے ہے اور اب بھی متداول ہے زمین کا قطر ۱۶۰ یوہن لکھا ہے (ہندو اُسٹرانومی ص ۱۹۸ قاعدہ ۵۹) برہم گیت (حدود ششم و ہفتم صدی عیسوی) نے زمین کا دور ۵۰۰۰ یوہن (اور ایک جگہ ۴۸۰۰ یوہن) اور قطر ۱۵۸۰ یوہن قرار دیا ہے۔ کتاب الہند ص ۱۶۱ و ۲۳۲ و ترجمہ انگریزی ص ۳۱۲ جلد اول و ص ۶۷ جلد دوم) بہا سکر آچاری نے (جسے اہل ہند متاخرین میں سب سے بڑا ہیئت دان مانتے ہیں) بظاہر برہم گیت پر اعتماد کیا ہے اور قطر زمین ۱۶۰۰ یوہن اور دور ۴۹۶۰ یوہن لکھا ہے۔ (ہندو اُسٹرانومی ص ۱۳۹)

یونانیوں اور ہندوؤں کے بعد نمون لرشید کے عہد امن و اقبال میں جو عربوں کے نشاۃ ثانیہ کے حیرت انگیز نشو و نما کا زمانہ تھا، مسلمانوں نے مساحت کرہ ارض کا اہتمام کیا۔ اس وقت پیمانہ استناد دیا کہ جس سے یونانیوں نے اپنی پیمائشیں انجام دی تھیں، حساب کسی کو معلوم نہ تھا، اور اگر معلوم بھی ہوتا تو ایسے شدید اختلافات کی حالت میں اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ مسلمان اس اہم مسئلہ علمی کو خود تحقیق کریں۔ بنا بریں علم پرست مامون کے حکم سے پیمائش کا اہتمام کیا گیا۔ دشت سنجاں اس کام کے لئے منتخب ہوا۔ جہاں علمائے ہیئت ایک بڑی تعداد میں جمع ہوئے۔ ان میں خالد مروزی، ابوالنختری مسلح اور علی ابن عیسیٰ اصطرلابی کے نام خاص طور پر ذکر کیے جانے کے لائق ہیں۔ قرار پایا کہ عجمت دو حصوں میں تقسیم ہو جائے۔ ایک گروہ شمال کی طرف روانہ ہوا اور دوسرا جنوب کی طرف

عجمت دیکھو فرست ابن الندیم جہاں بر علی بن عیسیٰ ابن خلف المروزی اور اس کے غلاموں کے جھگڑنے والے ہیئت وغیرہ بنائے تھے نام لکھے ہوئے ہیں۔ دیکھو کتاب التعمیم ابوریحان بیرونی نسخہ نوٹچا رالین خان نیر درخشاں ص ۳ موجودہ المکن ماہریری۔ مدرسۃ العلوم علی گڑھ۔

تدمر اور رتہ کے درمیان فاصلہ کو اذراع (عربی فٹ) سے ناپتے جاتے تھے۔ یہاں تک کہ ہر گروہ نے ایک ایک رجب ناپ لیا۔ یہ پہلی پیمائش تھی جو مسلمانوں نے انجام دی۔  
 فضلاء مغرب کو یقین نہیں آتا کہ یہ پیمائش جس کا عہد ماضی کے مسلمانوں سے واسطہ ہو، حسن بخوبی اور صحت و درستی سے انجام پائی ہو۔ ایک جلیل القدر فاضل جنھوں نے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں شکل زمین کے متعلق بسیط مضمون لکھا ہے، اس پیمائش کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کا نتیجہ کچھ زیادہ قابل اطمینان نہیں معلوم ہوتا ہے۔

آگے چل کر فاضل مذکور تحریر فرماتے ہیں کہ ماموں کے بعد پندرھویں صدی عیسوی کے اختتام تک کسی کو اس مضمون کی جانب التفات کرنے کی توفیق نہیں ہوئی، یعنی اُس وقت تک جب یورپ میں وجہ دیک کا آغاز ہوا اور چند ارباب فضل و ہمت نے پیمائشیں کیں حج ایک حد تک قریب بصحت ہونے کی وجہ سے یہ حیثیت تاریخی مستحق تائید اور مایہ ناز شش قصور کی گئی ہیں۔<sup>۱۵</sup>

تھوڑی دیر کے لئے ان ارباب تحقیق کو اُن کے حال پر چھوڑیے اور ماموں اور برٹنی کی پیمائشوں کا حال سنئے۔ غالباً تاریخی حیثیت سے یہ پہلا موقع ہے کہ ان پیمائشوں کی صحیح کیفیت سے دیکھو انسائیکلو پیڈیا کو رجب ہفتم ص ۵۹۷ اصل فقرہ انگریزی جو حسب ذیل ہے:-

*But the result of this measurement does not appear to have been very satisfactory.*

مثلاً ۱۶۳۷ء میں یعنی عہد مامونی سے آٹھ صدی بعد انگلستان میں رچرڈ نارڈ (Richard Norwood) نامی مندر نے ایک رجب کی مقدار ۱۶۹، ۳۷۴ فٹ معلوم کی تھی۔ اسے فاضل محقق نے واقعی مقدار سے قریب ہونے کی وجہ سے حیرت انگیز اور تعجب خیز خیال کیا ہے حال آنکہ درمیان کے چل کر معلوم ہوگا، علماء مامونی کا حساب اس سے کہیں بڑھ کر صحیح ہو اور برٹنی کی پیمائش سے تو اسے کوئی نسبت ہی نہیں۔

بٹ کو دنیا سے علی کے سامنے پیش کیے جانے کی سترت حاصل کی جاتی ہے۔

قانون مسعودی کے مقالہ پنجم کے ساتویں باب میں برونی نے مساحت کرہ ارض کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ متقدمین میں راطا تینیس (۲۹۶ ق م) نے دور ارض معلوم کرنے کی کوشش کی تھی اور ایک پیمانہ معروف بہ استادیا میں اپنی مساحت کی مقدار نکالی تھی۔ جب خلیفہ ماموں الرشید کے زمانہ میں کتب ہیئت کا عربی میں ترجمہ ہوا تو اس بات کا خیال ہوا کہ دور ارض وغیرہ معلوم کیا جائے۔ چونکہ استادیا کی مقدار معلوم نہ تھی خلیفہ موصوف نے حکم دیا کہ دشت بنجاریں دائرہ ارض کے ایک دقیقہ کی مقدار معلوم کی جائے۔ چنانچہ (۳۶۰) اجزائے مفروضہ میں سے ایک جزو کی مقدار ۵۶ ۲/۳ میل معلوم ہوئی۔ ہر میل چار ہزار ذراع کا تھا اور ہر ذراع چوبیس انگشت کا ہوتا تھا۔ اس طرح ہر ایک جزو کے چھبیس ہزار چھ سو چھیاسٹھ اور دو ثلث ذراع اور ۱۸ فرسخ ۵۳ ۱/۲ دقیقہ ہوتے تھے۔ اور پورے دور کے آٹھ کروڑ سو لاکھ ذراع یعنی بیس ہزار چار سو میل یا چھ ہزار

۱۷ ماموں کے زمانہ کی پیمائش کا ذکر اکثر تواریخ میں آتا ہے لیکن اس کی تفصیل سے بجز مستشرقین نام علماء نادان واقف ہیں۔ برونی کی پیمائش کچھ تفصیل بیان کیں نظر سے نہیں گزرا، ممکن ہے کہ کسی مستشرق نے اس سے بحث کی ہو جو ہمیں معلوم نہیں ہے۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں جس کا آگے کئی جگہ ذکر آئیگا ماموں کی پیمائش کی طرف اشارہ کیا ہے لیکن حباب جو نکالا ہے وہ ماموں کی صحیح پیمائش کی دوسے ٹھیک نہیں ہے۔ ماموں کی پیمائش کا تذکرہ مسعودی نے بھلے طور پر کتاب مروج الذهب میں کیا ہے اور ایک رجب کی مقدار ۵۶ میل لکھی ہے۔ (دیکھو ج ۱ ص ۱۸۲ ب مطبوعہ بریں ۱۹۱۱ ص ۱۹) جہاں بطیموس کی پیمائش کا بھی تذکرہ ہے) مروج الذهب کی معلومات کی بنا پر موسیو گراسے نے

(M. Carradevaux) حال ہی میں اپنی کتاب (des Trouvances de l'islam) (ج ۲ ص ۲۷) میں ماموں کی عمر کی مساحت کا ذکر کیا ہے اور برونی کی پیمائش کی طرف بھی اشارہ کیا ہے لیکن اس کے نتائج سے مفصل بحث میں کی صرف اس قدر لکھی ہے کہ برونی کے حساب ایک رجب ۵۶ میل کا ہوتا ہے۔ مساحت مامونی کے متعلق بہترین بحث جو ہماری نظر سے حال ہی میں گزری وہ مستشرق اٹالوی ٹالینو کی ہے جو اس نے اپنے جامعہ مصریہ کے لکچروں (بقیہ برصغیر ہند)

آٹھ سو فرسخ۔ اس حساب کے لکھنے کے بعد بیرونی کہتا ہے کہ اپنی شدت حرص کی وجہ سے شمال بائیں دہستان میں جو ارض جرجان میں تھا اُس نے اس تحقیق کی صحت عملاً کرنی چاہی لیکن موقع کی دشواری اور معین صادق کے نہ ہونے کی وجہ سے کچھ کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ جب بیرونی ارض ہند میں پہنچا تو وہاں اُس نے ایک صحرائے مستوی میں ایک پہاڑ دیکھا۔ یہ موقع جزیرہ مذکور کی تحقیق کے لئے نہایت موزوں معلوم ہوا۔ بیرونی نے ایک نئے قاعدہ سے پائلس شروع کی۔

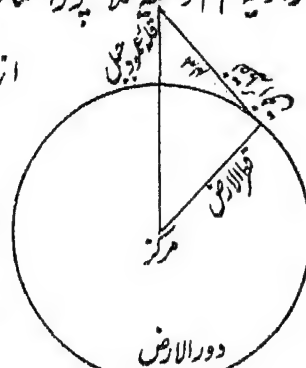
اول پہاڑ کی اونچائی نکالی جو  $\frac{1}{4}$  ۶۵۲ ذراع تھی۔ پھر اس زاویہ کی مقدار معلوم کی جو خط عمود جبل اور نقطہ افق و نقطہ قلعہ جبل میں ہو کر گزرنے والے خط سے بنتا تھا۔ یہ زاویہ ۳۴ دقیقہ نکلا۔ پھر احساب دسج کر نیچے بعد جو نتیجہ برآمد ہوا ہو وہ حسب ذیل ہے۔

ازرے حساب ہذا نصف قطر ارض = ۱۲۸۵۱۳۶۹ ذراع

محیط ارض = ۸۰۷۸۰۰۳۹

ایک رجب منجملہ ۳۶ اجزاء مفرد حصہ = ۲۲۴۳۸۸

= ۲۶ میل ۵ دقیقہ ۵۶ ثانیہ ۶ ثالثہ



اس طرح بیرونی نے اپنا اطمینان کر لیا۔ لیکن چونکہ مامون الرشید کے زمانہ میں علماء ہیئت کے ایک جم غفیر نے نہایت سخت کوشش کے ساتھ حساب نکالا تھا، بیرونی نے

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۹۹) ۱۹۹ء و ۱۹۸ء مطبوعہ دہلی ۱۹۸۱ء مسمومہ "علم الفلاک ریختہ عند العرب" میں دسج کی ہے۔ چونکہ ہم اس بحث کو اپنے طرین پر مفصل لکھ چکے تھے اس لئے موجودہ مضمون میں ہم نے اس سے کوئی استفادہ نہیں کیا جو صفاً مستشرق مذکور کی بحث دیکھنا چاہیں وہ ان لکچروں کو مطالعہ فرمائیں۔ بیرونی کے نتائج کے متعلق مستشرق مذکور نے نہایت مختصر بحث کی ہے اگرچہ قانون مسعودی کے حوالہ سے یہ بحث ہی اجمالی طور پر بتایا ہے کہ بیرونی کے حساب ۵۶ میل کا ایک درجہ ہوتا ہے۔

باٹ اُس پہلے حساب کو مقدم رکھا اور اپنے سے زیادہ قابل اعتماد تصور کیا۔  
 لیکن آج ہمیں یہ منصب حاصل ہے کہ ہم دونوں حسابوں کی جانچ کریں اور دیکھیں کہ ان  
 دونوں کوششوں میں کون سی کوشش حقیقتہً زیادہ کامیاب ہے۔  
 آگے بڑھنے سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ جس پیمانہ کی سوسے یہ پیمائشیں کی گئیں  
 وہ کس اندازہ پر مقرر تھے۔ تفصیل یاد رکھنے کے قابل ہے۔ اکثر قدیم اسلامی پیمائشیوں کا مدار  
 اسی پیمانہ پر تھا۔

عرض ۶ تار موئے یاں اسپ	برابر	ایک جو
عرض ۶ جو معتدل	=	ایک اصبع انگشت
۱۲ اصبع	=	ایک دُجِب
۲ دُجِب	=	ایک ذراع (فٹ عربی)
۲۴ اصبع (انگشت)	=	ایک ذراع =
چار ہزار ذراع (ارشِ سودا)	=	ایک میل (عربی)
تین میل	=	ایک فرسخ (فرسنگ)

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قدیم پیمانہ کی مطابقت کسی موجودہ پیمانہ سے کس طرح  
 کی جائے؟ تحقیق سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ عربی میل (یعنی چار ہزار اذراع  
 یا عربی فٹ) ۶۴۷۳ فٹ انگریزی کے برابر ہے۔

۱۵ دیکھو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام رزیر طبع ہائیم ڈاکٹر آرنلڈ وغیرہ، ص ۴۹ بحوالہ مشرقِ ایلینو۔ انسائیکلو پیڈیا  
 آف اسلام (مجلد صد) میں پیمائش نامونی کا ذکر کیا ہے اور ایک جزو کا اوسط حساب ۵۶ میل عربی لیسکر  
 (۳۶۶۸۴۲) فٹ نکالے ہیں۔ ہمیں چونکہ قانونِ سعودی سے بالکل صحیح اعداد حساب نامونی کے معلوم ہو چکے ہیں

چونکہ انگریزی میل ۲۸۰ فٹ کا ہوتا ہے، اربعہ تناسبہ کے قاعدہ سے نہایت آسانی سے یوں باب  
 حساب لگ سکتا ہے کہ چار ہزار اذراع برابر ہیں ۴۴۳ فٹ انگریزی کے۔ تو اتنے اذراع  
 کتنے فٹ کے برابر ہونگے۔ جب فٹ کی تعداد نکل آئے تو ۲۸۰ فٹ سے ان معلوم شدہ  
 فٹوں کو تقسیم کر دینے سے انگریزی میل معلوم ہو جائیگے۔

[ اسی طریقہ پر حساب لگا کر ہم نے پیمائش ہائے مامونی  
 وایرونی کے حسب ذیل فٹ اور میل  
 انگریزی معلوم کیے ہیں۔ ]

حساب زرے پیمائش وایرونی	حساب زرے پیمائش مامونی
ذراع ایک جزو = ۲۲۳۳۸۸	ذراع ایک جزو = $\frac{۲}{۳}$ ۲۲۶۶۶۶
فٹ = ۳۶۳ ۱۱۵	فٹ = $\frac{۱}{۴}$ ۳۶۶۸۰۲
ذراع کل دور = ۸۰۷۸۰۰۳۹	ذراع کل دور = ۸۱۶۰۰۰۰۰
میل = $\frac{۱}{۴}$ ۲۲۷۷۸۸	میل = $\frac{۳}{۷}$ ۲۵۰۰۹
ذراع نصف ارض = ۲۲۸۵۱۳۶۹	ذراع نصف ارض = ۲۲۹۷۹۵۰۰
میل = ۳۹۳۸۷۷۴	میل = ۳۹۷۸۰۴۴

دبقیہ نوٹ ص ۱۹۶، لہذا ہم نے اذراع کی فٹوں میں تحویل کی ہے اسی وجہ سے ہمارے حساب تقریباً ۲۱ فٹ اور کم ہوتے ہیں روکیو  
 انسائیکلو پیڈیا ذکور حرف لے مضمون شراذیم ہیٹ (ص ۲۹۸)۔

۱۵ قانون مسعودی میں پیمائش مامونی کی تفصیل میں صرف جزو اور دور کے اعداد دیئے ہیں اور قطر زمین کے اعداد نہیں ہیں۔  
 لیکن کتاب التفہیم میں بیرونی نے (بہ حساب مامونی) قطر زمین کو  $\frac{۱}{۴}$  ۳۱۶۳ فرنگ لکھا ہے۔ ہم نے اسی بنا پر نصف قطر ارض  
 کا حساب بھی جیسا کہ علماء مامونی نے معلوم کیا تھا شامل کر دیا ہے و نیز (Journal asiatique 1886, t. ۱۱, p. 489) III-P 489

میں موسیو سودیر (M. Sauvair) کا مضمون متعلق طریق مساحت مسلمانان بعنوان  
 Materna pour la metrologie musulmane) مستشرق نائینو نے بھی ایک جگہ گانہ  
 مقالہ عربوں کی مساحت کی مقداروں کی بابت اطالوی زبان میں لکھا ہے جس کا حوالہ ہماری نظر سے ایک جگہ گزرا ہے مصر کے  
 مشہور فلکی محمود پاشا مرحوم نے بھی عربی میل کی مقدار تحقیق کی تھی مستشرق نائینو کے حساب کے عربی ذراع ۳۰۹۳ ملی میٹر  
 (millimetre)

اس سے پہلے کہ ان پیمائشوں کی صحت بخوبی کا اندازہ ہو سکے، یہ معلوم کرنا ضروری ہو گا کہ یہ پیمائشیں کن عروض البلد میں انجام دی گئی تھیں، ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ درجوں کی مقدار میں مختلف عروض کے لحاظ سے کسی قدر فرق پایا جاتا ہے۔ بدینہ پوری پوری مطابقت اسی وقت ہو سکتی ہے جب از روئے معلومات موجودہ صحیح مقدار میں درجوں کی نکال کر اور مامون بیرونی کی پیمائشوں کے پہلو بہ پہلو رکھ کر دیکھا جائے۔

تدمر اور رقہ کا میدان ۳۴ اور ۳۶ عروض شمالی کے درمیان میں واقع ہے اور بیرونی کی سیاحت ہند کا رقبہ (جس کا کتاب المسد ص ۱۶) سے معلوم ہوتا ہے ۳۴ اور ۲۹ عروض کے مابین ہے۔

مندرجہ ذیل جدول کے دیکھنے سے پیمائش کے مذکورہ کی کیفیت ظاہر ہوگی

عروض جن کے مابین پیمائش کی گئی	عروض مذکورہ میں مقدار درجہ بحساب تحقیقات موجود	مقدار درجہ بحساب مامون بیرونی	شرق
عروض مساحت مامونی (درجہ شمالی تا جنوبی قدر)	۲۴ } -۱ ۳۶ } -۲ ۳۸ } -۳	تقریباً ۳۶۴۱۵۰ فٹ ۳۶۴۲۳۳ ۳۶۴۳۲۶	۱ { ۲۶۵۲ + فٹ ۲ { ۲۵۹۹ + ۳ { ۲۴۷۹ +
عروض پیمائش بیرونی (عربی خطہ بغداد تا شمالی قدر)	۳۴ } -۱ ۲۹ } -۲	۳۶۴۱۵۰ ۳۶۴۶۰۵	۱ { ۱۰۳۵ - فٹ ۲ { ۸۲۹ -

(تقدیر نوٹ ص ۱۹) اور میل ۱۹، ۴۳۲ میٹر (metre) کا ہوتا ہے اور مجموعہ پانچ درجوں کے حساب نائیلون کے عربی میل میں صرف چالیس سینٹی میٹر زیادہ ہیں جو جنہاں قابل محاط نہیں ہیں (ص ۲۸۸ و ۲۸۹ علم الفک ص ۱۹۱)۔  
۱۵۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں جہاں پیمائش مامونی کی طرف اشارہ کیا ہے میدان مابین تدمر و رقہ کو ۳۶ اور ۳۸ عروض کے بیچ میں مان کر درجہ کی مقدار ۳۶۳۹۶۵ فٹ قرار دی ہے۔ ہم نے بغیر احتیاط حیرانیوں و درفتوں کو بغور دیکھا تو

اعداد بالا کو بغور دیکھنے سے ثابت ہوگا کہ پیمائش مامونی میں ۶۹ میل انگریزی میں باء جو درجہ کی اوسط مقدار ہے زائد از آدھا ر (۱/۲) میل زیادہ ہے۔ اور پیمائش بیرونی تقریباً ۱/۵ سے ۱/۴ میل کم ہے۔ فی الحقیقت یہ ایسا خفیف اختلاف ہے جو آج بھی ربا وجود آلات جدیدہ کی حیرت انگیز باریکی اور معلومات موجودہ کی بے حد ترقی کے متفرق پیمائشوں میں واقع ہوتا ہے اور بہترین صحیح پیمائشوں میں ہمیشہ ہوتا رہیگا۔

درجہ کی مقدار جانچ لینے کے بعد اب ذرا قطر کا حساب دیکھا جاتی ہے۔ تحقیقات کی رو سے کرہ ارض کا پورا دو تقریباً ۲۲۸۵ میل ہے اور نصف قطر تقریباً ۳۹۵۰ میل ہے مقابلہ سے ظاہر ہوگا کہ بحساب مامونی دو تقریباً ۱۵۳۱ میل اور نصف قطر تقریباً ۲۸۱۸ میل زیادہ ہے اور بحساب بیرونی دو تقریباً ۸۱۸ میل اور نصف قطر تقریباً ۲۸۱۸ میل کم ہے ماموں اور البرونی کی پیمائشوں کو تفصیل سے پڑھ لینے کے بعد ہم ان کا مقابلہ یونانی اور ہندی پیمائشوں سے بھی جن کا اوپر ذکر آیا ہے کرنا چاہتے ہیں اس کے لئے ہمیں پہلے اُستاد یا اوریوجن کے انگریزی فٹوں کی تحویل سامنے رکھنی چاہیئے۔

تحقیق سے ثابت ہوتا ہے کہ یونانی اُستاد یا (۶۰۶) فٹ اور انج انگریزی کے برابر ہوتا ہے (نلسن کی انسائیکلو پیڈیا حرف ایں لفظ اسٹاڈیا و انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا) جیسا کہ بیرونی نے پوری توضیح اور تحقیق کے ساتھ کتاب اہند میں لکھا ہے۔

ہندی یجن رتیس سوا ذراع کے برابر ہوتا ہے۔ (کتاب اہند ص ۹ و ۳۳۲ ترجمہ انگریزی)

(بقید نوٹ ص ۱۹) ثابت ہوا کہ یہ میدان فی الحقیقت ۳۲ اور ۳۶ عودض کے بیچ میں ہے۔ علاوہ ازیں درجہ کی مقدار بطا عودض کو رانساٹیکلو پیڈیا میں لائی گئی ہے وہ ہمارے حساب کم ہوتی ہے۔ اگر اس مقدار کو صحیح مانا جائے تو درجہ بحساب مامونی ۲۸۷۷ فٹ زیادہ ہوتا ہے اس معاملہ میں ہم نے ابتداء کو نظر انداز کر کے اپنی تحقیقات پر بھروسہ کیا ہے۔

۱۵۶ دیکھو کتاب البیست (Astronomy) مصنفہ آرنہکس (جلد سوم یونیورسٹی لائبریری ص ۱۵۶) در نصف قطر (۶۳۷۸) کلومیٹر کا ہے چونکہ ایک کلومیٹر برابر ہوتا ہے ۶۲۱۰ میل کے انداز نصف قطر ۳۹۵۰ میل کا ہوا۔



باب صفحہ ۱۶۶ و ۱۶۷ جلد اول صفحہ ۶۷ جلد دوم) جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں چار ہزار اذراع فٹ عربی (یعنی ایک میل عربی) ۶۴۳۳ فٹ انگریزی کے برابر ہوتا ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام بحوالہ مشرق تا لیل صفحہ ۱۴۹)

استاد ویا اور یوحنا کی موجودہ مقدار معلوم ہو جانے کے بعد حساب لگا لینا چنداں دشوار نہیں۔

ہم نے ذیل کی جدول میں اہل یونان و اہل ہند و اہل اسلام کی دور ارض کی مذکورہ بالا پیمائشوں کو انگریزی میلوں میں تحويل کر کے قوسین میں تحقیق حال کی رُو سے اپنی پیمائشوں کی کمی بیشی دکھائی ہے۔

جدول مندرجہ کے دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ اہل یونان میں سب سے بہتر نتیجہ پاسبی داتیوس کا ہے جو تحقیق حال سے تقریباً پونے تین ہزار میل زیادہ ہے۔ اسی کے لگ بھگ راستطاطھیر کے اعداد ہیں۔

بطلمیوس کے حساب میں تقریباً چار ہزار میل کی کمی ہے۔  
اہل ہند میں سب سے بہتر نتیجہ آریابھاٹ کا ہے جو واقعی مقدار سے اٹھ ہزار چار سو میل زیادہ ہے۔  
باقی اور علمائے ہند کے حساب کے دور زمین کی مقدار واقعی مقدار سے دو گنی ہوتی ہے۔  
اہل اسلام میں ماموں کے حساب میں صرف (۱۵۰) ڈیڑھ سو میل زیادہ ہیں، اور برہنہ کے حساب میں صرف (۷۸) میل کی کمی ہوتی ہے۔ یہ ایسا خفیف فرق ہے جو آج بھی مختلف پیمائشوں میں ہوتا رہتا ہے اور کسی شمار میں نہیں آسکتا۔



## باب کا اظہار کرتی ہے۔

۱۰ بیئت کے مختصر سالہ توشیحی میں جس کا مؤلف ان بیگ کا تحقیقات بیئت کا شریک علی بن محمد توشیحی تھا، خاتمہ پر معرفت العباد و اجرام کے تحت میں لکھا ہے ”برصد و حساب معلوم کردہ اندکہ در عظیم یعنی محیط عظیمہ کہ بر زمین فرض کنند بیست ہزار فرسخ است و ہر فرسخ میل و ہر میل سہ ہزار گزی سی و دو اصبع و ہر اصبع مقدار عرض شش جو قطر و عرض ہر جوئے معتدل شش تا روئے یال اسپ باشد و قطر زمین و ہزار پانصد و چیل و پنج فرسخ است“

جس پیمانہ کی رو سے یہ پیمائش مندرج ہو وہ اس پیمانہ سے مختلف ہے جس سے ماموں و برودی نے تحقیقات مساحت ارض انجام دی ہیں۔ پیمانہ مذکورہ توشیحی نویں صدی ہجری میں سمرقند اور دیگر ممالک وسط ایشیا میں مروج تھا۔ ہر حال اصبع کی مقدار میں کوئی فرق نہیں ہے۔ فرق اتنا ہی ہے کہ ذریعہ عربی ۲۴ اصبع کا اور میل عربی ۲۰۰۰ ہزار ہزار ذراع کا ہوتا تھا۔ لیکن سمرقندی گز ۳۲ اصبع کا اور (۳۰۰۰) تین ہزار گز کا ہے۔ توشیحی کی تحریر سے محیط اور قطر کی مقدار حسب ذیل ثابت ہوتی ہے:-

محیط	قطر
(فرسخ) ۸۰۰۰	(فرسخ) ۲۵۴۵
۳	۳
۲۴۰۰۰	۷۶۳۵
۳۰۰۰۰	۳۰۰۰۰
۶۲۰۰۰۰۰	۲۲۹۰۵۰۰۰
۳۲	۳۲
۲۳۰۴۰۰۰۰۰	۷۳۲۹۶۰۰۰۰

ماموں کی پیمائش سے اصبع کی تعداد حسب ذیل نکلتی ہے۔

محیط	قطر
(ذراع) ۸۱۶۰۰۰۰۰۰	(ذراع) ۲۵۹۵۹۰۰۰
۲۴	۲۴
۱۹۵۸۴۰۰۰۰۰	۶۲۳۰۱۶۰۰۰
(اصبع)	(اصبع)

دبقیہ نوٹ ص ۲۰۲) اگرچہ توشیحی کا لکھا ہوا حساب تا صحیح نہیں ہے۔ تبنا ماموں یا برونی کا ہے۔ لیکن اس بات کو بابت صریح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ یہ حساب ماموں یا برونی کی پیمائشوں کی نقل نہیں ہے۔ بلکہ کسی تیسری پیمائش کا نتیجہ ہے۔ بہت ممکن ہے کہ الف بیگ ورتوشیحی کی ذاتی تحقیقات سے ہو۔ رسالہ توشیحی لٹن لائبریری میں میری نظر سے گزرا ہے۔ جہاں اس کا ایک قلمی نسخہ محفوظ ہے۔

رسالہ تہذیب الاخلاق جلد ۱، شمارہ (۸) بابت ماہ شعبان ۳۲۹ ہجری ص (۱۳۴) دفعہ (۱۷) میں بحوالہ خلاصہ تاریخ العرب ص (۳۴۰) مؤلفہ موسیو سید یو لکھا ہے کہ الف بیگ مرزا نے توشیحی کو ملک چین کی سیاحت کو بھیجا تھا۔ جہاں توشیحی نے خط نصف النہار کے درجات تحقیق کیے اور کرہ ارض کی پیمائش کی۔

اگر ”خلاصہ“ کا بیان کسی مستند تاریخی روایت پر مبنی ہے تو ہمارا قیاس ہے کہ پیمائش مذکورہ رسالہ توشیحی کسی تیسری تحقیقات اسلامی کا نتیجہ ہے بالکل صحیح ثابت ہوگا۔



# ہشتم

## البیرونی کی شخصیت پر ایک مجموعی نظر

کہا جاتا ہے کہ ازمنہ ماضیہ میں تمام علوم و فنون میں دست گاہِ حاصل کر لینا چندان دشوار نہ تھا۔ اس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ عہدِ گزشتہ میں علوم کی تعداد محدود تھی اور جو علوم موجود تھے ان میں زیادہ وسعت پیدا نہ ہوئی تھی۔ برخلاف اُس کے موجودہ زمانہ میں ناممکن ہے کہ کوئی شخص تمام علوم و فنون میں دست گاہِ حاصل کرنے کا خیال کر سکے، علاوہ کثرتِ علوم و فنون کے ہر علم اتنا ترقی پا گیا ہے کہ کسی ایک علم میں ہی تبحر حاصل کرنے کے لیے پوری عمر کھات کر تی ہے جو شخص موجود زمانہ کی علمی ترقی کا معمولی تصور بھی اپنے دماغ میں رکھتا ہو اسے اس بات کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہ ہوگا کہ فی زمانہ علوم و فنون میں جامعیت پیدا کرنا قوتِ بشری سے قطعاً بالا ہے۔ البتہ متقدمین کے بارے میں اس حد تک اختلاف کی گنجائش ہے کہ علومِ قدیمہ میں بھی کثیر الذاتی پیدا کرنا اور جامعیت حاصل کرنا اتنا سہل نہ تھا، جتنا ہمارے زمانے کے لوگ فرض کر لیتے ہیں۔

مسلمانوں کی گزشتہ علمی تاریخ پر عبور حاصل کرنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ علماءِ اسلام میں ایسے فضلاء بکثرت گزرے ہیں جو مذاہمائے گونا گوں رکھنے کے باوجود جامعیت و ہمہ گیری کا ادعا کر سکتے تھے۔ بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہے کہ وہ بھی اسی زمرہ متبحرین میں داخل ہے، لیکن اُس کے حالات اور تصانیف پر غور کرتے ہوئے تسلیم کرنا پڑتا ہے

کہ اس منتخب جماعت میں بھی وہ خاص طور پر ممتاز نظر آتا ہو اور اُس کے مذاق علمی کی بات  
 رنگا رنگی اُس کے جامعیت اور جودت ہمیشہ اور ہر زمانہ میں انسانی فطرت ذہنی تربیت  
 اور علمی تشنگی کی مستثنیٰ اور مخصوص مثال سمجھی جائیگی۔

علم و حکمت، مشاہدہ و تجربہ کا وہ کونسا شعبہ ہو جس سے بیرونی کو دلچسپی نہیں اور  
 جس میں اُس کی نمایاں اور ممتاز قابلیتوں کے آثار تاباں نہیں پائے جاتے اس کے  
 تمام کمالات سے قطع نظر کر کے اگر تھوڑی دیر کے لیے اُسے محض ایک محقق السنہ کی  
 حیثیت دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہو کہ مبدیٰ فیض سے بیرونی کو زبانوں کے سیکھنے کے  
 لیے غیر معمولی استعداد عطا ہوئی تھی۔ جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے بیرونی کی مادری زبان  
 خوارزمی فارسی تھی۔ لیکن بغیر عربی زبان میں دست گاہ کامل حاصل کیے ممکن نہ تھا کہ  
 اُس زمانے میں کوئی شخص اعلیٰ مدارج تعلیم تک سائی حاصل کر سکتا۔ اگرچہ ادبی ترقیوں  
 کے لحاظ سے یہ دور فارسی زبان کا عہد زریں ہو اور اُن ترقیوں میں وسط ایشیا اُس وقت  
 خاص طور پر مصروف اور حصہ دار تھا لیکن عربی زبان علوم حکمت اور اعلیٰ مذاق علمی کے  
 لیے ابھی تک مخصوص تھی۔ اسی وجہ سے بیرونی نے سب سے پہلے عربی زبان میں کمال  
 حاصل کیا۔ لیکن علم و حکمت کیے جس شوق نے اُسے عربی زبان سیکھنے پر مجبور کیا تھا اسی شوق  
 نے اُسے اور بہت سی زبانیں سیکھنے پر مجبور کیا۔ سعدی اور خوارزمی جو فارسی کی مختلف  
 تاریخی اور مقامی صورتیں تھیں اُن کے سیکھنے میں ممکن ہو کہ چنداں وقت اٹھانی پڑی  
 ہو لیکن عبرانی اور سریانی زبانوں سے واقفیت پیدا کرنے کے لیے بیرونی کو کافی  
 محنت برداشت کرنی پڑی ہوگی۔ آثار الباقیہ کے دیکھنے سے کامل یقین ہو جاتا ہے کہ بیرونی  
 ان زبانوں سے بھی آشنا تھا، چنانچہ کئی جگہ ان زبانوں کی اصل عبارتیں اُس میں منقول ہیں۔

باب ان سب بڑھ کر دشواری اور صعوبت اُسے سنسکرت زبان کے سیکھنے میں بڑھت کرنا پڑی۔ ایسی جہی اور مشکل الحصول زبان میں دستگاہ حاصل کرنے کے واسطے علاوہ اور قوتوں کے غیر معمولی حافطے کی قوت درکار تھی، جو شخص پچاس سال کے بعد قدر قوی حافطے کا مالک تھا لاریب جوانی اور لڑکپن میں اُس کا حافطہ اپنی نظیر آپ ہی ہوگا۔ سنسکرت ہند کی علمی زبان تھی، لیکن بیرونی ہندوستان کی بعض مقامی زبانیں بھی جانتا تھا۔ یہ سب امور بتیں طور پر ثابت کرتے ہیں کہ اُس میں زبان انی کا غیر معمولی ملکہ ودیعت ہوا تھا، اور یہ اُسی کا دماغ تھا کہ اتنی مختلف زبانوں میں مہارت تادمہ رکھنے کے ساتھ علوم حکمت کے ہر شعبے میں بھی حیرت انگیز تبحر رکھتا تھا۔

علوم حکمت کی یہ حالت ہے کہ جس طرف نظر دوڑائی جاتی ہے بیرونی کی شخصیت اتنی ہی جیتیے نمایاں نظر آتی ہے۔ طبیعیات، مابعد طبیعیات، منطق، ریاضی، ہیئت، نجوم، علم آثارِ عقیدہ، تاریخ تمدن، علم السنین، علم المذاهب، علم الیکمیا اور جغرافیہ ان تمام شعبہائے حکمت میں مساوی طور پر اُس کی جودت طبع اور تبحر کا ثبوت ملتا ہے، بلکہ علم حیوانات و نباتات و طبقات الارض کے ماہرین بھی نہایت تپاک کے ساتھ بیرونی کا اپنے زمرہ میں خیر مقدم کرنے کا حق رکھتے ہیں۔ درختوں کے قد و قامت وغیرہ کے متعلق حکیمانہ بحث کرنے والا اور حیوانات کے عجائب و غرائب میں فلسفیانہ تحقیقات کی خدمت انجام دینے والا بالآخر جیتیے بلاشبہ محققین کے اس گروہ میں شمار کیا جاسکتا ہے۔ ذیل میں ہم کتاب الهند سے ایک مقام نقل کرتے ہیں جو ارض ہند کے متعلق ہے اور اُمید کرتے ہیں کہ وہ لوگ جو علم طبقات الارض کی تحقیقات جدیدہ سے واقفیت رکھتے ہیں بے اختیار بیرونی کی وقت نظری کی داد دیں گے۔

اے اگر تم ہند کی زمین کو دیکھ کر اس کی اہلیت پر فکر و غور کرو گے یا ان لوگوں  
بہتروں کو جو زمین کے کھونڈے پر نکلتے ہیں، جانچو گے تو نہایت غور و فکر کے  
بعد تم کو ماننا پڑے گا کہ ارض ہند کسی زمین میں زیر سطح آب تھی، اس لئے کہ  
یہ مدور پتھر پہاڑوں کے قریب جہاں دریا کی روتیز ہوتی ہو پڑے ہوتے  
ہیں اور جیوں جیوں پہاڑوں سے دوری بڑھتی جاتی ہو اور رفتہ رفتہ دریا  
کی روانی ہکی پڑتی جاتی ہو یہ پتھر بھی چھوٹے ہوتے جاتے ہیں حتیٰ کہ دریا  
کے دہانے پر بہت ہی چھوٹے ریگ کے فردوں کی طرح ہو جاتے ہیں پس  
معلوم ہوتا ہو کہ وہ ہند دریا براہِ درستی سے بھر کر ارض ہند بن گیا۔“

رکتاب (ہند باب ۱۸)

ایرونی کی فلسفہ دانی کا ذرا خیال کیجئے اس شعبے میں اس کی معلومات کثیر  
متقدمین کی طرح محض افلاطون و ارسطو کے خیالات تک محدود نہیں ہیں، بلکہ ہندوؤں کے  
پیچیدہ مسائل فلسفہ میں بھی وہ کامل بصیرت رکھتا ہو۔ علاوہ بریں دنیا کے مختلف مذاہب  
اور اقوام کے خیالات فلسفہ سے آگاہ ہونے کی وجہ سے اس کے فلسفیانہ معلومات کے  
حدود اندازے سے بڑھ کر وسیع پائے جاتے ہیں۔ صفائے ذہن اور حسنِ تعقل کی یہ حالت  
ہو کہ قبولیتِ عامہ نے معاصرین میں ”محقق“ کے خطاب کا سہرا ایرونی ہی کے سر باندھا ہو۔  
علوم ریاضی میں ایرونی کی اعلیٰ تربیت ذہنی اور جودتِ طبع کی حالت محتاجِ بیان نہیں۔  
یہ وہ شعبہ علم ہو جو اس کے فضل و کمال کا مرکزِ ثقل معلوم ہوتا ہو۔ ایرونی نے علومِ ریاضی  
کی تکمیل کے لیے محض یونانی خزینہ معلومات پر اکتفا نہ کیا تھا، بلکہ ہند کے علمی سرچشمے  
سے بھی پورا فیض اٹھایا تھا۔ اپنے زمانے کے علمائے ریاضی میں وہی ایک شخص تھا



باب جو اس بات کا دعویٰ کر سکتا تھا کہ وہ مشرق و مغرب کی معلومات پر دست رس رکھتا اور دنیا کو ہر ریاضی داں کو کچھ نہ کچھ نیا سبق دے سکتا تھا۔

ہندسہ و حساب میں اتنا کمال حاصل کیئے بغیر کس طرح ممکن تھا کہ برہنہ علمی ہیئت کے آسمان میں مہر منیر ہو کر چلے؟ قانون مسعودیؒ کا مصنف مسلمانوں کے اس علمی دور سے تعلق رکھتا ہے، جب علم ہیئت کا شوق نہایت عروج کی حالت میں تھا، اور اس میدان میں ایک دور کے برہنہ ہیئت کی ہر اسلامی ملک میں کوششیں ہو رہی تھیں یہ ناممکن تھا کہ برہنہ جیسا محبت ہیئت کے دلچسپ مشاغل سے بے اعتنائی روا رکھتا ابتداً عمر سے لے کر اخیر تک برہنہ کو ہیئت اور متعلقات ہیئت سے جو غیر معمولی لگاؤ رہا، اس کا اظہار اس کی تصانیف کی فہرست سے ہوتا ہے۔ لیکن صحیح اندازہ کرنے کے لئے لازمی ہو کہ قانون مسعودیؒ پر جو فن ہیئت میں اسلامی ترقی کی بفضل خدا زندہ یادگار اور برہنہ کی تصانیف میں (بالتفاق رائے متقدمین متاخرین) سب سے ممتاز تصنیف، نظر ڈالی جائے۔ برہنہ کے فضل و کمال کا اندازہ کامل اس وقت تک کبھی نہ ہو سکیگا جب تک اس کی صیرکڑیاں تحقیقات ہیئت کو روز روشن میں لا کر نہ دکھایا جائے۔ قانون مسعودیؒ میں علاوہ اس کہ برہنہ نے متقدمین کی بہت سی غلطیوں کی درست کیا ہے، بہت سے ایسے طریقے اور قواعد دنیائے سامنے پیش کیئے ہیں جن کے اختراع کا سہرا اس کے سر ہے۔ یہ کتاب تحقیقات کو واسطے ایک نہایت بیش از قدر خزانہ ہے چنانچہ چھٹے باب میں ہم نے البرہنہ کی کردار کی مساحت کا حال قانون مسعودیؒ سے ماخوذ کر کے لکھا ہے جس سے اس کتاب کی ہیئت پر روشنی پڑتی ہے۔

آلات ہیئت میں بھی برہنہ نے نہ صرف بہت سی بہت کمینہ اصلاحیں کی تھیں بلکہ

بیرونی اکثر حکماء متقدمین کی طرح سکون ارض اور حرکت شمس کا قائل تھا اس بارے میں اُس نے قانون مسعودی میں بحث کی ہے۔ اور ”التطبیق“ نام کا ایک ساہ بھی تحقیق حرکت شمس میں لکھا تھا۔ ایک انگریز عالم علم ہیئت جابر بن فارس نے (g. Forbes) اپنی تاریخ ہیئت میں اس بحث کے متعلق ایک نہایت عمدہ رائے لکھی ہے جس کا یہاں نقل کر دینا مناسب ہے۔ وہ لکھا ہے کہ:-

”ہمیں اس امر کا اعتراف کرنا ہوگا کہ واقعات کی ایسی حالت میں جب کہ ہندو زخبد و ثقل کے ذریعہ سے نظام شمسی کے مختلف افراد میں

۱۷۔ دیکھو کتاب التفسیر نسخہ نواب نیر خاں ص ۲۲۲-۲۳۱۔ اور نسخہ سید سعید۔ ورق ۹۰، ۹۱ جو مدرسۃ العلوم علی گڑھ کی لائبریری میں موجود ہیں۔

باب  
رابطہ کا کوئی سوال پیدا نہ ہوا تھا، اُنکو براہے (Tycho Brahe) نامی ہیئت اُس متوفی ۱۶۰۱ء کے دلائل متعلق سکون ارض جیسا کہ ہمیں توقع کرنی چاہیئے، عملی اور بالکل صحیح ہیں۔ کچھ تعجب نہیں کہ باہرین ہیئت عام طور پر کوپرنیکس (Copernicus) کی (جس نے یورپ میں پہلے پہلے حرکت ارض کے متعلق خیال ظاہر کیا تھا) رائے کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔

فارسی نے جو قول براہی کی نسبت کہا ہو وہی بے کم و کاست برونی کے حق میں بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے۔ بلاشبہ کپلر (Kepler) (متوفی ۱۶۳۰ء) اور نیوٹن (Newton) (متوفی ۱۷۲۷ء) سے پہلے جب تک حرکت اور کشش کے قوانین ضبط نہ ہوئے تھے، محال تھا کہ کوئی صاحب الرائے حرکت ارض کے متعلق بڑا قاطع پیش کر سکتا، لیکن پھر بھی برونی جیسے محتاط متبحر کی مندرجہ ذیل رائے اُس کے کمال احتیاط علمی کی واضح دلیل ہے۔ برونی اپنی تصنیف ”استیعاب“ میں ”اصطراط برونی“ کے متعلق لکھتا ہے:-

”ابوسعید سنجرى نے ایک بڑا اصطراط بنایا تھا جس کا عمل مجھ کو بہت پسند آیا اور میں نے ابوسعید کی بہت تعریف کی، کیونکہ جن اصول پر اُس کو قرار دیا تھا وہ کُرۃ ارض کو متحرک تسلیم کرتے ہیں۔ میں اپنی جان کی قسم کھاتا ہوں کہ یہ عمدہ ایسی مشبہ کی حالت میں ہے کہ اس کا حل کرنا نہایت

۱۵ دیکھو ہسٹری آف اسٹرانومی (History of Astronomy) مصنفہ جارج فارلس ایم اے، ایف آر ایس (George Phillips Fisher) (مطبوعہ ڈائریکٹوریٹ آف پبلکیشنز، ۱۹۰۹ء) ص ۳۸۔

دشوار اور اُس کا رد کرنا نہایت مشکل ہے۔ مہندسین اور علمائے ہیئت  
 اس عقدے کے رد میں بہت پریشان ہو گئے اور ہرگز کوئی دلیل اُس کے  
 باطل ثابت کرنے میں نہ لاسکیں گے۔ میری تحریر پر انھیں طغہ زن نہونا  
 چاہیے کیونکہ حرکت شبانہ روز کو خواہ وہ حرکت ارض کا باعث سمجھیں خواہ  
 حرکت سما کی وجہ قرار دیں دونوں صورتوں میں اُن کی صنعت میں کسی  
 قسم کا فرق نہیں آسکتا۔

ہیئت سے گزر کر جس وقت ماہرین فنِ بیرونی کی جغرافیائی تحقیقات پر نظر ڈالتے  
 ہیں تو نظری و عملی دونوں حیثیتوں سے اُس کے کمال فضل کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔  
 ریمونڈ لیڈلی (Raymond Leakey) جس نے جغرافیہ جدید کی ایک  
 مبسوط تاریخ تین ضخیم جلدوں میں تحریر کی ہے (جس کے مطالعہ کرنے سے یورپ کی  
 آج سے چند صدی پیشتر کی جغرافیہ دانی کی تاریک حالت کا نقشہ نظر کے سامنے پھر جاتا ہے)  
 لکھتا ہے کہ ”بیرونی اپنے زمانے کا سب سے بڑا جغرافیہ داں تھا“ ”جغرافیہ کی اس شعبہ  
 میں جس میں متقدمین علمائے اسلام نے ایسی خدمات جلیلہ انجام دیں، البرونی شاید  
 تاریخ اسلام کے ہر عہد اور ہر قوم میں سب سے بڑا نام ہے“ ”مسعودی اور ابن حوقل کے  
 بعد جس مسلمان نے علم جغرافیہ میں قوی آثار یادگار چھوڑے ہیں وہ غزنوی ارسطو اور پتلی  
 ہے جو البرونی کے نام سے شہرہ آفاق ہے۔۔۔۔۔۔ اس شخص نے جو علمائے اسلام میں  
 حقیقہً محقق کے خطاب کا مستحق ہے، اپنی دورانِ تصانیف میں جو تمام انسانی علم پروردی  
 ہیں، جیسا کہ اُس زمانے کے بہترین دماغ میں متصور ہو سکتا تھا، ایک کتاب جغرافیہ ہیئت

باث و ریاضی پر لکھی جو زمانہ مابعد میں ”قانون سعودی“ کے مبارک نام سے نامزد ہوئی۔  
 قانون سعودی میں ایک نہایت طویل فہرست اطوال اہلداد اور عروض اہلداد کی  
 درج ہو جو بیرونی کی ساری عمر کی سیاحت اور عملی کوششوں کا حاصل ہے (دیکھو مقالہ پنجم  
 باب فی اثبات طول اہلدادان و عروضہانی جداول)۔ محض سمت قبلہ کی تحقیق میں بیرونی  
 کے نصف درجن رسالے ہیں جسے اُس کے مذہبی خلوص کی متعدد مثالوں میں سے ایک  
 مثال سمجھنا چاہیے۔ نیز اطوال اہلداد اور عروض اہلداد کی تصحیح اور تحقیق میں بھی کئی  
 رسالے ہیں۔ اس کے علاوہ جغرافیائی نقشوں کے متعلق مستقل تالیف چھوڑی ہو جس کا  
 نام ہے ”تحدید الملوہ و تصحیحانی الصوہ“ اسی ضمن میں وہ تصانیف بھی شمار کرنی چاہئیں جو  
 لتسطح صور اور تطبیح کو یعنی مجہات کو مسطحات اور اجسام کو ی کو سطحات مستوی میں بدلنے  
 کے متعلق ہیں۔ ان میں بیرونی نے یہ بتایا ہے کہ قواعد ریاضی کی مدد سے کس طرح کرو  
 چیزوں کو ایسا پھیلایا جائے کہ کچھ حسابی فرق نہ آئے۔ یہ ایک نہایت کارآمد چیز ہے اور  
 جیسا کہ بیرونی نے لکھا ہے یہ قواعد سیاروں اور کواکب اور نیز زمین کے نقشے تیار کرنے  
 میں استعمال کیے جاسکتے ہیں۔ بیرونی نے آثار میں یہ بھی لکھا ہے کہ اُس سے پہلے اس بحث  
 پر کسی نے قلم نہیں اٹھایا تھا اور یہ پہلا موقع تھا کہ دنیا کے رد و برد وہ اس مضمون کو  
 پیش کر رہا تھا۔

ہیئت اور جغرافیہ طبیعی کے ذیل میں بیرونی کی وہ تصانیف بھی داخل ہیں جن میں  
 مذہبات، ذوائب (دمدار اور گیسو دار سائے) کو اکب منقضہ (ٹوٹنے والے تارے)

۱۔ دیکھو تاریخ آغاز جغرافیہ جدید *History of the Dawn of modern geography*  
 مصنفہ ریٹڈ ہیرسے جداول باب اول اور باب اخیر ۲۔ دیکھو آثار الباقیہ ص ۳۵۷

اور ہوا میں روشن ہونے والی چیزوں کے متعلق بحث کی ہے یا جن میں آثارِ علوی باث  
 ”یعنی سحاب، مطر، رعد، برق، صاعقہ، برف، زلزلہ وغیرہ کائناتِ بھو“ کے حالات  
 طبیعی درج ہیں۔ مثلاً ”مقالہ فی دلالت الآثارِ علویہ علی الاحداث السفلیہ“ کتاب الہند  
 میں ہندوستان کے جغرافیہ پر جو باب تحریر کیا ہے، اور جسے رشید الدین نے  
 جامع التواریخ میں تقریباً حرف بہ حرف نقل کیا ہے، وہ اپنی صحت اور وسعت معلوم  
 کے لحاظ سے ایک عجیب و غریب تاریخی چیز سمجھا جاتا ہے۔

کچھ علوم ریاضی اور ہیئت پر ہی منحصر نہیں ہے تاریخ تمدن، علم آثار اور علم النبات  
 میں بیرونی کے علمی کارنامے آج بھی حیرت اور استعجاب سے دیکھے جاتے ہیں اس  
 بڑی سے بڑی دشواریاں ان شعبہ کے حکمت کے لئے مواد جمع کرنے میں بڑا  
 کیں اور اسی وجہ سے اس کی تصانیف میں تاریخی استقراء کے نہایت قیمتی ذخائر  
 پائے جاتے ہیں۔ کتاب الہند اور آثار الباقیہ (جن کی خوبیاں ناظرین پر روشن  
 ہیں) اس قسم کے معلومات سے مالا مال ہیں۔

نہایت افسوس ہے کہ بیرونی کی تاریخ محمود غزنوی، تاریخ خوارزم اور فرہارے  
 قرامطہ اور بصریہ کی تاریخیں مفقود ہیں اور یہ ایسا افسوس ناک علمی نقصان ہے جس کی  
 تلافی کسی طرح ممکن نہیں۔

الغرض بیرونی کے حالات پر نظر ڈالنے سے اول جو بات سب سے زیادہ بین ہو  
 وہ بیرونی کا ہمہ گیر مذاق حکمت ہے، جو تمام شعبہ کے حکمت کی تسخیر میں مصروف نظر آتا  
 ہے اور دو سکر جو بات سب سے زیادہ حیرت ناک ہے وہ اس قدر مختلف اور متعدد شعبوں

۱۔ دیکھو جامع بہادر خانی ص ۵۷ دیکھو ایلیٹ ڈڈوس کی تاریخ ہند جلد اول و دوم۔

باب میں وسکامہارت نامہ حاصل کرنا ہے۔ یہ ایک ایسا عظیم الشان کارنامہ ہے جو فرد واحد کی بساط سے کہیں بڑھ کر معلوم ہوتا ہے خیال ہوتا ہے کہ گویا اُس کی نظر کیمیا اثر کے ساتھ معلومات کے انبار کے انبار اُس کے سامنے جمع ہو جاتے ہیں اور اُس کا مکمل رس اور دقیقہ شیخ و باغ نہایت سہولت اور خوبی کے ساتھ اُن میں سے اپنے مقاصد حاصل کر لیتا ہے۔ باوجود اس کے یہ امر ممکن تھا کہ بغیر شدید محنت کے محض ذہن اور حافظہ یہ خدمات جلیلہ انجام دے سکتے۔ شہر زوری نے اُس کی محنت اور شوق کا حال اس طرح بیان کیا ہے:-

”بیرونی ہمیشہ علوم کے حاصل کرنے میں محو رہتا تھا اور کتابوں کی تصنیف پر جھکا ہوا تھا۔ اپنے ہاتھ سے قلم کو دیکھنے سے آنکھ کو اور فکر سے دل کو کبھی جدا نہیں کرتا تھا مگر سال میں صرف دو روز یعنی نو روز اور مہرجان کے دن جب وہ اپنے کھانے وغیرہ کے سامان کو مہیتا کرتا تھا۔“

اللہ اکبر جس شخص کی محویت اور شوق کی یہ حالت ہو اور ساتھ ہی مبداء فیض ہو ایسی طبیعت پائی ہو تو ظاہر ہے کہ وہ کس پایہ کا عالم ہو گا۔ تلاش اور دہر شوق کا اس سے اندازہ کیجئے کہ متواتر چالیس برس تک وہ ایک کتاب کی تلاش میں سرگرم رہا اور اُس تک چین نہ آیا جب تک وہ کتاب دستیاب نہ ہو گئی۔ اس واقعہ کو بیرونی نے اپنے مکتوب میں اس طرح لکھا ہے:-

”میں نے ابو بکر بن زکریا الرازی کی اُس کتاب کو جو علم اسی کے متعلق ہے مطالعہ کیا۔ اُس میں اُس نے مانی کی کتابوں کی طرف رہائی

باب

کی ہو۔ بالخصوص اُس کتاب کی طرف جس کا نام سفر الاسرار ہے۔ مجھے اس کتاب کے نام سے ایسی فریفتگی ہوئی جیسے اور لوگوں کو کیمیا کے متعلق سونے چاندی کی فریفتگی ہوتی ہے۔ میری نوعمری بلکہ حقیقت کی پردہ پوشی نے دل میں اس کتاب کی طلب کرنے کی کمال خواہش پیدا کی کہ کسی شہر یا ملک میں جہاں اپنا شنا سا ہو اُسے تلاش کیا جائے۔ میں چالیس برس سے کچھ زیادہ اسی پیش کی بے تابوں میں رہا یہاں تک کہ جندہمدان سے ایک شخص آیا جس نے فضل ابن ہمدان کے ذریعہ سے کچھ کتابیں پائی تھیں اور اُسے معلوم ہوا تھا کہ مجھے اُن کا بہت اشتیاق تھا۔ شخص مذکور نے ان کتابوں کو مجھ سے ملاقات حاصل کرنے کا وسیلہ بنایا۔ اُس کے پاس ایک مجموعہ تھا جس میں مانی کی حسبِ فیل کتابیں تھیں فرما طیلہ، سفر الجواہرہ، کنز الاحیاء، ضخیقین، تائیس، انجیل اور شاہزادگان اور مانی کے چند دوسرے رسالے تھے اور میری مطلوبہ کتاب سفر الاسرار بھی ان میں شامل تھی۔ مجھے اس قدر خوشی ہوئی جیسے پیاسے کو شربت کے دیکھنے سے ہوتی ہے۔ لیکن اخیر میں ایسا ملال ہوا جیسے ناگوار چیز کھانے سے ناگوار دکھائی دیتی ہے۔ میں نے خدا کو اپنے قول میں سچا پایا کہ ”حس کو خدا روشنی نہیں دیتا اُس میں روشنی نہیں ہوتی“ پھر میں نے اُس کتاب میں سے لغو اور بہودہ باتوں کو باختصار ایک جگہ جمع کر دیا تاکہ جو شخص میری طرح گرفتار مصیبت ہوا اُسے پڑھ کر جلد شفایا حاصل کر لے جیسا کہ میرا حال ہوا۔“



ب صرف اس ایک واقعہ سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ بیرونی کی تلاش کتب کی کیا کیفیت تھی۔ لاریب بغیر اس شوق کے یہ جستجو نہیں ہو سکتی تھی اور بغیر ایسی جستجو کے یہ تجربہ حاصل ہونا ممکن نہ تھا۔

بیرونی کے تمام افعال اور اغراض کا منہا محض علم و حکمت حاصل کرنا تھا اور اس غرض و غایت کے پورا کرنے کا جو موقع بھی آئے ملتا تھا وہ اُس سے بغیر فائدہ اٹھائے نہ رہتا تھا۔ ذرا اس واقعہ پر غور کیجئے کہ سرزمین ہند میں سنسکرت زبان سیکھنے کے لئے آپ سفر فرما رہے ہیں، یکایک ایک میدانِ مستویِ اسطیخ اور جبل قائمہ نظر آتے ہیں فوراً ذہن متقل ہوتا ہو کہ خط نصف النہار کے ایک درجے کی مقدار معلوم کرنے کے واسطے یہ ایک نہایت موزوں موقع ہو۔ وہیں ٹھہر جاتے ہیں اور آلاتِ ہیئت نکال کر مساحت کے عمل شروع کر دیتے ہیں اور آخر جب تک رُجہ مذکور کی مقدار تحقیق نہیں ہو لیتی اور آپ کا اطمینان نہیں ہو جاتا آگے نہیں بڑھتے بیرونی نے اپنی زندگی محض کنجِ غرلت میں نہیں گزاری تھی بلکہ بہت کچھ سفر کیا تھا اور خوب دنیا دیکھی بھالی تھی۔ میدانِ مشاہدہ اور میدانِ معلومات وسیع ہونے کی وجہ سے اُس میں اجتہاد اور جہد بہت زیادہ پائے جاتے ہیں۔ مشاہدے کی قوت نہایت دُور بین اور نکتہ رس ہے۔ ہر شے کی علمی تحقیقات اُس زمانے میں بیرونی کا حصہ ہے۔ بڑی بات جو دماغی فضل اور حریتِ ذہن پر دلالت کرتی ہے۔ یہ ہو کہ اُس کا مدار صرف حکما کی تصانیف کی تقلید اور خیالات کی غلامی پر نہ تھا، بلکہ وہ ہمیشہ نئی بات پیدا کرنے اور نئے علوم اختراع کرنے یا موجودہ علوم کے دائرہ معلومات کو وسیع کرنے پر مائل رہتا تھا۔ نیز تحقیقاتِ علمی میں جن کا مدار مشاہدہ و تجربہ پر ہے وہ کبھی مطمئن نہ ہوتا تھا

تا وقتیکہ خود بھی علی ثبوت ہم نہ پہنچا لیتا۔ یہی وجہ ہے کہ اُس کی معلومات اس قدر وسیع اور قابل قدر ہیں۔ جرمن محقق ڈی بوربرونی کی بابت تاریخ فلسفہ اسلام میں لکھا ہے۔

”برونی بالخصوص ریاضی، ہیئت جغرافیہ اور علم الآثار میں مصروف

رہتا تھا۔ وہ ایک نہایت بالغ النظر اور دقیقہ رس محقق گزرا ہے۔ فلسفہ

پر جس سے اُسے مسائل مشکلہ کی عقدہ کشائی میں بہت کچھ مدد ملتی تھی۔

اس کی توجہ ہمیشہ مبذول رہتی تھی اس لیے کہ (بحال برونی)

فلسفہ تہذیب و شائستگی کا جزو لاینفک ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔

آریا بھاٹ کے مقلدین کے اس خیال کو برونی نے اپنی تائید رائے

کے ساتھ پیش کیا ہے کہ ”جو کچھ ضیائے خورشید سے منور ہے، ہمیں

اُس کی حقیقت جان لینا کافی ہے اور جو کچھ اُس سے علاوہ ہے وہ

چاہے بیرون از قیاس وسیع کیوں نہ ہو ہمارے واسطے لاحاصل محض ہے۔

اس لیے کہ جہاں شعلہ آفتاب نہیں پہنچتا وہ حواس کی رسائی سے باہر ہے

اور جہاں حواس کو یارائی نہیں اُس کی بابت ہم کچھ بھی نہیں جان سکتے“

اس بات سے ہم تہہ لگا سکتے ہیں کہ برونی کا یہ فلسفہ تھا کہ حواس کی

مدد سے اشیاء کو معلوم کرنا اور عقل و فکر کی یادری سے کام لینا یہی

علم ایقین ہے۔ نیز یہ کہ ضروریات مدت حیات انسانی کے لیے ہم کو

فلسفہ عملی کی ضرورت ہے جس سے درست و نام درست کی تیز کر سکیں۔۔۔۔۔

۱۔ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام (History of Philosophy in Islam)

مصنفہ ڈی بور (J. G. De Boer) ص ۱۳۵

باب

تحقیقات کے لئے جو مضامین بیرونی کے دماغ میں گزرتے ہیں وہ بھی بعض اوقات اپنی نوعیت کے لحاظ سے نئے رنگ کے ہوتے ہیں۔ کہیں درختوں کے قد و قامت کی علمی تحقیقاتیں ہو رہی ہیں، کہیں جواہرات اور فلزات کے حجم کی نسبت سے بحث کی جا رہی ہے۔ کہیں ملمع سازی کے گریباے جارہے ہیں، کہیں جواہرات کی شناخت اور ماہیت کا حال لکھا جا رہا ہے۔ کہیں عید توبہ ہاروں کی کیفیت تحریر ہو رہی ہے، کہیں گنڈے تعویذ جھاڑ بھونک نیرنجات اور طلسمات وغیرہ کے متعلق تحقیقات کی سرگرمی دکھائی جا رہی ہے۔ کہیں یہ ثابت کیا جا رہا ہے کہ قطبین کے نیچے رات اور دن مل کر ایک سال کے ہوتے ہیں، اور کہیں پیمانوں اور وزنوں اور ترازو باٹوں کا حال لکھا جا رہا ہے۔ غرض تاریخ تمدن کی ادنیٰ سے ادنیٰ اور اعلیٰ سے اعلیٰ بات میں وہ دل چسپی رکھتا ہے اور اپنی موشگافی اور ہمہ دانی سے دوسروں کے سامنے اس طرح پیش کر سکتا ہے کہ جو ہیں بادی النظر میں معمولی معلوم ہوتی تھیں، بیرونی کی تحقیقات سے کامل اعتناء اور توجہ کی مستحق قرار پا جاتی ہیں۔

اوپر کہیں ڈی بور کے اس قول کو سمجھنے نقل کیا ہے کہ ابن سینا اپنے ہم عصر برنی سے علوم حکمت اور جودت طبع میں کمتر پایہ رکھتا تھا۔ بادی النظر میں تعجب ہوتا ہے کہ ابن سینا کو اس قدر شہرت نصیب ہوئی اور بیرونی کا جو اپنے معاصرین میں سب پر فوقیت رکھتا تھا، زمانے نے نام تک بھلا دیا۔ یہ خیال میں اس کی وجہ یہ ہے کہ ابن سینا نے طب میں محرکہ آلات انصاف چھوڑیں جن کی ہر وقت اور ہر زمانے میں ضرورت پڑتی

۱۔ جیسا کہ بیرونی نے آثار الباقیہ ص ۲۳ میں اشارہ کیا ہے، کتاب الصنائہ الطبیعیۃ والغرائب الصنائیۃ، میں ماسوا دیگر مباحث کے گنڈے تعویذ وغیرہ سے بھی بحث کی تھی ۲۔ دیکھو تاریخ فلسفہ اسلام ص ۱۳۳۔

اور قدر ہوتی ہے۔ اسی وجہ سے ابن سینا کا نام زبان زد عوام رہا۔ برہرونی نے بھی چند باب کتابیں طب میں لکھی تھیں اس شعبہ حکمت سے بھی برہرونی تعلق رکھتا تھا، لیکن وہ عام کھسپی سے قدرے بالا تھیں۔ اس کی اکثر تصانیف ہیئت ریاضی تاریخ آثار وغیرہ جیسے علوم میں تھیں جن کے سمجھنے اور قدر کرنے والے ہمیشہ کم ہوئے ہیں۔ عہد مابعد میں جب مسلمانوں پر علمی جمود کا عالم چھایا اور اجتہاد فکر کی جگہ تقلید محض نے لے لی تو متاخرین کی ناقدر شناسی اور مذاق علمی کی تبدیلی کی بدولت برہرونی کی وہ شہرت جس کا وہ مستحق تھا عوام میں برقرار نہ رہی۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیئے کہ جس دور سے برہرونی تعلق رکھتا تھا اُس میں بھی اُس کی شہرت کی ہی کیفیت تھی۔ نہیں بلکہ اُس دور کے لوگ ایسے متبحر کی پوری قدر جانتے تھے۔ اس زمانے کا میلان علمی ترقی کی جانب تھا۔ اور جو شخص ترقی علم میں اپنی سعی و جہد مبذول کرتا تھا اُس کی قدر و منزلت بالعموم ہوتی تھی۔ برہرونی کی کتابوں کی فہرست پر نظر ڈالیئے تو معلوم ہوگا کہ مسائل حکمت میں وہ قریب و بعید کا مریج بنا ہوا تھا۔ ممالک اسلام کا کیا ذکر ہند اور کشمیر کے علماء مسائل کے لئے اُس کی طرف رجوع کرتے تھے۔ ایسی بہت سی کتابیں ہیں جن کو مختلف فضلا کی فرمائش سے، جو متفرق مقامات کے رہنے والے تھے، تالیف کیا ہے۔ ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس دور ترقی میں اُس کی شہرت ویسے تمدن میں چار سو پھیل گئی تھی۔

برہرونی کے شاگرد امام حکیم لہمی سے ایک روایت منقول ہے جو برہرونی کے فاضل طرز تحریر پر گہری روشنی ڈالتی ہے۔ یہ روایت لہمی نے اپنے استاد کی کئی کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی۔

”ہمارے استاد شیخ رئیس کی عادت یہ تھی کہ جب وہ اپنی کتابوں میں کسی

باب

عملی چیز کا ذکر کرتا تھا تو اُس کی مثال نہیں لاتا تھا اور اگر مثال دیتا بھی تھا تو ایسے مغلق نصیح الفاظ میں کہ اس کا سمجھنا دشوار ہوتا تھا۔ میں نے اس کا سبب دریافت کیا تو اُس نے لکھا کہ ”میں اپنی تصنیفات کو مثالوں سے اس لئے خالی رکھتا ہوں تاکہ اُن اُمور میں غور کرنے والا جو میں نے ان تصنیفات میں ودیعت کی ہیں، خوب کوشش کرے اور اُس میں اجتہاد اور کوشش کا مادہ ہو اور علم دوست ہو۔ جس شخص کی یہ شان نہ ہو میں اُس کی پرواہ نہیں کرتا۔ وہ سمجھے یا نہ سمجھے میرے نزدیک برابر ہے“

اگرچہ یہ روایت بیرونی کی معرکہ الار تصانیف کے متعلق بالکل صحیح ہے (اور اعلیٰ علمی تصانیف کے متعلق یہ شکایت اکثر کی جاسکتی ہے) لیکن اس کا اطلاق اُس کی کل تصانیف پر نہیں کیا جاسکتا۔ بہت سی کتابیں (مثلاً ”مبادی الہیئت“ کتاب الفہم) اُس نے سہل پیرایہ میں مبتدیوں کی استعداد پر نظر رکھتے ہوئے لکھی ہیں اور دقیق مسائل کو غلط انداز کر کے اصلی اور ابتدائی باتوں کو وضاحت اور مثالوں کے ساتھ سمجھایا ہے۔ مثلاً کتاب الفہم لیجئے۔ اس کتاب میں کثرت سے شکلوں اور نقشوں سے کام لیا گیا ہے جیسا کہ فی زمانہ اعلیٰ درجے کی ابتدائی کتابوں میں دستور ہے۔ برخلاف اس کے قانون مسعودی میں صرف نہایت ضروری اشکال ہندی کا استعمال کیا ہے۔ اسی طرح پر مضامین کا بھی قیاس کر لیجئے۔ ”قانون“ میں مجرد اصول بیان کیے گئے ہیں اور وہ بھی نہایت یجاز کے ساتھ۔ اس کتاب کے پڑھنے والے کے متعلق بیرونی یہ فرض کر لیتا ہے کہ وہ اس فن کا ماہر ہے۔ لیکن کتاب الفہم میں محض اصول ہی نہیں بتائے جاتے بلکہ

مثالوں شکلوں ہر طرح سے پڑھنے والے کے جسے مصنف اس فن کا مبتدی فرض کرتا ہے، بے ذہن نشین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

بلاشبہ برہنہ کا رجحان طبع زیادہ تر علوم حکمت کی جانب ہے، لیکن خالص ادبی دہشیا بھی اُس کے دائرہ تجربے خارج نہیں۔ ہزل و خف میں اُس کی متعدد تصانیف ہیں۔ فن شعر کے متعلق ایک مستقل تالیف ہے اور ناظرین کو خیال ہو گا کہ ابی تمام کے (جو شعرا میں سیرنی کا سب سے عزیز شاعر معلوم ہوتا ہے) اشعار کے متعلق بھی دو کتابیں ہیں۔ کبھی کبھی البرہنہ خود بھی شعر کہتا تھا، چنانچہ اُس کی چند نظمیں یا قوت نے ارشاد الازہار میں نقل کی ہیں، جن کو ہم اس سے پہلے البرہنہ کے حالات میں مختلف موقعوں پر نقل کر چکے ہیں اور اس جگہ اُن کا اعادہ غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ خالص ادبی فضل کی کیفیت کا اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ جابجا عبارت تقیے اور فقرے متوازن ہوتے ہیں۔ الفاظ کی موزونیت کی (بقول مستشرق سخاؤ) یہ حالت ہے کہ جو لفظ جہاں استعمال کیا ہے وہاں دوسرا لفظ اُس کی جگہ جو نہیں کھاتا۔ اختصار اور ایجاز کا حال اوپر لکھا جا چکا ہے۔ مناسب اشعار بھی کبھی کبھی دوران تحریر میں قلم سے نکل جاتے ہیں اور بر محل کلام مجید کے حوارجات بھی بے تکلف شامل تحریر پائے جاتے ہیں یہ تمام امور برہنہ کی عربی زبان کی انشا پردازی کا کمال ظاہر کرتے ہیں۔ البتہ سخت ظلم ہو گا اگر انشا پردازی کا انداز ایسی علمی کتابوں سے کیا جائے جیسے قانون سعودی، جہاں مضامین کی نوعیت خود انشا پردازی اور نگینی تحریر کی مانع ہے۔

اب ہم برہنہ کے فضل و کمال کے مختصر بیان کو ختم کر کے اُس کے اخلاق و عادات کی طرف ناظرین کی توجہ مبذول کرتے ہیں۔ برہنہ کی تصانیف سے ظاہر ہے کہ وہ

بٹ ایک بے تعصب، صلح کل، آزاد مشرب و ربالاسے ہمہ حق پرست حکیم تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اُس کے حلقہٴ اجاب میں مختلف مذاہب کے لوگ شامل تھے، جن کے میل جول سے وہ علمی فائدہ اٹھاتا تھا۔ آثار اور المند کے مطالعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ عیسائی، یہودی، زرتشتی، صوفی ہندو، پندت غرض ہر قوم اور مذہب کے لوگ، جن سے اُسے اپنی زندگی میں واسطہ پڑا اُس کے دوست تھے اور اس کے کہنے کی ضرورت نہیں کہ بیرونی کے مذاق فطری کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ دوستی بالعموم برہنہ علم و حکمت ہوتی تھی۔ بیرونی کی طبیعت میں ظرافت کا مادہ بھی پایا جاتا ہے، لیکن اُس کا مذاق سنجیدہ ہے اور سچو ملیح ہوتی ہے۔

بیرونی بلاشبہ آزاد مشرب و روشن خیال حکیم تھا، لیکن حاشا وہ قیود مذہب سے آزاد یا عقائد ملت سے منحرف نہ تھا، بلکہ اس کے برخلاف جا بجا اس کی قوی مذہبیت اور حسن عقیدت کے علامات نظر آتے ہیں۔ کلام مجید کے حواجات جس سہولت سے وہ پیش کرتا ہے، اُس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ قرآن شریف پر وہ کامل عبور رکھتا تھا، بہت قبلہ کی تحقیق کے متعلق نصف درجن سائل کا تحریر کرنا دوسری دلیل اُس کے جوش ملی کی ہے۔

یہ ناممکن تھا کہ بیرونی جیسا ذکی الطبع اور عمیق النظر حکیم عقل انسانی کی حدود اور مذہب اسی کی برتری سے نا آشنا رہتا۔ تاریخ اسلام میں بیرونی سے بہت پہلے عقل و مذہب کا معرکہ شروع ہو گیا تھا اور بہت سے ایسے اہل خیال پیدا ہو گئے تھے جو عقل کو بے جا فضیلت دینے اور مذہب کو عقل انسانی کی ماتحتی پر مجبور کرنے پر مصر تھے۔ بیرونی اُن اہل خیال کے دائرہ سے خارج ہے۔ وہ سب سے پہلے اس بات کا قائل ہے کہ مذہب اسی عقل کا مخالف نہیں ہو سکتا لیکن اُسے اس سے انکار ہے کہ انسانی عقل ہمیشہ صحیح

مسک اختیار کرتی اور عقل و خیال کی غلطیوں سے مبرا رہتی ہے۔ لہذا اُس کا عقیدہ یہ ہے کہ مذہب اسی کو صحیح مان کر اپنی عقول کو مسائل الہی کا تابع رکھنا چاہیے اور اگر کبھی قافاً ایسے امور نظر آئیں جو ہماری عقل سے مطابق نہ ہوں تو اُن کا انکار نہ کر دینا چاہیے بلکہ جہاں تک ہو سکے فکر و غور سے کام لینا چاہیے۔ بنا بریں خیالات بیرونی ابوبکر بن زکریا الرازی کی بیرون از حد روشن خیالی اور مذہبی آزادی کا مخالف ہے اور اُن تمام لوگوں سے اختلاف رکھتا ہے جو مذہب کو اپنی محدود عقل کا غلام بنانا چاہتے یا مذہب کو عقل کی مخالف شے تصور کرتے ہیں۔ ایسے خیالات سے وہ پناہ مانگتا ہے۔ اسی طرح وہ اُن لوگوں کا بھی مخالف ہے جو خواہ مخواہ محض جہالت اور تعصب کی وجہ سے عجیب و غریب مذہبی پہلو تراش کر فلسفہ و علوم طبعی کی مخالفت کیا کرتے ہیں۔ چنانچہ ایک جگہ وہ لکھتا ہے:-

”میرا اس ساری بحث سے یہاں یہ مقصود ہے کہ اُن لوگوں کے خیالات کی تردید کروں جو یہ کہتے ہیں کہ فلسفیانہ اور طبعی اسباب نتائج قرآن کے بیانات کے خلاف ہیں اور جو کسی نفیر یا مفسر کے قول کی بنا پر کسی امر کی تائید کرنا ضروری جانتے ہیں“

قدیم تذکرہ نویسیوں کا دستور تھا کہ جب کسی عالم یا حکیم کے حالات لکھتے تو آخر میں اُس کے چند پند و نصائح اور حکیمانہ اقوال ضرور درج کر دیا کرتے تھے شہر زوری اور بیہقی نے بھی ابوریحان بیرونی کے مختصر تذکرے میں معمول کے موافق یہی اسلوب اختیار کیا ہے۔ ہم بھی تینا اُن اقوال کو درج کیے دیتے ہیں جنہیں مورخین مذکورین نے

۱۔ بیہقی نے لکھا ہے کہ ”میں نے بیرونی کی تصانیف میں سے اکثر اُس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی دیکھی ہیں .... اور اُس کی تصانیف ایک بارشتر سے زیادہ ہیں اور اس سنی مشکور میں خدانے اُس کو توفیق بخشی تھی“ ۱۲



بٹ اُس علامہ اجل کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اسی پر ہمارا ختم کلام سمجھ لیتا چاہیے۔  
 بیرونی نے کہا ہے کہ پادشاہوں کے لیے بڑی اندیشہ ناک چیز انتقام لے کر مرزا دنیا ہے۔  
 بادشاہ کو درویش ہو جانے کا سب لوگوں سے کم خطرہ ہوتا ہے لیکن ہلاکی کا سب سے  
 بڑھ کر اندیشہ ہوتا ہے۔ پس اُسے چاہیے کہ نہ بزدلی کرے نہ بخیلی جو چیز اُس کے پاس کم  
 ہوتی ہے زیادہ نہیں ہوتی اور جو چیز زیادہ ہوتی ہے کم نہیں ہوتی۔  
 احسان جانا محسن کے احسان کو باطل کر دیتا ہے۔  
 ہوشمند دشمن شخص ہے جو کل کے امور کی تدبیر آج کر کے بے پروا ہو جائے۔  
 کسی چھوٹی چیز کو حقیر نہ سمجھنا چاہیے، اس لیے کہ چھوٹی چھوٹی چیزیں بعض موقع پر مفید  
 ہوتی ہیں اور بعض موقع پر اُن کی سخت ضرورت پڑتی ہے۔  
 وہ امور جو اُنس اور عادت سے جمع ہو جائیں اور عام لوگ انہیں تسلیم کر لیں اُن کی  
 مخالفت نہ کرنا چاہیے۔  
 جو شخص ایسا ہو جو گفتگو سے مودب بن سکتا ہے اُسے مازیانے اور تلوار سے ادب  
 نہ دینا چاہیے۔

عاداتِ صالحہ علاماتِ خیر و حق ہیں۔  
 حکما اور علما کے اخلاق کا مطالعہ عمدہ عادتوں کو زندہ کرتا اور بدعت کو ہلاک کرتا ہے  
 کج کے لیے امر حاضر اور کل کے لیے وہ امر جو کل پیش آئے کافی ہیں۔



# ضمیمہ اول

## وساۃ قانون مسعودی

المسعود من سعد بالله وتفرح  
بناییدہ ایاہ عن الاشکال والاشباہ  
فلا واضع لمن رفع ولا واحد لما منع  
والی کان یبلغ ملک الاسلام  
مشارك الارض المعمورة ومعارفها  
ویتناہی خبرہ الی ابا عدھا بعد  
اقرارہا ولا اظہارہ تعالی الغرۃ لرسولہ  
وللمؤمنین بعد ان وجدہ یتیمًا  
فاواہ وعائلًا فاغناہ حتی شرح  
صلہ ورفع لہ ذکرہ واظہر بہ  
دینہ واعلی کلمتہ وامرہ۔

ثم خلف بعدہ نوره الذی  
لا ینطفی بالافواہ ولا یبطل  
بتکذیب لسان والشفاعہ

نیک بخت ہو وہ جو خدا کی توفیق سے نیک ہوا، اور  
جو اس کی تائید سے ہم غنیمت ہم عصر اشخاص میں سمجھتا  
ہو گیا، جسے خدا نے اونچا کیا اسے کوئی پست نہ کر سکتا  
نہیں ہے، اور جسے اللہ نے نہ دیا اسے کوئی نہ کر سکتا  
نہیں ہے۔ آباد زمین کے پورے کچھ تک ملک اسلام  
کیونکہ کھینچتا اور اس کی خبر دنیا کے نزدیک اور بعد  
ازاں در کے حصوں تک کیسے جاتی، اگر خدا کی تعالیٰ  
اپنے رسول اور مومنین کی عزت کا اظہار نہ فرماتا۔  
بعد اس کے کہ اس حضرت کو جو تیم تھے پناہ دی اور  
محتاج تھے غنی بنایا، یہاں تک کہ آپ کا سینہ کھول دیا  
آپ کا ذکر بلند کیا، آپ کے ذریعے سے اپنے دین کو ظاہر کیا  
اور اپنے کلمہ اور حکم کو بلند کیا۔ بعد ازاں خدا نے  
نبی کے پیچھے اس نور کا دوسرے کو خلیفہ  
بنایا جو بھونکوں سے نہیں بچ سکتا اور نہ زبانوں

ضمیقول واودعه اولیائہ التبصیر والہدایۃ اور لبوں کے جھوٹا کرنے سے باطل ہو سکتا ہے اور  
والاحتجاج بمکانہ علی اُسے اپنے ادیا کو دنیا کو بصیرت دینے ہدایت پہنچا اور  
ذوی الغوایۃ، یظاہرون بہ مگر اہوں پر حجت لانے کے لئی سپر فرمایا۔ اسی سے  
خلفاء الامۃ، وینتصرون بایۃ خلفائے امت غالب ہوتے ہیں اور اُسی کی امداد سے وہ  
من تاید او اعتصم بذمتہ۔ لوگ جو کہ دین سے بدلتے ہیں یا اُس کی حفاظت کو مضبوط  
کاملک الاجل السید المعظم پکڑتے ہیں فتحیاب ہوتے ہیں۔ مثل بادشاہ بزرگ  
ظہیر خلیفۃ اللہ وناصر دین اللہ سزا عظم ظہیر خلیفۃ اللہ وناصر دین اللہ وناظر  
وحافظ عباد اللہ، المنتقم من اعدائہ عباد اللہ، المنتقم من اعداء اللہ ابی سعید  
اللہ، ابی سعید مسعود بن عین اللہ مسعود بن عین اللہ  
وامین المملۃ محمود الحال اللہ اطل اللہ بقائہ وادام الی المعالی والمآثر  
بقائہ، وادام الی المعالی ارتقاء کے۔  
والمآثر ارتقاء۔

فان مصداق ما تقدم فیہ اگر غور کرنے والا (ممدوح کے حالات پر غور  
اذا تأمل متأمل منه رجوع کرے تو جو کچھ واقعات اُس پر گزریے وہ حق  
الحق الی اہلہ۔ بھتدار رسید کے مصداق ہیں۔

بعد ان خفی فاطمہ اللہ بعد اس کے کہ وہ چھپا ہوا تھا اللہ تعالیٰ نے اُسے  
وخذل فنصر اللہ، ورفض ظاہر کیا ہے یا رومہ دگا رہا اللہ نے اُس کی مدد  
فاعلہ لہ شانہ و اتاکہ ملکہ کی اُس کو چھوڑا گیا تھا لیکن اللہ نے اُس کی شان  
وسلطانہ۔ بلند کی اور اُسے اُس کا ملک و دبہ عطا فرمایا۔

وقد كان مقصود من جانب  
مجموعه آل كل ساروسا رب يقولون  
انني يكون له الملك علينا ونحن  
احق بالملك منه فاجيبوا من لاية  
بما بعدا، وحق الله فيه وعد  
بان جناح الارث عفوا، كما اني  
سليم ارث داود عليهما السلام  
صفوا -

ہر جانب سے اُس پر (حکم کا) قصد تھا، تمام رات کو ضمیمہ اول  
اور دن کے چلنے والے اُس کے خلاف جمع ہو گئے  
تھے اور یہ کہتے تھے کہ وہ ہمارے مقابلہ میں ملک  
کیسے مالک بن سکتا ہے جب کہ ہم سلطنت کے اُس سے  
زیادہ حق دار ہیں، تو انھیں اُس آیت کے بعد  
سے جوابے یا گیا یعنی قال ان الله اصطفاه  
عليكم خدائے اُس کے بارہ میں اپنے وعدہ کو پورا  
فرمایا کہ ورثہ بلا طلب بخشا جس طرح کہ سلیمان کو داؤد کا وارث

ولولا الاصطفاء الالهي لما  
نزعت القلوب قاطبة اليه، ولما  
قصرت الهمم بأسرها عليه، حتى  
استجملت نحوه الأرواح لتتفيا  
بأفئائه، وسبقت الأجساد أظلالها  
إلى عالي فنائه، وكان امر الله  
قدرا مقدرًا، وحكمه في أم  
الكتاب مسطورًا -

بلا شرکت غیر فرمایا تھا۔ اگر یہ خدا کا انتخاب ہوتا تو تمام  
قلوب ہرگز اُس کی طرف نہ کھینچے، اور تمام ارادے  
اُسی پر نہ رُک جاتے۔ یہاں تک کہ روحیں  
بے عجلت اُس کی طرف بڑھیں، تاکہ اُس کے  
سایہ میں پناہ لیں اور جسم کے سایوں نے  
اُس کے صحنِ عالی کی طرف سبقت کی، خدا کا  
حکم ہو کر رہنے والا تھا اور اُس کا حکم لوح  
محفوظ (ام الکتاب) میں تحریر تھا۔

ولولم يخصني منه ادم الله  
قدرته، نعمة تعقب الفخر و  
توجب اذمان الشكر فان المنعم

اگر سلطان سعود ادا م اللہ قدرتہ کی خاص  
نعمت بھی میرے اوپر نہ ہوتی، جس کی وجہ سے  
فخر کرنا ضروری اور ہمیشہ شکر ادا کرنا واجب ہوتا۔

ضمیمہ اول وان استغنی عن شکر صنائعہ  
وحسان عن شوائب المن والذی  
صوافی عوارفہ ومناجیہ ،  
فالعقل السليم یخطر علی حاملہا  
رضاعتہا، وتلزم قضیتہ نشرہا  
دائماً واذاعتہا، لقد عمی  
قبلہا ما عدم كافة الممالك من  
شیوع الخیر والفضل وفیوض  
الامن والعدل، حتی لزہتنی  
الخدمة بخاصتها کما الزمتنی  
الطاعة بعامہا۔  
فکیف، وقد مکننی  
فی صباۃ عمری من الانبساط  
لخدمة العلم، اذ خلل فی و  
عنائی واسبل علی فی ظله  
الظلیل ستر الامنة ومطر  
ہواظل النعمة، وشفیع  
ذلک بتقریب وایتاس  
متابع

اس لئے کہ منعم اگرچہ اپنے کاموں کے شکر  
سے مستغنی ہوا اور اُس کی خالص عطائیں اور  
بخش احسان اور ایذا کی آمیزش سے محفوظ ہوں  
تو بھی عقل سلیم کے لئے ناراوا ہو کہ جو شخص اُن نعمتوں  
کو اٹھائے ہوں وہ شکر کو ضائع کر دیں، بلکہ عقل سلیم  
کا اقتضا ہو کہ ہمیشہ اُس کا نشر و شیوع کرتے رہیں، پھر  
بھی اُس سے پہلے وہ نعمتیں جو کہ شیوع خیر  
و فضل اور فیوض امن و عدل کی اقام  
سے ہیں رعایا کے تمام دیگر اشخاص کی طرح  
مجھے بھی حاصل ہیں جس کی وجہ سے مجھے اُس کی  
خاص خدمت ایسی ہی لازم ہو گئی ہو جیسا کہ عام طاعت عام  
احسانات کی وجہ سے۔ ایسا کیوں نہ ہو جب کہ  
اُس نے مجھے میری عمر کے اخیر حصہ میں  
آزادی کے ساتھ خدمت علم کرنے کا موقع دیا  
ہو جب کہ مجھے اپنا دوست بنالیا ہو، اور  
دھیل کیا ہو اور میرے اوپر اپنے زیر سایہ  
درار چادر اُڑھائی ہو اور بارانِ نعمت  
کی مجھ پر موسلا دھار بارش کی ہو اور اپنے  
متواتر قرب اُنس اور خوشامد کا

وترحب سارت به الرکبان، کہ جس کا ہر طرف شہرہ ہی اضافہ کیا ہی اور مجھے اپنی ضعیف اور  
 وشرف بتوقیعانہ فیہ الخزان ایسی توقعات سے مشرف فرمایا جو جن میں خزانے  
 والدیوان - اور مال خانے (دیوان) و بچ ہیں -

وهذا غاية ما يصطنع به الملوك  
 عبیدہم، فجازاه الله تعالى  
 عن الحسن بن الحسن بن خولة خير  
 الآخرة وسعادة الاولی - و  
 كافاه عن نية موروثه في اعداء  
 الدين والحق واقامع الشرك  
 والافك باطالة مدته وحراسة  
 سددته و ارامته ما اتاه من نصر  
 ملك به المشارق والمغرب وايد  
 بلغ مكانه الاعناق والمناكب همه  
 بعيدة رتق به كل فتق وهيبه  
 عظيمة عمت فناء الخلق فان  
 الله كافله، حين فوض الامر اليه  
 والى مشيئته وهو تعالى معينه  
 وناصره، اذا اتبرأ من حولهم  
 وقوته -

جو کچھ کہ آقا اپنے غلاموں کے ساتھ کر سکتے ہیں  
 یہ اُس کی انتہا ہی۔ خدائے تعالیٰ اُسے اُس نیکی کا بدلہ  
 نیکی سے دے اور آخرت کی خیر اور دنیا کی سعادت  
 بخشے۔ اور اُس کے اعلیٰ دین و حق و بیچ کنی نیک  
 و باطل کی مورد ثنی نیت، کے بدلہ میں اُس کی عمر دراز  
 کرے اور بارگاہ عالی کی حفاظت فرمائے، اور  
 مشارق و مغارب میں خدائے تعالیٰ کی نصرت ہی  
 جو کچھ ملک حاصل ہوئے اور اُس کی تائید سے جو لوگوں  
 کی گردنیں اور بازو اُس کے اختیار میں آئے اور بہت  
 بعیدہ سے جو تمام مشکل کام آسان ہو گئے اور بہت  
 غظیمہ سے جو کہ لوگوں کے دلوں میں عام طور پر جاگیریں  
 ہی، ان سب کو اللہ تعالیٰ ہمیشہ برقرار رکھے، خدا اُن کا  
 کفیل ہی، جب کہ اُس نے اپنا کام خدائے تعالیٰ اور  
 اُس کی مشیت کے سپرد کر دیا ہی اور خدائے تعالیٰ ہی  
 اُس کا معین و ناصر ہی، جب کہ وہ اپنی قوت و قدرت  
 سے دست بردار ہو گیا ہی۔

ضمیمہ اول ولما کان ادا ام اللہ ملکہ بما  
 اولی من القدر فی خطوط الدنیا  
 چنانکہ سلطان مسعود ادا ام اللہ ملکہ بہ باعث خطوط  
 دنیادی کی اُس مقدار کے کہ چاہے عطا ہوئی؟  
 اس سے مستغنی ہو کہ اُن میں سے کسی چیز کے فروغ  
 اُس کا شکر یہ ادا کیا جائے اس لیے میں نے اس کی  
 خدمت بجالانے میں شکر یہ ادا کرنے سے اپنے کو  
 عاجز پا کر ایک ایسے فعل کی طرف رجوع کیا جس سے وہ فو  
 آگے نہیں بڑھ سکتے اور جس سے بڑھ کر تکلیف نہیں  
 دی جاسکتی۔

والفیت رتبة العلم عند  
 اشرف الرتب والتقرب الى مجلسه  
 المرتب پایا اور انواع علم سے اُس کی مجلس عالی میں تقرب  
 حاصل کرنا برترین قرب۔ چنانکہ میں علوم ریاضی کے ایک  
 شعبہ سے تعلق رکھتا ہوں اور جس وقت سے عالم جو  
 میں آیا اُسی وقت سے اُسے مضبوط پکڑے ہوئے  
 ہوں اور اُسی سے منسوب ہو رہا ہوں اور میرا ارادہ  
 اُس سے آگے نہیں بڑھا اس لیے میں نے اُس کے  
 خزانہ عامرہ کے جو ”ہجکت“ سے موسوم ہوئے  
 کے لیے علم ہدایات (صناعۃ التبحیم) کا قانون تصنیف  
 کرنے کی خدمت کو ترجیح دی جس کا جمال اُس کے  
 اسم عالی سے مشرف ہوا ہے اور اُس کے دولت

والفیت رتبة العلم عند  
 اشرف الرتب والتقرب الى مجلسه  
 المرتب پایا اور انواع علم سے اُس کی مجلس عالی میں تقرب  
 حاصل کرنا برترین قرب۔ چنانکہ میں علوم ریاضی کے ایک  
 شعبہ سے تعلق رکھتا ہوں اور جس وقت سے عالم جو  
 میں آیا اُسی وقت سے اُسے مضبوط پکڑے ہوئے  
 ہوں اور اُسی سے منسوب ہو رہا ہوں اور میرا ارادہ  
 اُس سے آگے نہیں بڑھا اس لیے میں نے اُس کے  
 خزانہ عامرہ کے جو ”ہجکت“ سے موسوم ہوئے  
 کے لیے علم ہدایات (صناعۃ التبحیم) کا قانون تصنیف  
 کرنے کی خدمت کو ترجیح دی جس کا جمال اُس کے  
 اسم عالی سے مشرف ہوا ہے اور اُس کے دولت

ہی القانون المسعودی سبقاً  
الى الشعار بالاسم العالی  
الذی ترتقد فرائض الملوك  
والصنادید من استماعه و  
ایثاراً له دون الالقاب و  
الصفات وان طبقت الاقالیم  
بالهبة واهلها بالرهبة، و  
تسبیلاً الى مالک يستغن عنه  
الا ولون الا کمون من  
بقاء الذکر فی العالمین  
ولسان الصدق فی  
الآخرین۔

وہدہ سے اُس کو اپنے امثال (یعنی دیگر تصانیف) ضمیمہ اول  
پر فضیلت ملی ہو، اس لئے کہ میں نے اُسے بہترین یورپ  
آراستہ کیا ہو، جو کہ "قانون مسعودی" کے الفاظ ہیں  
اُس اسم عالی کا جامہ پہننے کی طرف بخت کرتے ہوئے  
کہ جس کی شناخت کے لئے میں نے اُس کے اسم عالی  
کو جسے سن کر بادشاہوں اور حکمرانوں کی رگ گردن  
کانپنے لگتی ہو۔ اور اُس کو القاب وصفات پر ترجیح دیتے  
ہوئے اگرچہ اُن کی ہیبت سے اقالیم اور اُس کے دہ  
سے اہل اقالیم پر ہیں اور اس بات کا سبب بنانے  
کے لئے کہ جس سے پہلے بزرگ بھی متغنی نہیں تھے  
یعنی عالم میں بقائے ذکر اور بعد میں آنے والوں میں  
سچی یاد۔

فالكتاب من بين الآثار  
المدونة ابقی علی مَرَّ  
الازمنة واشتت علی تباد  
الامکنۃ۔

اس لئے کہ آثار مدونہ میں باوجود بہت سے زمانے  
گزرنے کے سب سے زیادہ باقی رہنے والی اور باوجود  
تبدیل مقامات کے سب سے زیادہ قائم رہنے والی یادگار  
کتاب ہی ہو۔

ولم اسلك فيه مسلك  
من تقد منی من افاضل  
المجتهدین فی حملهم من طالع

میں اس کتاب میں اپنے متقدمین فضلہ مجتہدین  
کا راستہ نہیں چلا ہوں کہ جنہوں نے اپنے اعمال کے  
مطالعہ کرنے والوں اور اپنی ریچوں کے استعمال



ضمیمہ اول اعمالہم واستعمل زیجہم علی  
مطایا التردید الی قضایا التقلید  
باقصارہم علی الا وضاع الزیجیۃ  
وتعمیتہم خبرما زاولوہ من عمل  
ولجہم عنہم کیفیت ما اصلوہ  
من اصل حثی احو جوا المتأخر  
عنہم فی بعضہا الی استثناء التعلیل  
وفی بعضہا الی تکلف الافتقاد  
والتضلیل اذ کان خلدا فیہا  
کل سہو بدو منہم بسبب لسلخۃ  
عن الحجۃ وقلة اہتدای مستعملہا  
بعدہم الی المنجۃ - وانا فعلت ما  
ہو واجب علی کل انسان ان یعملہ  
فی صناعۃ من تقبل اجہاد من  
تقدمہ بالمنة، وتصیحہم خلل ان  
عثر علیہ بلا حشمة، وخاصة فیما  
یمنع اذ راک صمیم الحقیقۃ فیہ  
من مقادیر الحركات وتخلید فیلوح لہ  
فیہا تذکرۃ من تاخر عنہ بالزمانۃ الی بعد

کرنے والوں کو تردید کی سواریوں پر بٹھا کر تقلید کے  
قضایا پر خود آمادہ کیا ہی اس سبب کہ انہوں نے محض  
اوضاع زیجیہ پر اختصار کیا اور وہ عمل کہ جن کو انہوں نے  
جمع کیا تھا اُس کی خبر سے ناواقف رہے اور جن  
اصولوں کو اصل قرار دیا تھا اُس کی کیفیت سے دور  
رہے، جو اس کا باعث بن گیا کہ اُن سے پیچھے آئینا لو  
میں سے بعض کو نئی غلطیوں کے نکالنے کی اور نقص کو  
پرکھنے اور گمراہ کرنے کی ضرورت پڑی، اس لیے  
کہ اُس میں دلیل کے رہ جانے سے تمام غلطیاں جاگزیں  
ہو گئی تھیں کہ جن کے استعمال کرنے والے اُن کے  
بعد دلیل کی طرف بہت کم ہدایت پاسکے۔

ہر انسان پر جو کچھ کہ کسی علم میں واجب ہو وہی میں نے  
معی کیا ہی یعنی اپنے پیشروں کے اجتہاد کو شکریہ کے  
ساتھ قبول کرنا اور اگر کسی غلطی پر مطلع ہو جائے تو بلا  
دہشت کے اُس کی اصلاح کر دینا، اور بالخصوص مقادیر  
حركات میں جہاں اصل حقیقت کا ادراک مشکل ہی، اور  
نیز جو کچھ کہ اُس کو اُس علم میں منکشف ہو اُسے اُس شخص کے  
لیئے جو کہ اُس سے زمانہ مابعد میں آئے یا دہانی  
کے لیئے لکھ دینا۔

فقرنت بكل عمل في كل باب  
من علله، وذكروا توليت من عمله ما  
يبعد به المتأهل عن تقليد ي  
فيه، ويفتح له باب الاستصواب  
لما أصبت فيه، أو الاصلاح  
لما زلت عنه أو سهوت في  
حسابه -

میں نے ہر باب میں عمل کے ساتھ اس کے عمل ضعیفوں  
کو بھی شامل کیا ہے اور جو عمل کہ میں نے ذاتی طور پر  
سراجام دیا ہے وہ بھی بیان کر دیا ہے تاکہ غور کرنے والا  
اس میں میری تقلید سے دور رہے اور جہاں میں صحیح  
ہوں وہاں اس پر استصواب کا دروازہ کشادہ  
ہو جائے اور جہاں میں نے غلطی کی ہو یا اس کے  
حساب میں سہو کیا ہو وہاں اصلاح ہو جائے -

لان البرهان من القضية  
به قائم مقام الروح من الجسد  
وبجملته النوعين يحصل العلم  
بالاستيقان لا قتران الحجة به  
والتبيان كما يقوم مجموعه النفس  
والبدن شخص الانسان كاملاً لا يعاين الله  
استوفى لما عزمتم عليه، واستعصم من  
الزلزال الذي لا يخلو منه جملة  
البشر، واياك اسئل ان يجعل  
دولت السلطان المعظم الملك  
الاجل السيد نوراً مخلقه ما جعل

اس لئے کہ کسی قضیہ میں برہان ایسے ہو جیسے  
جسم کے لئے روح اور دونوں طرح پر حجت اور  
بیان کے پہلو بہ پہلو لانے ہی سے علم یقینی طور پر  
حاصل ہوتا ہے جیسے کہ نفس اور بدن کے مجموعہ سے  
وجود انسان کا مل طور پر مشاہدہ میں قائم ہوتا ہے  
خدا سے اس کام کے لئے جس کا کہ میں نے  
عزم کیا ہے جو یا سے توفیق ہوں اور اسی سے  
وہاں تک پہنچنے کی رہبری ڈھونڈتا ہوں اور  
اسی پر اعتماد کرتا ہوں کہ وہ ان غلطیوں سے جن سے  
فطرت بشری خالی نہیں رہ سکتی محفوظ رکھے، اور  
دعا کرتا ہوں کہ دولت سلطان المعظم ملک الاجل  
السید کو اپنی مخلوق کے لئے نور بنائے جیسا کہ

ضمیمہ اول سلطانہ ظلالہم فی ارضہ و محلی اُس نے اُس کی سلطنت کو اپنی دنیا میں اُن کا  
 مجلسہ بدائلم اقبال والسعادت سایہ بنایا ہے، اور اُس کی مجلس کو ہمیشہ اقبال وسعادت  
 ویجعلہا مترقیۃ الی الزیادۃ سے مزین فرمایا، اور انھیں روز افزوں ترقی بخشی  
 انہ علی ما یشاء قدیر، ومصلحہ خدا کے تعالیٰ جو چاہے کر سکتا ہے اور اپنے بندوں  
 عبادہ خبیر و بصیر۔ کی مصلحتوں سے خیر و بصیر ہے۔

---

# ضمیمہ دوم

میرے محترم اور شفیق بزرگ محمد الیاس صاحب برنی ام اے ال ال بی  
علیگ نے مجھے مشورہ دیا کہ قانون مسعودی کے مضامین کی فہرست بطور ضمیمہ ثانی  
رسالہ ہذا کر دیجائے تاکہ اہل فضل کتاب کے مضامین کی وسعت اور اس کی خوبیوں  
سے مطلع ہو جائیں۔ صاحب صوف کے ارشاد پر کار بند ہو کر فہرست مذکور ذیل  
میں درج کی جاتی ہے۔

## فہرست مضامین قانون مسعودی

### ابواب المقالة الاولى

- ۱ فی الاخبار عن ہیئۃ الموجودات الکلیہ فی عالم بالاجال ایجاز للتوطیۃ
- ۲ فی ذکر الدلائل عن مبادی الصناعات باختصار۔
- ۳ فی اقتصاص وائر السماویہ وصفۃ القابہا للتعریف فی الاستعمال۔
- ۴ فی تحدید الايام ولیل منها والنهار۔
- ۵ فی ذکر الشهور السنۃ بطبیعیۃ الوضعین۔
- ۶ فی ذکر سنی الاحم وشہورہم مرسۃ ومحلۃ
- ۷ فی انواع الايام وما یحل الیوم الیہ وضعا
- ۸ فی تحویل ہذہ الاجزاء من جنس الی جنس آخر

- ضميم ٩ في جماعات السنين المطلقة التي بسبب الكثرة وغيرها -  
 ١٠ في جماعات التي بسبب كسب السنين لشمسية -  
 ١١ في جماعات التي بسبب كسب السنين لقمريه -  
 فذلك احدى عشر باباً

### ابواب المقالة الثانية

- ١ في نقل التواريخ الثلاثة بعضها الى بعض -
- ٢ في تمييز ما يفرض في التواريخ مختلط الاجزاء -
- ٣ في ذكر تخاليف في التواريخ الثلاثة المستعملة في تاريخ اسكندرية تاريخ هجرت وتاريخ  
 يزدجرد (يخل منها السنة العارضة فيها -
- ٤ في تواريخ آخر غير الثلاثة مستعملة في هذه الصناعة -
- ٥ في سائر التواريخ المشهورة -
- ٦ في تواريخ الهند مستخرجا من التواريخ الثلاثة والثلاثة منها -
- ٧ في سني اليهود وشهورهم واعيادهم مستخرجا من التواريخ الثلاثة بعضها من بعض -
- ٨ في استخراج صوم النصارى -
- ٩ في صيام النصارى واعيادهم -
- ١٠ في الايام المعظمة في الاسلام من شهور العرب -
- ١١ في اعياد الفرس واعيادهم المشهورة في مجيئهم -
- ١٢ فيما يغيرهم من امثاله وان لم تحقق تحقيق اشكاله - فذلك اثنا عشر باباً

## ابواب المقالة الثالثة

- ١ في امهات الاوتار استخراجها -
  - ٢ في توابع امهات الاوتار -
  - ٣ في التحمل الاستخراج وتر التسع -
  - ٤ في التحمل الاستخراج وتر الجوز الواحد من ثمانية وثين -
  - ٥ في النسبة التي بين لقطس بين الدو -
  - ٦ في اختيار عدد لقطس يكون تقطيع الاوتار بحسبه
  - ٧ في التجيب والتقويس -
  - ٨ في طبدال الاشخاص في الضياء وتعريف انواع النطس واستعماله -
  - ٩ في شكل القطع الكرى ونسبة الواقعة من جويبه -
  - ١٠ في النسب الواقعة في لقطس من الجيوب الانطال -
- فذلك عشترقياً

## ابواب المقالة الرابعة

- ١ في مقدار تقاطع زاوية معدل لنهار مع منطقة البروج وهي لميل الاكظم -
- ٢ في تقطيع لميل الاكظم ومعرفة حصص درجات البروج منه -
- ٣ في مطالع خط الاستواء مع فلك البروج وعكسها باسجد ولحساب -
- ٤ في استخراج بعد الكواكب ذى العروض عن معدل النهار -

- ضبيد
- ٥ في معرفة الدرجة التي تتم مع الكواكب ذوى العروض على خط وسط السماء-
  - ٦ في معرفة درجة الكواكب وعرضه من قبل بعده عن معدل النهار ودرجة محره  
اذا عرفت بالرصد-
  - ٧ في معرفة عرض البلدان بارتفاعات الاشخاص الطالعة الغاربة على فلک  
نصف النهار-
  - ٨ في معرفة عروض البلدان بارتفاعات الاشخاص الابدية الظهور فيها على فلک  
نصف النهار-
  - ٩ في معرفة عروض البلدان من ارتفاعات الاشخاص في فلک نصف نهارها-  
وفلک نصف نهار بلد آخر معلوم العرض-
  - ١٠ في معرفة الارتفاع في فلک نصف النهار-
  - ١١ في معرفة ظل نصف النهار
  - ١٢ في سعة المشارق والمغارب استخراجا ومعرفة عرض البلد منها-
  - ١٣ في معرفة السميت من قبل الارتفاع-
  - ١٤ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق تصحح-
  - ١٥ في معرفة خط نصف النهار بعدة طرق تصحح-
  - ١٦ في معرفة عروض البلدان من قبل الشمس من قبل ارتفاعين لها متواليين مع سميتها-
  - ١٧ في تعديل النهار وقوس النهار والليل معرفة عرض البلد منه-
  - ١٨ في مطالع البروج ومغاربها في البلاد-
  - ١٩ في درجتي طلوع الكواكب وغروبها-

ضميمة دوم

- ٢٠ في معرفة الماضي من النهار من قبل ارتفاع الشمس وعكس ذلك -
  - ٢١ في معرفة الوقت من الليل بقياس الكواكب الثابتة -
  - ٢٢ في استخراج الأوتاد الأربعة للوقت المعلوم بالمطالع -
  - ٢٣ في استخراج الأوتاد بعرض إقليم الرومية إذا عُدَّت مطالع البلد -
  - ٢٤ في تحويل الوقت والمطالع من أفق آخر -
  - ٢٥ في صفة قبة الأرض واستخراج طالعها -
- فذلك خمسة وعشرون باباً

### أبواب المقالة الخامسة

- ١ في تصحيح أطوال البلدان بالكسوفات
- ٢ في تصحيح أطوال البلدان بمابينهما من المسافات -
- ٣ في استخراج المسافة بين بلدين معلومي الطول والعرض -
- ٤ في معرفة طول بلد وعرضه من قبل المسافة بينه وبين آخر من معلوم الطول والعرض -
- ٥ في معرفة سموت البلاد وبعضها من بعض -
- ٦ في طريق الصناعات لمعرفة سمت القبلة وغيرها -
- ٧ في معرفة دور الأرض بالاحسن والاصطلاحية -
- ٨ في ذكر خواص المدارات الموازية بخط الاستواء -
- ٩ في صفة المعمورة بالاجمال وتحديد اقاليمها طولاً وعرضاً -



- ضميم دوم ١٠ في اثبات اطوال البلدان وعروضها في جداول -  
 ١١ في مسائل المطايح للتدريب -  
 فذلك احدى عشر باباً

### ابواب المقالة السادسة

- ١ في تحويل الساعات من بلد الى آخر -  
 ٢ في تصحيح طول عنبرنه والاسكندرية -  
 ٣ في كيفية الوقوف على اوقات الاعتدال وال انقلاب سائر المواضع المفروضة من فلك البروج -  
 ٤ في الحاجة الى الافلاك الخارجية المراكز وكيفية تصورها في كرة الشمس -  
 ٥ في تصور الحركة في الافلاك التي بطن فيها انها متقاطعة -  
 ٦ في حركة الشمس لوسطى والطريق الذي استخرجها بطليموس -  
 ٧ في ان اوج الشمس متحركة -  
 ٨ في مقدار حركة الاوج -  
 ٩ في تصحيح وسط الشمس واستخراج اصله -  
 ١٠ في تقطيع التعديل وتقوم الشمس -  
 ١١ في تعديل الزمان ونقل الايام المختلفة الى المستوية الوسطى -  
 فذلك احدى عشر باباً



ضمير دوم

## ابواب المقالة السابعة

- ١ في ذكر حركات القمر وحكايت الآراء في مسير المستوي والمختلف -
  - ٢ في تقريب امر حركتي القمر بسحاق ما تحت الشمس به -
  - ٣ في تصحيح حركتي القمر -
  - ٤ في حركة القمر في العرض (أ) في ذكر هذه الحركة وتصحيحها (ب) في موضع الرأس وتصحيح مسيره -
  - ٥ في عرض القمر -
  - ٦ في ماخذ العهودات المتقدمة -
  - ٧ في اختلاف اختلاف القمر (أ) في النسب الموجب للقمر فلما اوج ومعرفة ما بين مركزه ومركز العالم (ب) في انحراف قطر فلك التدوير ونقطة محاذاته -
  - ٨ في احوال تعاديل القمر (أ) في الابانة عما في كل جدول منها (ب) في عمل تقويم القمر بجداولنا -
  - ٩ في كيفية تصور الحركات المذكورة في الافلاك القمر التي في كرتة -
  - ١٠ في اختلاف منظر القمر طولاً وعرضاً من موضعة المحسوب والمرئ (أ) في معرفة قطر النيرين وظل الارض (ب) في انحراف قطر فلك التدوير ونقطة محاذاته -
  - ١١ في اختلاف منظر الشمس (أ) في معرفة بعد الشمس عن الارض -
- فذلك احدى عشر باباً



## البواب المقالة الثامنة

- ١ في هبت الشمس والقمر ومعرفة السبق والتراجع -
- ٢ في استقبال النيرين اجتماعهما وسائر الاوضاع الحاصلة من بعدهما -
- ٣ في صفة الكسوفين وتصويرهما والفرق بينهما وبين الاشكال في نورتهما قبل الاستقبال وبعده -
- ٤ في ظل القمر وتحديد اوضاعه -
- ٥ في احسود التي تنتج الكسوفين فيما عداها -
- ٦ في استخراج قطري النيرين في المنظر وقطر الظل -
- ٧ في حساب كسوف القمر (١) في المقدار المنكسف وتكثيره (ب) في اختلاف لوانه في انحرافه وتصويره -
- ٨ في اوقات كسوف القمر (١) في اوقاته بالاطلاق (ب) في احواله بقرب الطلوع والغروب -
- ٩ في حساب كسوف الشمس (١) في المقدار المنكسف وتكثيره (ب) في انحرافه وتصويره -
- ١٠ في اوقات كسوف الشمس -
- ١١ في ما يذكرون لوان كسوف الشمس -
- ١٢ في اشكال ضياء القمر وساعات اخلاصه -
- ١٣ في اوقات طلوع الفجر ومغيب الشفق -
- ١٤ في وقت الهلال (١) في امكان الروية وامناعها ووجوبها (٢) في سمت الهلال وقريبه ونصب الترنج عليه -

- ١٥ في منازل المستمر وموضع منها واما ايام منازلها - ضميمه دوم  
 ١٦ في الايام المستمرة (١) في النصف الايام القمرية (ب) في تداخل الايام الشهرية  
 ١٧ خيال الكسوفين (١) في احتداد مداري النيرين (ب) في تادى مداري النيرين -

فذلك سبعة عشر باباً

## ابواب المقالة التاسعة

- ١ في تنوع الاشخاص لهيئته (١) في الفرق من الكواكب الثابتة وبين المتحركة (٢) في علته تسمية الثابتة بالثبات -  
 ٢ في تقسيم الكواكب الثابتة اقساماً ذاتية (١) في ذكر تفصلها بالعظم (ب) في السحابيات والمجمر  
 ٣ في حركة الكواكب الثابتة (١) في ان حركة جميعها على قطبي فلک البروج - (ب) في احال الكواكب الكائن على قطرا حدى الحركتين - (٣) في تجديد حركة الكواكب الثابتة -  
 ٤ في تقسيم الكواكب الثابتة بحسب سكان بقاع الارض (١) في احوالها والقابا في عروض البلدان (ب) فيما يتغير من هذه الاحوال على طول الازمنة وتحديد ما يمكن فيه قبول التغيير وما لا يمكن فيه -  
 ٥ في اوضاع الكواكب الثابتة من الشمس و احوالها -  
 ٦ في تشرق الكواكب وتغيرها -

- ضميمه ٤ في حصر الكواكب الثابتة (١) في الصور التي تحويها (ب) في اثبات مواضع الكواكب الثابتة في الجداول -
- ٨ في منازل القمر وكواكبها عند العرب والهند -
- ٩ في الانوار والبوابح على مذهب العرب  
فذلك تسعة باباً

### ابواب المقالة العاشر

- ١ في اقصا احوال الكواكب الخمسة حركاتها والقاب فلاكها -
- ٢ في طريق الذي وقف بطليموس منه في الكوكبين السفليين احوال اوجهما وفلك تدويرهما والحركات فيها (١) في الارباع وانتقاله (ب) في مقدار خروج مركز الحركة عن مركز العالم (ج) في معرفة نصف قطر فلك التدوير وتصحيح الخاصية فيها -
- ٣ في طريق الذي منه وصل بطليموس في الكواكب العلوية الى مثل ما كان وصل اليه بطليموس في السفليين (١) في الوجه الذي تفرق منه الى هذه المطالب (ب) في تحصيل سعة فلك التدوير -
- ٤ في الموضوع في الجداول (في الكواكب) وتقويم الكواكب بها -
- ٥ في تحيير الكواكب الخمسة (١) في كيفية الرجوع العارض الكوكب استخراج المقامات (ب) في معرفة الاقامة والرجوع والاستقامة والرجوع والاستقامة -
- ٦ في ابعاد الكواكب اجرامها (١) في ابعادها عن الارض نحو العلوي -
- (ب) في اقطار الكواكب في المنظر وتخيير اجرامها -

ضميمة دوم

في تصوير الهيئة التي عليها يستقيم حركات الثابتة في الكواكب -  
 في انقضاء حركات التي بها تميل الكواكب الى الشمال والجنوب -  
 في حكاية طريق بطليموس في افراد صنفى العرض -  
 في جداول عروض الكواكب وسماتها -  
 في ظهور الكواكب المتختر و استخفاؤها (أ) في غاية سبت عدد الزهبر و عطار د  
 عن الشمس (ب) في اول تشرق الكواكب وتغربها -  
 في قسرات الكواكب وستر بعضها بعض  
 في ستر القمر الكواكب -

فذلك ثلثة عشر باباً

## ابواب لمقالة السحابة عشر

في طريق تسوية البيوت (أ) في ذكر الطرق المشهورة (ب) في الطرق  
 الذي آثرته -  
 في اتفاقات المواضع (أ) في تناظر الكواكب البروج (ب) في سائر  
 الاتفاقات بينهما (ج) في اتصال الكواكب طولاً وعرضاً -  
 في الاستخراج البعد عن الاداء -  
 في مطايح الشعاعات (أ) في عمل المنسوب الى بطليموس (ب) في طرق  
 المنتهين (ج) في الطرق الذي آثرته -  
 في اعمال لتسيرات (أ) في الطرق المشهورة في ذلك (ب) في منج البروج

- والمطالع واستعمالهما (ج) في الطريق الذي أثرته في التيسيرات (د) في معرفة مبالغ تيسيرات (لا) في تقسيط القوى بحسب المواضع -
- ٦ في معرفة وقت بلوغ الكواكب موضعاً مفروضاً من فلك البروج
- ٧ في تحاويل سني العالم والموالييد وشهورها
- ٨ في انتهات الموالييد واذارتها بالسنين ما دونها -
- ٩ في معرفة النطاقات والتدوير ولوازمها -
- ١٠ في صعود الكواكب هبوطها (أ) في الممرات (ب) في أنواع الاستعلاء الثلاثة -
- ١١ في ذكر قرانات الكواكب العلوية -
- ١٢ في الالوف ونوب الازمنة -

فذلك اثنا عشر باباً



## ضمیمہ سوم

### البیرونی کے حالاتِ زندگی کے اسناد و ماخذ

اسلامی تاریخ میں ایسے مصنفین کے بہت نام گناے جاسکتے ہیں جنہوں نے اپنے حالاتِ زندگی یا تو خود لکھے ہیں یا ان کے کسی شاگرد یا دوست نے اُن سے سُن کر قلمبند کیے ہیں البیرونی کے معاصرین میں ابن سینا کے اکثر حالات اس کے شاگرد ابو عبیدۃ الجوزجانی نے خود ابن سینا سے سُن کر لکھے ہیں اور ابن الہیثم نے اپنے بعض حالات مختصر طور پر خود بیان کیے ہیں متأخرین میں ابن خلدون کے خود نوشتہ حالات اس کی تاریخ میں تفصیل کے ساتھ درج ہیں۔ البیرونی کی کوئی خود نوشتہ سوانح عمری ہماری ہاتھ میں موجود نہیں ہے۔ نہ بجز اس کے ایک شاگرد السرخسی کے جس کے چند نوٹ ہم تک پہنچے ہیں البیرونی کے کسی شاگرد یا دوست کے لکھے ہوئے حالات ہم تک پہنچے ہیں۔ برخلاف بعض مصنفین کے جو جا بجا اپنا ذکر کرنے اور اپنے واقعات و سوانح بیان کرنے کے عادی ہوتے ہیں البیرونی نے اپنی ان تصانیف میں جو ہم تک پہنچی ہیں شاذ و نادر ہی اپنے متعلق کچھ کہا ہے۔ البیرونی مضامین و مباحث کتاب میں ایسا منہمک رہتا ہے کہ کوئی غیر متعلق بات بیان کرنا اس کے لئے ناممکن ہو جاتا ہے۔ کتاب الہند آثار الباقیہ، قانون مسعودی، کتاب التفہیم میں جو ہماری نظر سے گزری ہیں محض معدود



ضمیمہ سوم چند مقامات ہی ایسے ہیں جن سے البیرونی کے حالات کے متعلق کچھ استفادہ کیا جاسکتا ہو۔ البیرونی کا قصیدہ جو یا قوت رومی نے نقل کیا ہے اور وہ مکتوب جو آثار الباقیہ کے تحت شائع ہوا ہے اس محاط سے سب سے زیادہ مفید ہیں۔ گمان یہ ہے کہ البیرونی کے سب سے زیادہ حالات اس کی ان تاریخی تصانیف میں دستیاب ہو سکتی تھے جو اب مفقود ہیں، مثلاً تاریخ محمود و سبکتگین و تاریخ خوارزمیہ و تذکرہ کتب بعض انتخابات ابوالفضل بہیقی نے نقل کیے ہیں ابوالفضل بہیقی (۳۸۶ھ - ۴۶۱ھ) البیرونی کا معاصر ہے اور سلطان محمود و سلطان مسعود کے دربار میں کاتب کا عہدہ رکھتا تھا۔ اور اس نے محمود اور اس کے خاندان کی سلطان ابراہیم کے عہد تک نہایت مبسوط تاریخ تیس جلدوں میں لکھی تھی جن میں سے صرف مسعود غزنوی کے عہد کے حالات ہم تک پہنچ سکے ہیں۔ یہ ایک بہترین تاریخ ہے اور فارسی ادب میں بے مثل کی جاسکتی ہے لیکن افسوس ہے کہ اس مورخ کو زیادہ کبھی سیاسی معاملات سے تھی جن سے اسے ہر وقت سابقہ پڑتا تھا، ورنہ کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ اپنی کتاب میں البیرونی جیسے یکتا فاضل کا ذکر کرنے پر بجائے اس کے مفصل حالات لکھنے کے صرف اس قدر الفاظ پر اکتفا کرتا، درآں حالے کہ یہ یقینی امر ہے کہ وہ البیرونی سے ذاتی طور پر واقف تھا۔

”و پیش ازین مدت دراز کتابے دیدم بخط استاد ابوریحان و او در  
 بود در ادب و ہندسہ و فلاسفہ کہ در عصر او چند دیگرے نبود و گویا  
 چیزے نہ نوشتے .... ہر چند کہ این قوم کہ سخن ایشان می دہم  
 پیش رفتہ اند و سخت اند کے ماندہ اند و راست چنانست کہ ابوریحان کام  
 گفتہ است۔“

ضمیمہ سوم

ثم انقضت تلك السنون باهلا

اكفاهم وكاهنا احلام

و مراچارہ نیست از تمام کردن این کتاب تا نام این بزرگان بدران  
زند ماند و نیز از من یاد گاہے ماند کہ پس از ما این تاریخ بخوانند  
... و این اخبار خوارزم چنان صواب میدم کہ بر سر تاریخ مامونیاں  
شوم چنان کہ از استاد بوریجان تعلیق دہشتم کہ باز نموده است کہ سبب  
زوال دولت خاندان ایشان چه بوده است و در دولت محمودی چون پیوست  
آن ولایت و امیر ماضی رضی اللہ عنہ آنجا کہ ام وقت رفت و آن مملکت  
زیر فرمان مے برچہ چلہ شد و حاجب التوتناش را آن جانب نشاند  
خود بازگشت و حالہا پس از آن برچہ چلہ رفت تا آن گاہ کہ پسر التوتناش  
بخوارزم برافتاو

غیر معاصر مصنفین میں حسب ذیل قابل توجہ ہیں جن کی تصانیف سی البیرونی کے حالات  
ماخوذ ہوتے ہیں -

(۱) ظہیر الدین ابو الحسن بن ابوالقاسم البہقی (۵۶۹ھ - ۶۱۱ھ) (۵۶۵ھ - ۶۱۱ھ) تتمہ صول الحکمت  
(۲) شمس الدین محمد بن محمود الشہر زوری (تالیف او آخر ششم یا اوائل ہفتم  
صدی ہجری) کتاب نرتہ الارواح و روضۃ الافراح فی تواریخ الحکماء المتقدین والمتأخرین

(۳) نظامی سمرقندی (۵۶۲ھ و نصف ۵۵۶ھ) چہار مقالہ

(۴) السمعانی: کتاب الانساب (تالیف ۵۵۵ھ)

(۵) ابن ابی اصیبعہ (۵۹۱ھ - ۶۶۸ھ) تاریخ الاطباء

ضمیمہ

- (۶) یاقوت حموی (متوفی ۶۲۲ھ) : ارشاد الاریب و معجم البلدان -  
 (۷) الغضنفر التبریزی (۶۳۰ھ - ۶۹۲ھ) : المشاطہ (شرح مکتوب البیرونی)  
 (۸) میرخواند (۸۳۶ھ - ۸۳۶ھ - ۸۳۶ھ) : روضۃ الصفاء  
 (۹) خواند میر (۸۸۰ھ - ۹۴۱ھ) : حبیب السیر  
 (۱۰) حاجی خلیفہ (۱۰۱۰ھ - ۱۰۶۸ھ) : کشف الطنون  
 (۱۱) الغفاری، نگارستان (مصنفہ ۹۵۹ھ - ۱۵۵۱ھ)  
 (۱۲) رشید الدین فضل اللہ (۶۲۵ھ - ۶۱۸ھ) : جامع التواریخ  
 (۱۳) ابوالفدا (۶۴۲ھ - ۶۳۲ھ) : تقویم البلدان  
 (۱۴) ابوالفضل (۹۵۹ھ - ۱۰۱۰ھ) : آئین اکبری  
 (۱۵) نامہ دانشوران

یورپین مصنفین میں جنہوں نے البیرونی پر خاص طور پر لکھا ہے وہ حسب ذیل متاثریت رکھتے ہیں :-

- (۱) موسیورینو (Reinaud) (۱۶۰۵ - ۱۸۶۶ء)  
 (۲) سخاو (Sachau) : کتاب ہندو کتاب آثار الباقیہ متن و تراجم  
 (۳) نلینو (Nallino) : تاریخ الفلک عند العرب  
 (۴) سرہنری ایلٹ (Sir Henry Elliot) (۱۸۰۸ - ۱۸۵۳ء)  
 تاریخ ہند (History of India Vol. ۱)  
 غیر معاصر مشرقی مؤرخین میں سب سے زیادہ اہم یاقوت ہے جو حالات اس مصنف کی  
 ارشاد الاریب ج ۶ ص ۳۰۸ - ۳۱۴ پر البیرونی کے لکھے ہیں وہ سب سے زیادہ مفصل و پراز

معلومات اور دل چسپ ہیں اگرچہ جزئی اغلاط سے مبرا نہیں کہے جاسکتے۔ یا قوت کی غنیمت سوم معلومات کا خاص ماخذ ”سیر السمرقند“ مصنفہ محمد بن محمود النیسابوری ہے۔ ارشاد الایہ میں اور بھی کچھ انتخابات اس کتاب سے لئے گئے ہیں جن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مصنف وسط ایشیا کے علماء و ادبا کے حالات سے بخوبی واقف تھا یہ امر یقینی ہے کہ یہ مصنف البیرونی کا معاصر نہیں تھا۔ اور خود اس نے بھی دیگر مصنفین سے خوشہ چینی کی ہے۔ مثلاً قاضی کثیر بن یعقوب البغدادی النخوی کی ”کتاب السور“ سے۔ البیرونی کے متعلق قاضی صاحب کا ماخذ فقیہ ابو الحسن علی بن عسلی الاولو ابھی کا بیان ہے جس سے البیرونی کے وفات کا واقعہ نقل کیا گیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فقیہ مذکور البیرونی کا معاصر اور دوست تھا۔ اس روایت سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ البیرونی کے حالات ضرور بعض معاصرین نے لکھے تھے جو ہم تک نہیں پہنچے۔ یا قوت نے وسط ایشیا کا سفر کیا تھا اور اس نے لکھا ہے کہ جامع مرو کے کتب خانہ عام میں اس نے البیرونی کی فہرست کتب دیکھی تھی جو گنجان لکھے ہوئے ساٹھ اوراق میں آئی تھی اس کے علاوہ یا قوت نے البیرونی کی لکھی ہوئی تاریخ ایام محمود سکتگین و کتاب المبادئ یعنی تاریخ خوارزم کو خود مطالعہ کیا تھا۔ یا قوت نے کتاب ”سیر السور“ ہی سے البیرونی کے اشعار نقل کئے ہیں۔ الغرض یا قوت کے لکھے ہوئے حالات تمام ماخذوں میں سب سے زیادہ اہم ہیں۔ معجم البلدان میں یا قوت نے البیرونی کی کتابوں مسعودی سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے اسمعانی کی ”کتاب الانساب“ صرف البیرونی کے نام کے معنی اور جغرافیائی تحقیقات کے متعلق مستند ماخذ ہے، لیکن اس نے البیرونی کے حالات زندگی کے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے۔

نیم

البیہقی اور الشہر زوری نے اپنی تصانیف میں البیرونی کے نہایت مختصر تذکرہ لکھے ہیں اور یا تو دونوں کے اکثر حصے کسی مشترک ماخذ سے منقول ہیں یا شہر زوری نے بیہقی سے کچھ حصہ اخذ کیا ہے۔ اور اخیر حصہ یقیناً محمد بن محمود البناپوری سے لیا گیا ہے اور بعینہ النیشاپوری کے الفاظ میں نقل کر دیا گیا ہے۔ جیسا کہ پہلا حصہ تقریباً بیہقی کے الفاظ میں ہے ان دونوں مصنفوں نے البیرونی کے چند اقوال بھی نقل کیے ہیں۔

الغضنفر البیرونی کی تاریخ ولادت و تاریخ وفات و بعض دیگر جزئیات کے متعلق ہمارا بہترین ماخذ ہے۔ ابن ابی اصیبعہ نے مختصر تذکرہ لکھا ہے، کشف الطنون میں البیرونی کی بعض تصانیف کا ذکر ہے نظامی سمرقندی، میرخواند، غفاری نے اپنی کتابوں میں بعض آیات لکھی ہیں جو باوجود پورے طور پر صحیح نہ ہونے کے البیرونی کے بعض حالات پر روشنی ڈالتی ہیں۔ رشید الدین نے ہند کا جغرافیہ کتاب الہند سے اور ابو الفدا اور ابو الفضل نے قانون مسعودی سے بکثرت انتخابات کیے ہیں۔ مغربی محققین مورخین میں جبکہ مقدم سخا و اور نالینو ہیں۔ نالینو نے اپنی کتاب میں البیرونی کا امتیاز بحیثیت ماہر علم سہیات کے نہایت خوبی کے ساتھ ثابت کیا ہے اور ہمارے خیال میں اس خاص بحث پر اس سے بہتر لکھنے والا دنیا میں کوئی دوسرا مصنف نہیں ہے۔ لائیون فرانسسی مشرق نے تقریباً سب سے پہلے انیسویں صدی کے نصف اول میں البیرونی کی کتاب الہند کی اہمیت کو واضح کیا تھا اور اس سے بہت کچھ قیمتی معلوما فراہم کی تھیں۔ اس کی کتاب اگرچہ عرصہ کی لکھی ہوئی ہے، لیکن آج بھی ویسی ہی قیمت رکھتی ہے۔

سرہنری ایلٹ نے کتاب الہند کے جغرافیائی باب کا ترجمہ اپنی تاریخ ہند

میں شید الدین سے درج کیا ہو اور مقامات متذکرہ کے متعلق مفید حواشی لکھے ہیں۔ ضمیمہ سوم ان کے علاوہ ایسے بہت سے مصنفین و مؤلفین ہیں جنہوں نے البرونی پر کچھ نہ کچھ لکھا ہو۔ مثلاً حال ہی میں کراچی وود (Carra de Vaux) نے اپنے سلسلہ ”حالات تحقیقین اسلام“ و Les Penseurs (ael Islam) میں ایک سے زیادہ مواقع پر البرونی کو حالات اور علمی تحقیقات کا تذکرہ کیا ہو۔

ہم نے علاوہ اپنے ذاتی مطالعہ و تحقیقات کے تمام مشرقی و مغربی ماخذوں سے جو ہمیں دستیاب ہو سکے استفادہ کیا ہو اور ان تمام مصنفین و مؤلفین کے شکر گزار ہیں جن کی کتابوں سے ہمیں البرونی کی تیاری میں مدد ملی ہو۔

البرونی کا ہندوستان پر جو استحقاق ہو وہ محتاج بیان نہیں ہو اگرچہ یہ ناممکن ہو کہ ہم اس منت سے جو البرونی نے اپنی علمی خدمات کے ذریعہ ہندوستان پر چھوڑی ہو کبھی عمدہ برا ہو سکیں، لیکن اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ یہ فخر سب سے پہلے صرف اس ملک کی اُردو زبان ہی کو حاصل ہوا ہو کہ اس میں البرونی کے حالات زندگی اس شرح و بسط کے ساتھ لکھ کر پیش کیے گئے ہیں۔

خداے کریم ہماری کتاب کو البرونی کے فضائل و کمالات کے نشر و اشاعت کا ذریعہ بنائے کہ دنیا سے علم میں البرونی سے بڑھ کر کوئی اس کا مستحق نہیں ہے اور اس کے حالات کو شائقین علم کی ہدایت و پیروی کا باعث بنائے کہ دنیا میں البرونی سے بڑھ کر علم کا شیفہ و دلدادہ ہونا محال ہو۔

سید حسن برنی

# ضمیمہ چہارم

جدول ہجری و عیسوی منابتی ۳۶۲ھ لغایت ۴۴۴ھ

(ازابتدای سال ولادت تا سال وفات البرونی)

سہ ہجری	سہ عیسوی	سہ ہجری	سہ عیسوی
۳۶۲ھ	۱۲ اکتوبر ۹۷۲ء لغایت یکم اکتوبر ۹۷۳ء	۳۶۵ھ	۲۴ مئی ۹۸۵ء لغایت ۱۲ مئی ۹۸۶ء
۳۶۳ھ	۲۰ ستمبر ۹۷۳ء = ۲۰ اکتوبر ۹۷۳ء	۳۶۶ھ	۱۳ مئی ۹۸۶ء = ۲ مئی ۹۸۷ء
۳۶۴ھ	۲۱ ستمبر ۹۷۴ء = ۹ ستمبر ۹۷۵ء	۳۶۷ھ	۳ مئی ۹۸۷ء = ۲۰ اپریل ۹۸۸ء
۳۶۵ھ	۱۰ اکتوبر ۹۷۵ء = ۲۹ اگست ۹۷۶ء	۳۶۸ھ	۲۱ اپریل ۹۸۸ء = ۱۰ اپریل ۹۸۹ء
۳۶۶ھ	۳۰ اگست ۹۷۶ء = ۱۸ اگست ۹۷۷ء	۳۶۹ھ	۱۱ اپریل ۹۸۹ء = ۳۰ مارچ ۹۹۰ء
۳۶۷ھ	۱۹ اگست ۹۷۷ء = ۸ اگست ۹۷۸ء	۳۷۰ھ	۳۱ مارچ ۹۹۰ء = ۱۹ مارچ ۹۹۱ء
۳۶۸ھ	۹ اگست ۹۷۸ء = ۲۸ جولائی ۹۷۹ء	۳۷۱ھ	۲۰ مارچ ۹۹۱ء = ۱۸ مارچ ۹۹۲ء
۳۶۹ھ	۲۹ جولائی ۹۷۹ء = ۱۶ جولائی ۹۸۰ء	۳۷۲ھ	۹ مارچ ۹۹۲ء = ۲۵ فروری ۹۹۳ء
۳۷۰ھ	۱۷ جولائی ۹۸۰ء = ۶ جولائی ۹۸۱ء	۳۷۳ھ	۲۶ فروری ۹۹۳ء = ۱۳ فروری ۹۹۴ء
۳۷۱ھ	۷ جولائی ۹۸۱ء = ۲۵ جون ۹۸۲ء	۳۷۴ھ	۱۵ فروری ۹۹۴ء = ۴ فروری ۹۹۵ء
۳۷۲ھ	۲۶ جون ۹۸۲ء = ۱۳ جون ۹۸۳ء	۳۷۵ھ	۵ فروری ۹۹۵ء = ۱۴ جنوری ۹۹۶ء
۳۷۳ھ	۱۵ جون ۹۸۳ء = ۳ جون ۹۸۴ء	۳۷۶ھ	۲۵ فروری ۹۹۶ء = ۱۳ جنوری ۹۹۷ء
۳۷۴ھ	۴ جون ۹۸۴ء = ۲۳ مئی ۹۸۵ء	۳۷۷ھ	۱۳ جنوری ۹۹۷ء = ۲ جنوری ۹۹۸ء

هجری	سنة عیسوی	هجری	سنة عیسوی
۳۸۸	۳ جنوری ۹۹۸ء لغایت ۲۲ دسمبر ۹۹۸ء	۴۰۸	۳۰ مئی ۱۰۱۸ء لغایت ۱۹ مئی ۱۰۱۸ء
۳۸۹	۲۳ دسمبر ۹۹۸ء = ۱۲ دسمبر ۹۹۹ء	۴۰۹	۲۰ مئی ۱۰۱۸ء = ۸ مئی ۱۰۱۹ء
۳۹۰	۱۳ دسمبر ۹۹۹ء = ۳۰ نومبر ۱۰۰۰ء	۴۱۰	۹ مئی ۱۰۱۹ء = ۳۶ اپریل ۱۰۲۰ء
۳۹۱	یکم دسمبر ۱۰۰۰ء = ۱۹ نومبر ۱۰۰۱ء	۴۱۱	۲۷ اپریل ۱۰۲۰ء = ۱۶ اپریل ۱۰۲۱ء
۳۹۲	۲۰ نومبر ۱۰۰۱ء = ۹ نومبر ۱۰۰۲ء	۴۱۲	۱۷ اپریل ۱۰۲۱ء = ۵ اپریل ۱۰۲۲ء
۳۹۳	۱۰ نومبر ۱۰۰۲ء = ۲۹ اکتوبر ۱۰۰۳ء	۴۱۳	۶ اپریل ۱۰۲۲ء = ۲۵ مارچ ۱۰۲۳ء
۳۹۴	۳۰ اکتوبر ۱۰۰۳ء = ۱۷ اکتوبر ۱۰۰۴ء	۴۱۴	۲۶ مارچ ۱۰۲۳ء = ۱۴ مارچ ۱۰۲۴ء
۳۹۵	۱۸ اکتوبر ۱۰۰۴ء = ۷ اکتوبر ۱۰۰۵ء	۴۱۵	۱۵ مارچ ۱۰۲۴ء = ۳ مارچ ۱۰۲۵ء
۳۹۶	۸ اکتوبر ۱۰۰۵ء = ۲۶ ستمبر ۱۰۰۶ء	۴۱۶	۴ مارچ ۱۰۲۵ء = ۲۱ فروری ۱۰۲۶ء
۳۹۷	۲۷ ستمبر ۱۰۰۶ء = ۱۶ ستمبر ۱۰۰۷ء	۴۱۷	۲۲ فروری ۱۰۲۶ء = ۱۰ فروری ۱۰۲۷ء
۳۹۸	۱۷ ستمبر ۱۰۰۷ء = ۴ ستمبر ۱۰۰۸ء	۴۱۸	۱۱ فروری ۱۰۲۷ء = ۳۰ جنوری ۱۰۲۸ء
۳۹۹	۵ ستمبر ۱۰۰۸ء = ۲۴ اگست ۱۰۰۹ء	۴۱۹	۳۱ جنوری ۱۰۲۸ء = ۱۹ جنوری ۱۰۲۹ء
۴۰۰	۲۵ اگست ۱۰۰۹ء = ۱۴ اگست ۱۰۱۰ء	۴۲۰	۲۰ جنوری ۱۰۲۹ء = ۸ جنوری ۱۰۳۰ء
۴۰۱	۱۵ اگست ۱۰۱۰ء = ۳ اگست ۱۰۱۱ء	۴۲۱	۹ جنوری ۱۰۳۰ء = ۲۸ دسمبر ۱۰۳۰ء
۴۰۲	۴ اگست ۱۰۱۱ء = ۲۲ جولائی ۱۰۱۲ء	۴۲۲	۲۹ دسمبر ۱۰۳۰ء = ۱۸ دسمبر ۱۰۳۱ء
۴۰۳	۲۳ جولائی ۱۰۱۲ء = ۱۲ جولائی ۱۰۱۳ء	۴۲۳	۱۹ دسمبر ۱۰۳۱ء = ۶ دسمبر ۱۰۳۲ء
۴۰۴	۱۳ جولائی ۱۰۱۳ء = یکم جولائی ۱۰۱۴ء	۴۲۴	۷ دسمبر ۱۰۳۲ء = ۲۵ نومبر ۱۰۳۳ء
۴۰۵	۲ جولائی ۱۰۱۴ء = ۲۰ جون ۱۰۱۵ء	۴۲۵	۲۶ نومبر ۱۰۳۳ء = ۱۵ نومبر ۱۰۳۴ء
۴۰۶	۲۱ جون ۱۰۱۵ء = ۹ جون ۱۰۱۶ء	۴۲۶	۱۶ نومبر ۱۰۳۴ء = ۴ نومبر ۱۰۳۵ء
۴۰۷	۱۰ جون ۱۰۱۶ء = ۲۹ مئی ۱۰۱۷ء	۴۲۷	۵ نومبر ۱۰۳۵ء = ۲۴ اکتوبر ۱۰۳۶ء



سہ عیسوی	ہجری	سہ عیسوی	ہجری
۱۰۴۳ء جولائی ۲۸ تا ۱۰۴۴ء اگست ۱۰	۴۳۵	۱۰۳۶ء اکتوبر ۱۳ تا ۱۰۳۷ء نوائے ۱۰	۴۲۸
۱۰۴۴ء جولائی ۱۸ تا ۱۰۴۵ء جولائی ۲۹	۴۳۶	۱۰۳۷ء اکتوبر ۲ تا ۱۰۳۸ء اکتوبر ۱۱	۴۲۹
۱۰۴۵ء جولائی ۷ تا ۱۰۴۶ء جولائی ۱۹	۴۳۷	۱۰۳۸ء اکتوبر ۲۲ تا ۱۰۳۹ء ستمبر ۳۰	۴۳۰
۱۰۴۶ء جولائی ۲۷ تا ۱۰۴۷ء جولائی ۸	۴۳۸	۱۰۳۹ء ستمبر ۱۰ تا ۱۰۴۰ء ستمبر ۲۰	۴۳۱
۱۰۴۷ء جولائی ۱۵ تا ۱۰۴۸ء جولائی ۲۸	۴۳۹	۱۰۴۰ء ستمبر ۳۰ تا ۱۰۴۱ء اگست ۱۰	۴۳۲
۱۰۴۸ء جولائی ۴ تا ۱۰۴۹ء جولائی ۱۶	۴۴۰	۱۰۴۱ء اگست ۲۰ تا ۱۰۴۲ء اگست ۲۹	۴۳۳
		۱۰۴۲ء اگست ۲۹ تا ۱۰۴۳ء اگست ۷	۴۳۴

## رباعیاتِ عمر خیام

عمر خیام کے نام سے سیکڑوں رباعیاں متداول ہیں مگر واقعہ یہ ہے کہ سب اس کی لکھی ہوئی نہیں ہیں بلکہ دوسرے شعرا کی بھی لکھی ہوئی ہیں جو سچا طور پر اس کے نام سے منسوب ہو گئی ہیں۔ علمی حیثیت نہایت ضروری ہے کہ رباعیاتِ عمر خیام کا معتبر مجموعہ شائع ہو اس بارہ میں یورپ میں متعدد کوششیں کی جا چکی ہیں اور مختلف مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ عمر خیام نے اپنی رباعیات کا کوئی مرتب مجموعہ نہیں چھوڑا تھا اور اسی وجہ سے مختلف نسخوں میں سخت اختلافات پائے جاتے ہیں۔ ایسی حالت میں قدیم و معتبر نسخوں کی تلاش جاری ہے۔ ہمیں رباعیاتِ خیام کا ایک قیم مجموعہ دستیاب ہوا ہے جو جانچنے سے مستند ثابت ہوتا ہے۔ ہم اس مجموعہ کو پورے اہتمام کے ساتھ ایک بسیط مقدمہ شائع کرنا چاہتے ہیں چونکہ اس کی طباعت کے تجارتی نفع حاصل کرنا پیش نظر نہیں ہے اس لئے ہم چاہتے ہیں کہ جو علم دوست اصحاب اس مجموعہ رباعیات کے خریدار بننا چاہیں اور پیشگی فرمائش دینا پسند فرمائیں وہ ہمیں اطلاع بخشیں تاکہ طبع ہونے پر کتاب انکی خدمت میں بھیج دی جائے۔

سید حسن برنی، بی اے ال ال بی، حسن منزل، بلتستان شہر

# ضروری گزارش

دوران کتابت میں بعض الفاظ (اور خصوصاً غیر ناموں) کے اندر کچھ غلطیاں ہو گئی ہیں۔ براہ مہربانی مطالعہ سے قبل ان کو درست فرمائیے۔  
برنی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱ (دیباچہ)	۴	دسراٹیشن	دسراٹیشن	۳۰	۱۱	Renard	Reimard
۵	۹	نسبہ	نسبتہ	۱۶	۱۶	برونی	نیردن
۱۲	۱۲	حالاتہ قبا سلائی	ابراہیمی	۱۳	۱۳	ابراہیمی	ابراہیمی
		صاف شریعت عربی ہے	۱۵	۳۱	۱۵	یسہون	یسہون
۸	۸	بمعجم	بمعجم	۱۶	۱۶	غریبہ	غریبہ
۱۸	۲۱	Annali	Annali	۳۲	۳۲	ابن حوقل	ابن حوقل
		delle Islam	delle Islam	۱۱	۱۱	قریب قریب	قریب قریب
		Arabicum	Arabicum	۱۳	۳۳	وافی	وافی
۹ (دکن)	۲۱	جس قوم	جس شخص	۲	۴۲	جس زمانے	جس زمانے
		اس علم	اہل ہند میں علم	۹	۴۳	سے ساتھ	کے ساتھ
۱۲		Cont	Cot-	۱۴		قوس	قوس
		angento	angento	۱۳	۵۱	جنانک	جنانک
۱۵	۲۳	البتنگی	البتینی	۱	۵۲	یستخلصہ	یستخلصہ
۲۰	۷	زمانہ	زمانہ	۳		المطاعہ	المطاعہ
۲۱	۱۲	تائمہ	تائمہ	۴	۵۷	زمانہ بعد	زمانہ بعد
۲۳	۱۴	سوط	سوط	۷	۵۹	خاصہ	خاصہ
۲۴	۱۱	Avn-	Avn-	۶	۶۷	سُلطان	مردان سلطان
		goar	goar	۱۷	۷۳	امیر العباس	امیر ابو العباس
۳۰	۷	۵۶۵	۵۶۵	۳	۸۰	البرونی کے	البرونی کو

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ	صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
کعرب	جرب کعرب	۹	۱۴۹	مخاصہ	مخاصہ	۴	۸۰
انفرادی	انفرادی	۱۰	"	لیسٹ	لیسٹ	۵	"
Richard	Rechar	۱۴	۱۹۳	سمندر پار	سمندر پر	۸	"
Penseurs	Tonsours	۱۸	۱۹۴	القرمط	القرمط	۱۳	"
del	dee			العجمی	العجمی	۱۵	۸۲
پاسی دانیوس	پاسی دانیوس	۹	۲۰۰	کے صواب	کے صواب	۱۱	۹۳
ارتقاء	ارتقاء	۶	۲۰۹	واجب	واجب	۱۶	۹۵
نقیہ	نقیہ	۱۲	۲۲۳	فہل	فہل	۱۳	۹۶
مقصود امن کل جا	مقصود امن کل جا	۱	۲۲۴	ابن المیزسود کے تفسیر لکھتا ہے	x x x	قبل نظر	۹۷
جباہ	جناہ	۶	"	بھا	بھا	۶	۱۰۵
جبان	حسان	۲	۲۲۸	ینسی	تینسی	۱۱	"
اضاعتہا	رضاعتہا	۵	"	ابودلف	ابودلف	۲۱	۱۱۹
لزمینی	لزمینی	۹	"	باسدو	ناسدو	۱۴	۱۲۰
خلانی	خلدنی	۱۴	"	پا تخیل	پا تخیل	۳	۱۲۱
شفع	شفیع	۱۴	"	مجاترات	مجاترات	۱۴	۱۲۳
ادامہ	ارامہ	۱۱	۲۲۹	پندرہ	بارہ	۱۴	۱۲۴
تبراء	تبراء	۱۸	"	یاد	یاد	۱۸	۱۳۱
یکلف	کلف	۷	۲۳۰	نصر	نصر	۱۰۵	"
تعدہ	تبعده	۱۴	"	استخرج	استخرج	۱۴	۱۳۷
السلامہ	السلامہ	۱۰	۲۳۲	موسم گریا	موسم گر	۷	۱۵۹
Rein-	Rein-	۱۳	۲۵۰	رکھنے دیکھا	رکھنے دیا	۳	۱۶۵
aud	arnd			انطینر سٹوس	انطینر سٹوس	۱۴	۱۶۹
dell	acl	۵	۲۵۳	بقیہ	بقیہ	۴	۱۷۲
				منوشر دوس	منوشر دوس	۱۹	"
				پانی میں	پانی	۱۶	۱۷۵

سڑاں بکل کی شہر آفاق کتاب کا ترجمہ ہے الف سہی تک تمدن کے ہر مسئلہ کیل  
 یانچ مملکت چھیت سبجٹ کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد و کام لیا گیا ہے اس  
 کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے حصہ اول غیر مجلد ایک و چھٹا آنہ

جلد دوم و چھ کلا حصہ دوم جلد دوم و چھ کلا

وضع اصطلاحات یہ کتاب ملک کے نامور دانشور دانا اور عالم مولوی وحید الدین سلیم رپر و فیسر  
 عثمانہ کلج نے سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے

بقول فضل مولف ”یہ بالکل نیا موضوع ہے میرے علم میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی  
 زبان میں لکھی گئی ہو نہ ایشیا کی کسی زبان میں“ اس میں وضع اصطلاحات کو ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی  
 گئی ہے اور اس کے اصول قائم کئے گئے ہیں مخالف و موافق زبانیوں کی تنقید کی گئی ہے اور زبان  
 کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی مفرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے سابقوں اور لاحقوں  
 اردو و مصادر اور ان کے مشتقات غرض سینکڑوں دھچپ اور ٹکی پیش زبان کے متعلق لکھی ہیں اردو  
 میں بعض اور بھی ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظیر نہیں لیکن  
 اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط کر دی ہیں اور ہمارے حوصلے بلند کرے ہیں اس سے پہلے ہم  
 اردو کو کڑی زبان کہتے ہوئے تھے جسکے اور اس کی آئندہ ترقی کے متعلق دعویٰ کرتے ہوئے تھے کچھ اتنے  
 نہیں مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے حقیقت کا ایک نیا باب ہمارے آئینوں  
 کے سامنے کھل دیا ہے۔ تعداد صفحات ۵۰ قیمت جلد میں روپیہ بارہ آنہ کلا

درپے لطافت ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو و ہند  
 دخی اور محاورات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے اس میں زبان کے متعلق بعض

عجیب و غریب نکات دیے ہیں قیمت غیر مجلد ایک روپیہ اٹھ آنہ کلا

سرگزشت حیات اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کو نشو و نما کی داستان نہایت چھپ  
 طرز پر بہت ہی مجلس زبان میں بیان کی گئی ہے وید و مہات و لیریز ہر گھر کو

اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے قیمت ۵۰ صفحہ قیمت فی جلد جلد دوم و چھ آنہ کلا

لے کا پتہ: انجمن علمی اردو اورنگ آباد (دکن)

ترجمہ

# کتاب الہند البیرونی

اس کتاب کا ترجمہ اردو زبان میں انجمن ترقی اردو کے لئے کیا جا رہا ہے اور امید ہے کہ انشاء اللہ اس کی پہلی جلد قریب طباعت کے لئے تیار ہو جائے گی۔ یہ کتاب علوم و تمدن ہند پر دنیا کی بہترین تصانیف میں شمار ہوتی ہے۔ اور ہندوستان کے لئے البیرونی کی تمام کتابوں میں سب سے زیادہ دلچسپ اور مفید ہے۔ کتاب کا ترجمہ ایک مبسوط مقدمہ کے ساتھ شائع ہوگا جس میں کتاب کی قدر و قیمت صحت کی جائے گی اور تاریخی حقیقت سے اس کی اہمیت بتائی جائے گی۔

جو صاحب اس کتاب کے خریدار بننا چاہیں اور پیشگی فرمائش دینا پسند فرمائیں وہ براہ عنایت سکرٹری صاحب انجمن ترقی اردو کو اطلاع بخشیں۔

سید حسن عینی



95A

۲۲۹/۱۹

9.2.1

۴۲۷۸۷

Date	No.	Date	No.